

De Balans

Mei 2019 - Jaargang 40 nummer 4



Lente editie

Het is inderdaad nu echt Lente!

Tijd voor een nieuw geluid en dat is in dit nummer de voorzitter die wat bespiegelingen van achter de bestuurstafel geeft en toelicht waarom er gesleuteld is aan de interne ranglijst.

Timo en Geurt memoreren de prestaties van hun teams en John richt de schijnwerper op een nieuwe Houwdegen. En traditioneel wordt er ook weer gecombineerd!

32 paginas leesplezier in een lekker zonnetje (hoop ik)

Jos Heesen

redactie

Colofon

De Balans is het clubblad van UCS De Rode Loper en verschijnt minimaal 4x per jaar.

Kopij kun je sturen naar : redactie@ucsderodeloper.nl

Redactie :

- Peter Das
- Jos Heesen
- John Temming
- Kees Volkers

Voor meer informatie over UCS De Rode Loper:

www.ucsderodeloper.nl

waar ook ons forum te vinden is.

UCS De Rode Loper is opgericht op : **25 november 1930.**

Ereleden van de club zijn :

- Nico van Harten
- Jan Polders.

Inhoud:

Van de bestuurstafel	3
Paard vs Loper 4	5
Het Derde	7
Snelschaak ranglijst	8
Remise?!	9
Het echte Eerste	13
Gecorrigeerde ranglijst	16
Combinatie motieven	19
Dear Abby	20
Rode Lopers in de Pers 9	22
Rode Lopers combineren	23
Houwdegens 4	25
Oplossingen	30

Van de bestuurstafel

Henk van Lingen

Gewaardeerde leden van onze prachtige club, het seizoen snelt alweer naar het einde.

Vorige week hielden we ons jaarlijkse snelschaak toernooi, dat ondanks een belangrijke voetbalpartij in Amsterdam toch door 24 spelers werd bezocht. Tussentijds was het geregeld stuivertje wisselen, maar aan het eind van de avond had regerend club-kampioen Jan Prins toch weer een half punten voorsprong op de nummers 2 en 3. Proficiat Jan!¹

Ook het eerste jaar KNSB spelen zit er sinds afgelopen weekend op. Ons eerste team werd zeer verdienstelijk 4e in de 4e klasse². Ook komend seizoen hopen we weer met twee teams mee te doen op zaterdag.

Onze interne competitie draait dit seizoen opperbest. De opkomst cijfers stijgen, en we trekken het laatste half jaar vooral veel aanlopers.

Dit succes heeft er wel toe geleid dat ik in samenspraak met de onze wedstrijdleiders het zogenaamde keizergetal heb moeten aanpassen.

¹ Zie ranglijst elders in dit nummer

² Zie persoonlijke resultaten van het eerste elders in dit nummer



Met 100 of meer deelnemers op de ranglijst kunnen we niet langer volstaan met het geven van een waardering van 100 punten aan de nummer 1. Met ingang van ronde 34 zijn we overgestapt op 125, en ook de waardering van op woensdag gespeelde externe partijen is daarop aangepast³.

Ook positief zijn de ontwikkelingen bij Denksportcentrum Dijkzigt, onze speellocatie. Zoals jullie weten heeft de exploitatie van de zaal enige

³ Zie nieuwe interne ranglijst elders in dit nummer

moeilijke jaren gehad, hetgeen zich ook vertaalde in een oplopende huur voor ons.

Het ging dit seizoen al beter, de schulden zijn ingedamd en het geschil met Het Huis over de energierekening is ook beslecht.

Recent is ook een nieuwe grote huurder gevonden: Nivon Utrecht gaat vanaf de zomer 20 uur per week de zaal gebruiken. Dit, samen met losse verhuur, maakt dat de exploitatie nu gezond wordt. Hierdoor hebben wij ook een nieuwe huurafpraak kunnen maken. Onze maandelijkse huur gaat flink omlaag vanaf 1 augustus en is voortaan inclusief onze activiteiten op zaterdag. Dit gaat ons zo'n 600 à 700 euro op jaarbasis schelen. De zaal zelf is het afgelopen jaar al opgeknapt, maar er valt nog genoeg aan te pakken.

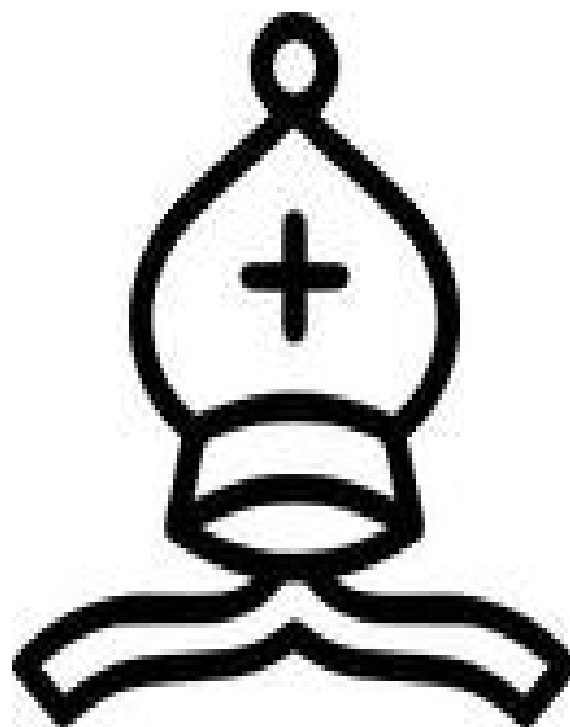
Er liggen plannen om deze zomer een geluidsdichte scheidingswand tussen bar en speelruimte te plaatsen met ramen en een klapdeur.

Daarnaast zijn er op het gebied van de geluids-installatie, de tv en de wifi nog meters te maken. Alle hulp en suggesties zijn welkom. Dijkzigt blijft afhankelijk van vrijwilligers en het is goed als de vaste huurders daar in participeren.

De weken tot aan ons afsluitende Knock Out toernooi krijgen wij intern nog de ontknoping van ons bekertoernooi, en spelen we natuurlijk om de plaatsingsvolgorde voor de externe teams.

Extern spelen er de komende twee vrijdagen teams van ons in de gezamenlijke slotrondes van de SOS competitie in De Bilt. Waarschijnlijk op onze liveborden te volgen.

En in de zomer is er in Dijkzigt wederom de Zomer Avond Kompetitie (ZAK). Ik sluit af met de vaststelling dat onze club bloeit als nooit tevoren, en de hoop dat we ons ook na de zomer blijven ontwikkelen.



Paard vs Loper 4

Jos Heesen

Paarden zijn beter in het veroveren van zwakke pionnen dan Lopers. Dat zagen we in de vorige episode, maar als wereldkampioenen voor een nieuwe match achter de stukken gaan zitten, wordt het wellicht nog duidelijker.

Het thema kwam voor het voetlicht in de eerste WK (revanche) match-partij *Botwinnik – Tal* uit 1961. We starten onze analyse met de 23^e zet van wit:

1.c4 Pf6 2.Pc3 e6 3.d4 Lb4 4.e3 0–0 5.Ld3 d5 6.a3 dxc4 7.Lxc4 Ld6 8.Pf3 Pc6 9.Pb5 e5 10.Pxd6 Dxd6 11.dxe5 Dxd1+ 12.Kxd1 Pg4 13.Ke2 Pcxe5 14.Ld5 c6 15.Le4 Le6 16.Pd2 Tad8 17.h3 Pf6 18.Lc2 Td7 19.b3 Tfd8 20.Td1 Pd3 21.Lxd3 Txd3 22.Lb2 T3d7



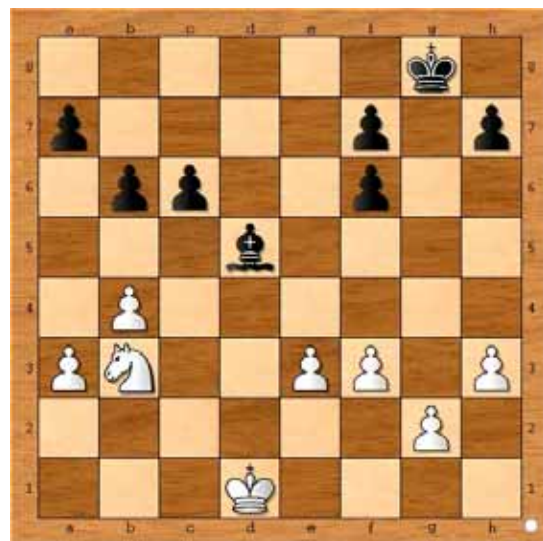
23.Lxf6 gxf6 24.b4 Lf5

Botwinnik gaf later aan dat 24...Ld5 beter is.

Wit wil zodanig afruilen dat er een zuiver Paard vs Loper eindspel ontstaat. Op de een of andere manier heeft Tal niet door dat in dat geval het paard sterker is dan de loper.

25.Pb3 Ld3+ 26.Ke1 b6 27.Tac1 Le4 28.f3 Txd1+ 29.Txd1 Txd1+ 30.Kxd1 Ld5

Hier was 30...Lf5 sterker, maar na 31.Pd4 Ld7 behoudt wit ook een sterk voordeel.



Botwinnik heft goed ingeschat dat, ondanks een open stelling met pionnen aan beide zijden van het bord, het paard sterker is dan de loper. Het paard kan veel makkelijker de zwakke pionnen in de vijandelijke stelling te lijf gaan.

31.Pd4 c5

Gedwongen, want er dreigde
32.e4... maar dit maakt zwart's
zwakke pionnen nog zwakker.

32.bxc5 bxc5 33.Pb5 a6

Ook 33...a5 34.Pc3 Lc6 35.Kc2...
gevolgd door Kd3-c4 wint voor wit.

34.Pc7 Lc4 35.Pe8 f5

Let eens op hoe het paard de zwarte
pionzwaktes van zet tot zet en van
veld tot veld aan kan vallen.

Een duidelijker voorbeeld van de
superioriteit van het paard over de
loper bestaat er niet!

36.h4...

Hier zou haastige spoed en gulzig-
heid nog roet in het eten kunnen
gooien: 36.Pf6 Ke7 37.Pxh7 f6 en
zwart is terug in het spel.

36...Kf8 37.Pd6 Lf1 38.g3...

Zie zet 36, zelfde verhaal!

**38...Ke7 39.Pxf5+ Ke6 40.e4 Ke5
41.Kd2 1-0**



*Botwinnik neemt de felicitaties van Tal in ontvangst na een partij in hun
revanchematch om het Wereldkampioenschap in 1961 in Moskou.
De match eindigde in een 13-8 overwinning voor Botwinnik.*

*Voor Botwinnik, die **zijn** wereldtitel een jaar eerder aan Tal was kwijtgeraakt,
was het de 3^e keer dat hij gekroond werd.*

*Opvallend in de match was dat Tal, "De Toveraar uit Riga", van zijn 11
zwartpartijen er 8 verloor en er maar 2 wist te winnen!*

**Versterkt derde team laat het
liggen tegen Moira en degradeert**
Geurt van de Wal

Eén heel punt had het 3^{de} team in de 2^{de} klasse C van de S.O.S. met nog twee ronden te gaan. En toch kon het nog, degradatie ontlopen. Stap 1 was winnen van concurrent Moira Domtoren 3.

Op papier een sterkere opponent, maar kijk eens wie we door afzeggingen konden opstellen: Kees Volkers, Wim van Hoek en – in plaats van René – Tom van der Most.

De invallers deden waarvoor ze kwamen en haalden keurig tweeëneenhalve punt binnen. Van de vaste mensen scoorde Henk een net halfje, terwijl Nico won van Rijn de Jonge. Dat zijn vier punten. Het beslissende halfje kwam niet van kopman Eric, die er verrassend af ging tegen Ewout Loots.

Het kwam ook niet van uw verslaggever, die zijn partij zielloos wegblunderde. En het kwam ook niet van Stijn, die een ongelukkig extern seizoen in stijl eindigde. Het kwam gewoon helemaal niet, dat laatste halfje. Niks laatste kans benut dus, maar een droevige 4-4 en we konden

de stad in om het degradatieleed weg te spoelen.

Erg jammer, want in de laatste match, thuis tegen TRIO konden we het opeens wel: een keurige zege door overwinningen van Eric, Henk, Geurt en René, plus een halfje van Tanja.

Alles overziend een spannend seizoen voor het derde, dat op afstand de laagste rating had in zijn poule. Vier nederlagen, een zege en twee keer gelijk is dan niet eens een heel beroerd resultaat.

Kijken we naar de individuele Wwe-scores dan scoort de helft van het team in de plus: Eric, Henk, Geurt en Tanja. Zo zie je maar: er is altijd een zonnige kant te vinden en de rest is uitdagende verbeterruimte.

**3
DER**

Snelschaakkampioenschap 2019

(een groep, dertien rondes, 5 minuten p.p.p.p. geen increment)

	<i>Sc</i>	<i>B</i>	<i>SB</i>	<i>Sc</i>	<i>Score</i>
				<i>B</i>	<i>Buchholz</i> ⁴
				<i>SB</i>	<i>Sonneborn Berger</i> ⁵
1 Jan Prins	10.5	100.5	79.50		
2 Seth van der Vegt	10.0	101.0	75.00		
3 Mike Harzevoort	10.0	98.5	73.00		
4 David Knight	8.5	101.0	60.00		
5 Amir Banialhosseini	8.0	99.0	56.50		
6 Arend van de Lagemaat	8.0	97.5	51.25		
7 Ernesto Bonne Boizan	8.0	96.0	53.25		
8 Marcel Scholten	7.5	81.5	39.50		
9 Roman Rae Attinger	7.5	73.5	33.25		
10 Martijn Eefting	7.0	97.0	45.00		
11 Daniel Weise	7.0	90.0	38.00		
12 Jaap Kamminga	7.0	88.0	34.00		
13 Jos Heesen	7.0	76.5	34.50		
14 Chris Regeling	7.0	75.0	25.50		
15 Joris Boons	6.5	87.5	37.50		
16 Hans Westrik	6.5	85.0	31.75		
17 Peter Das	6.0	81.0	30.50		
18 Hendrik Aldenberg	6.0	73.0	19.50		
19 Rik Verboon	5.0	69.5	13.00		
20 Henk van Lingen	5.0	68.0	16.00		
21 Stijn Voorhoeve	4.0	72.0	9.00		
22 René de Ruiter	3.0	71.5	8.00		
23 Sjoerd van der Meule	1.0	73.0	0.00		
24 Froukje Willems	0.0	72.5	0.00		

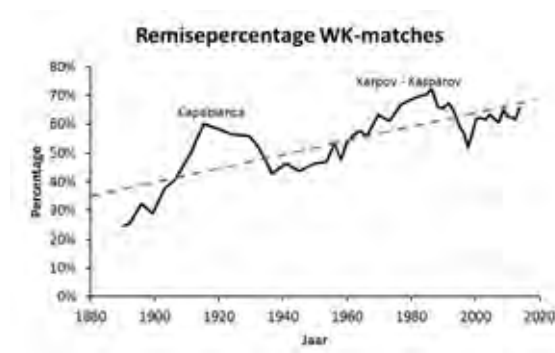
⁴ Buchholz givese each player a raw score of one point for each win and a half point for each draw. When used as an alternate scoring system, each player's Buchholz score is calculated by adding the raw scores of each of the opponents he played and multiplying this total by the player's raw score. When used for tie-breaking among players with the same raw score, no multiplying is necessary and the sum of the raw scores of the opponents played is used to break ties.

⁵ Sonneborn Berger is computed by summing the conventional score of each defeated opponent, and half the conventional score of each drawn opponent.

Remise?!

Jos Heesen

Nu *Magnus Carlsen* het wereld-record remises rijgen heeft overgenomen van *Anish Giri* en er, hier en daar, al (opnieuw) wordt gesproken over de remise dood van het klassiek schaak, wordt het tijd om onderstaande partij eens te bezien.



Die partij loopt ook remise, maar de manier waarop is zo spectaculair dat hij de naam *The Immortal Draw* heeft gekregen. Ik werd geïnspireerd door de fantastisch gedetailleerde analyses van deze partij door *Michael Goeller* op de site www.kenilworthchessclub.org. Ik beperk me hier tot de hoofdlijnen die op zich al voldoende voer voor de analytici onder de Rode Lopers zullen opleveren!

Hamppe – Meitner, Wenen, 1872

1.e4 e5 2.Pc3

Mijn interesse in deze partij was er ook omdat de zetvolgorde ook *1.Pc3 e5 2.e4* kan zijn! Officieel heet deze

opening *Weens*, maar zoals *Andy Soltis* aangaf (*Chess Life*, September 2002), was het *Carl Hamppe* (1814–1876) die deze zet populair maakte in de 19^e -eeuwse Weense schaak-cafés. *Hamppe* was daar ambtenaar op het ministerie van Financiën. Er is verder niet veel bekend over deze schaker. Wel is het zo dat *Steinitz*, in zijn jonge jaren, hem als leermeester en waardig tegenstander noemde.

2...Lc5 3.Pa4?!



In het Weens is dit wel een bekende manoeuvre om de zwarte loper af te ruilen, maar dat is eigenlijk alleen goed als die loper niet nog aan ruil kan ontsnappen (zoals hier naar e7). De zet kan wel na *3.Lc4 Pf6 4.d3 d6. 3...Lxf2+?!*

In ware Koffiehuisstijl!

4.Kxf2

Nagenoeg gedwongen want op *4.Ke2?* volgt *4...Lxg1 5.Txg1 d5* met groot voordeel voor zwart.

4...Dh4+ 5.Ke3

Andere mogelijkheden zijn:

- a) 5.g3? Dxe4 6.Pc3!? Dxh1 7.Pf3; nu kan de zwarte dame weliswaar geen kant meer op, maar haar veroveren gaat ook zomaar niet. Als zwart nu 7...Pf6 speelt staat hij zeer goed.
- b) 5.Ke2? Dxe4+ 6.Kf2 Dxa4 en het stuk wordt opnieuw met groot voordeel teruggewonnen.
- c) 5.Kf3? Df4+ (5...d5 is ook goed voor winst) 6.Ke2 Dxe4+ met opnieuw groot voordeel.

5...Df4+ 6.Kd3 d5



Dreigt mat met ...Dxe4 en ...Dd4, dus:

7.Kc3

In veel analyses wordt 7.De1 aangegeven als de weerlegging van het zwarte spel, maar zo duidelijk is dat niet na 7...Pf6! (suggestie van

Schiller), met als mogelijk vervolg 8.g3! dxe4+ 9.Kc3 Dg4 10.Lh3 (of 10.Kb3 De6+ 11.c4 Pc6) 10...Pd5+ 11.Kb3 Pc6!! 12.Lxg4! (of 12.c3?! Dg6 13.Lxc8 Txc8 14.Pc5 b6) 12...Pa5+ 13.Ka3 Pc4+ 14.Kb3 Pa5+ met gelijk spel.

7...Dxe4

En niet 7...d4+? 8.Kb3 Le6+ 9.Ka3 Dh4 10.b3 De7+ 11.Kb2 Ld7 12.Kb1! en de witte koning overleeft het.

8.Kb3

Hier is een mogelijke verbetering voor het witte spel gevonden: 8.d4!? exd4+ 9.Dxd4!! De1+ 10.Ld2! Dxa1 11.Pf3 Dxa2 12.Dxg7 Dxa4 13.Dxh8 d4+ 14.Pxd4 Da5+ 15.Kb3 Dxd2 16.Dxg8+ Ke7 17.Dxc8 Dxd4 18.Lc4! en hoewel wit een pion achterstaat heeft hij een winnend voordeel!

Deze zetten zijn natuurlijk allemaal gevonden met hulp van het Siliconen Monster.



8...Pa6

Met het idee ...Db4#.



9.a3?!

Ook hier zijn verbeteringen voor wit gevonden:

- a) 9.d4! exd4 10.Lxa6 bxa6 11.Pc5;
- b) 9.c3! Ld7 (9...Tb8! 10.Lxa6!? bxa6+ 11.Ka3 Dxc2 12.Df3 Dg6) 10.Ka3 b5 11.d4 (11.b4!? c5! 12.Pxc5 Pxc5 13.bxc5 a5 14.d4 b4+ 15.cxb4 axb4+ 16.Kb2) 11...bxa4 12.Lxa6 Dxc2 13.Df3! Dg6 14.Dxd5 Lc6 15.Lb5+–;
- c) en niet 9.c4? b5!!

9...Dxa4+!!

Het klinkt ongelooflijk, maar hiermee forceert zwart de uiteindelijke remise! Wil zwart meer dan kan hij het proberen met: 9...d4!? 10.Ka2! Ld7 11.c4! Dc6 12.b3 Pf6 13.Pb2 0–0 en zwart heeft enige compensatie (in de vorm van aanvalsmogelijkheden) voor het stuk.

10.Kxa4 Pc5+



11.Kb4

Ook de verzamelaar van schaak-curiositeiten, *Tim Krabbe*, heeft zich in de discussie gemengd en 11.Kb5! als verbetering voorgesteld.

Maar zwart krijgt ook dan remise na 11...Pe7!! (*Soltis*) en dan: 12.Dh5! (en niet 12.c4? d4 13.Kxc5 a5 14.Db3 b6+ 15.Dxb6 cxb6+ 16.Kxb6 Le6 17.Pf3 Kd7!; of 12.d4? a5! en mat; of 12.Kb4? a5+ 13.Kc3 d4+ 14.Kc4 b6 15.b4 La6+ 16.b5 Lc8! en mat; terwijl 12.Kxc5 a5 13.Lb5+ Kd8 14.Lc6 weer naar de partijvoortzetting leidt) 12...a5 13.Dxe5 Pa6 14.Kxa5 Pb8+ 15.Kb4 Pbc6+ met ruwweg gelijk spel (*Soltis*).

11...a5+!



12.Kxc5

Hier is de discussie of wit met
 12.Kc3 remise kan vermijden nog
 niet uitgewoed: 12.Kc3 d4+ 13.Kc4
 b6 14.Df3! (14.Kd5?! f6! 15.Dh5+
 Kd8! 16.Dxe5 fxe5 17.Kxe5 d3!
 18.Lxd3 Pxd3+ 19.cxd3 Pf6)
 14...Le6+ 15.Dd5! vanwege
 15...Lxd5+ 16.Kxd5 Pf6+ 17.Kc6
 (niet 17.Kc4?! Pfe4 18.Pf3 f6 met de
 dreiging Pd6+ of c6 en b5#; of
 17.Kxe5?! Pg4+ 18.Kf4 Pf2) 17...d3!
 en niemand heeft deze stelling:



(analyse stelling)

goed kunnen doorgronden (dus stof voor Rode Loper analytici!).

12...Pe7

Dreigt ...*b6+* en ...*Ld7#*]

13.Lb5+ Kd8 14.Lc6

Ongelooflijk, maar dit is de enige zet die mat voorkomt!

14...b6+ 15.Kb5 Pxc6 16.Kxc6

Niet 16.c3?? Pd4+ 17.cxd4 Ld7#

16...Lb7+ 17.Kb5

En niet 17.Kxb7?? Kd7 18.Dg4+ Kd6 want ...Thb8 en mat kan niet meer voorkomen worden.

17...La6+ 18.Kc6

Weer geen opties: 18.Ka4?? Lc4 en mat met 19....b5# volgt.

18...Lb7+



Remise door zetherhaling.

Er zijn een aantal GMs geweest die deze partij gebruiken om een afgesproken remise af te dwingen (bijvoorbeeld *Mamedov – Aleksandrov*, World Rapid Championship in Dubai 2014).

Afsluiter van het echte Eerste

Jos Heesen

Wauw, wat een contrast! Trok ik maandagavond nog met het Tweede naar Nieuwaal (urenlang over de dijk langs de Waal, tot de afslag naar een tot cafetaria omgebouwde koeienstal); zaterdag ging ik met het echte Eerste naar Krimpen aan **den** IJssel (weliswaar ook iets met koeien: pannenkoekenhuis de *Pannenkoe*) en toen gingen we met 130 over de A12 tot we naast een ruime parkeerplaats allerlei verwijzingen naar een koe zagen.

Dit ging zelfs zo ver dat ook de toiletten verwezen naar *Stieren* voor het mannelijk deel van de bezoekers en ... (tja dat dacht ik ook, maar bij een eerste inspectie zag ik alleen de Stierendeur en een spiegeldeur. *Slim*, dacht ik nog: *elke vrouw kijkt in de spiegel en ziet een vrouw (weliswaar ook in deze spiegel te dik en met haar dat niet goed zit) en weet dus dat ze daar moet zijn*. Maar even later bedacht ik me: *wat als een man in die spiegel kijkt? Oh horror!*).

Naast een bijzonder ruime speelzaal had deze gelegenheid ook een eigen biersoort: *Pannenkoe Bier* (ik kan de *Tripel* aanbevelen). Kom daar nog eens om op een doordeweekse avond in de polder.

Maar niet alles was tot in de puntjes voor elkaar: het was bijzonder warm en benauwd in de zaal. Men had duidelijk niet gerekend op het zachte lenteweer.

Ik wil dit echter niet aanvoeren als excuus voor mijn verliespartij. Blijkbaar is vijf weken zonder een schaakbord gezien (letterlijk) te hebben, te veel om de rekenmodule soepel te laten draaien, met een misrekening midden in een combinatie als gevolg. Chris L. volgde snel: hij was vanuit de opening in een verloren toren-eindspel gemanoeuvreerd. Dit was koren op de molen voor de tegenstander: zij moesten 2 matchpunten zien te pakken om degradatie te ontlopen. Voor ons stond slechts des Keizers Baard op het spel.

Ik probeerde nog wat verwarring te stichten door te proberen met mijn nieuwe mobieltje foto's te maken, maar allerlei piepgeluidjes zorgden ervoor dat ik door de wedstrijdleader bestraffend werd toegesproken en werd gewezen op artikel 24 (meen ik) van het reglement, waarin staat dat ook het maken van foto's geluidloos moet gebeuren.

Hoe stonden we er na drie uur spelen voor? Timo had met wit lang

gerokeerd, maar zag zwart al zijn zware stukken op de damevleugel samentrekken met diverse dreigingen. Mike leek aan het pingpongen met minuscule voordeeltjes: dan voor hem en dan weer voor zijn tegenstander. Arend had met zwart een geïsoleerde vrijpion op d5, waar alle stukken (zowel van wit als zwart) zich omheen verzamelden. Amir was met wit in een zware laveerpartij terecht gekomen, waarbij zijn tegenstander kans had gezien een pion op d3 te zetten. Het lukte Amir om hier om heen te spelen, maar dit kostte wel zeeën van tijd. Mitchel kreeg (met wit) een soort van Leeuw te bestrijden. Toen hij doorkreeg dat er toch iets niet klopte, dacht hij dat een stukoffer gerechtvaardigd was. Tenslotte had Chris R. twee pionnen geofferd voor een mataanval langs de lange diagonaal, maar zijn tegenstander gaf een pion terug om hier onderuit te komen en hield er een betere stelling aan over.

In het laatste speeluur vielen er links en rechts uitslagen te noteren: Timo ging ten onder aan de vele dreigingen; Mike wist het minuscule voordeeltje van een vrijpion uit te bouwen tot een winnend punt. Arend en zijn tegenstander besloten tot remise om dat geen van beiden aan de rondedans om de vrijpion konden

ontsnappen. Mitchel stond nog immer een stuk achter, maar dacht mogelijkheden te hebben om de tegenstander met loper en verkeerde vrijpion op te kunnen schepen. Niet dus. De extra pion werd Chris R. uiteindelijk te veel en hij gaf op. Nu was het wachten op Amir, die zich had ingegraven en een verloren staand eindspel probeerde te houden. Zijn onverzettelijkheid werd beloond: net toen de tegenstander de winst kon gaan verzilveren, liet hij zich vorken door een paard en dat is in de *Pannenkoe* direct dodelijk. Einduitslag derhalve: 5.5 – 2.5



De uiteindelijke persoonlijke resultaten

Speler	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	+	TPR	Kl.	W-We
Banialhosseini (Amir)	2058	-	-	-	-	-	-	½	½	1	3	1	2059	1	-0.04
Buys (Paul)	1731	1	½	0	0	1	-	-	-	-	5	2	1621	1	-0.7
Harzevoort (Mike)	1922	0	0	1	½	1	0	1	1	1	9	5	2030	-1	1.22
Heesen (Jos)	1813	1	1	½	1	½	1	-	-	0	7	4	2049	1	2.12
Hoogakker (Peter)	1777	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2	2	2135	-2	0.89
Können (Timo)	1895	½	½	½	1	0	0	½	1	0	9	2	1961	1	0.74
Lagemaat van de (Arend)	1879	1	½	1	1	-	½	0	-	½	7	3	1924	-1	0.37
Lucas (Fred)	1780	-	-	-	-	-	-	-	0	-	1	0	1485	-1	-0.35
Lutz (Chris)	1811	1	½	-	½	½	0	0	1	0	8	2	1805	0	-0.02
Regeling (Chris)	1756	-	0	½	1	0	1	-	0	0	7	2	1678	-1	-0.7
Vegt van der (Seth)	1821	0	0	0	-	-	-	-	-	-	3	0	1567	1	-1.01
Volkers (Kees)	1686	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	2170	1	0.62
Wallace (Mitchel)	1739	0	-	1	0	0	½	0	1	0	8	2	1688	0	-0.46
Weise (Daniel)	1816	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2	2	2188	0	0.92



Ranglijst interne competitie, editie 2018-2019, na ronde 33, 2019-05-01:

positie:	vw:	speler:	punten:	delta:	wit:	afm:	score:	elo:	tpr:
1	1	Arend van de Lagemaat	2868	138	0	1	21.0 / 32	1900	1913
2	3	Jaap Kamminga	2581	130	-1	6	17.0 / 27	1822	1838
3	2	Henk Dissel	2546	4	0	9	16.5 / 24	1952	1975
4	5	Peter Hoogakker	2439	126	0	3	18.0 / 30	1799	1814
5	4	Chris Regeling	2336	20	2	5	16.0 / 28	1783	1810
6	6	Ernesto Bonne Boizan	2297	8	1	10	13.5 / 23	1852	1813
7	7	Timo Können	2272	74	0	15	12.0 / 18	1907	1969
8	8	Marcel Scholten	2219	120	-1	7	13.5 / 25	1777	1817
9	9	Eric van Aart	2129	74	-1	15	11.0 / 17	1798	1863
10	12	Wim van Hoek	2060	69	-1	7	12.5 / 25	1715	1755
11	11	Mike Harzevoort	2054	46	3	18	10.0 / 15	1883	1871
12	10	Victor van Bergenhenegouwen	2044	31	1	5	12.5 / 27	1726	1693
13	13	Jeroen Weelink	2018	64	0	15	12.0 / 18	1712	1755
14	16	Hans Nijland	1975	58	0	10	11.5 / 23	1743	1654
15	19	Kees Volkers	1965	123	-2	6	12.0 / 26	1678	1679
16	14	Hendrik Aldenberg	1953	11	1	6	13.0 / 25	1675	1670
17	15	René de Korte	1944	9	0	13	11.0 / 20	1702	1777
18	21	Jos Heesen	1925	107	0	11	11.5 / 22	1729	1730
19	17	Mitchel Wallace	1915	23	-1	12	10.0 / 19	1863	1913
20	18	Peter Das	1896	6	-1	16	10.0 / 17	1774	1812
21	20	Roman Rae Attinger	1888	57	1	18	10.5 / 15	1635	1654
22	23	Daniel Weise	1793	110	0	7	12.0 / 26	1654	1660
23	22	Henk van Lingen	1750	13	-1	3	12.0 / 29	1596	1602
24	25	John Temming	1683	43	-2	19	8.5 / 14	1675	1706
25	30	Tom van der Most	1657	104	-1	15	10.0 / 17	1528	1538
26	24	Jacco Vermeulen	1647	-11	1	22	7.5 / 11	1770	1894
27	26	Geurt van de Wal	1645	28	2	7	12.0 / 26	1539	1549
28	28	Roel de Lange	1628	29	1	16	8.5 / 17	1656	1648
29	29	Toon van der Ouderaa	1622	27	1	18	7.5 / 13	1573	1614
30	27	Stijn Voorhoeve	1618	6	2	1	13.0 / 30	1459	1478
31	31	Arnold van Gelder	1574	25	0	11	10.0 / 22	1570	1495
32	34	Amir Banialhosseini	1495	105	1	24	6.5 / 9	1996	1986
33	32	Almer Toby	1456	14	1	21	6.5 / 11	1667	1740
34	33	Seth van der Vegt	1418	-8	0	25	6.5 / 8	1900	1954
35	35	Arian Houwers	1384	33	0	17	7.5 / 16	1508	1486
36	37	René de Ruiter	1365	63	-1	1	11.0 / 31	1379	1398
37	36	Tanja Veenstra	1361	44	-1	19	6.0 / 13	1523	1522
38	38	Fred Lucas	1276	-18	1	24	5.0 / 9	1802	1713
39	42	Nico van Harten	1263	91	2	8	7.0 / 24	1436	1357

40	39	Fanny Vurpas	1234	17	-1	22	6.5 / 11	1538	1502
41	40	Bart Arts	1209	-8	0	23	6.5 / 10	1459	
42	41	Chris Lutz	1174	-6	-2	25	6.0 / 8	1729	1618
43	43	Jaap-Hein Vrugink	1148	29	-1	12	7.0 / 21	1450	1357
44	44	Jaap Bikker	1088	3	1	24	5.5 / 9	1629	1505
45	45	Wouter Visser	1050	-1	-1	22	4.5 / 11	1435	1309
46	46	Chris Pearce	1024	-3	0	23	3.5 / 10	1644	1518
47	50	Marien Raat	1017	95	1	26	5.5 / 7	1579	
48	47	Piet Koenhein	997	33	0	12	5.0 / 20	1388	1238
49	48	Froukje Willems	976	19	0	11	6.5 / 22	1208	1260
50	51	Marjolein Swinkels	916	7	1	20	3.0 / 13	1459	1314
51	49	Paul Buys	914	-17	2	25	3.0 / 8	1663	1607
52	55	Gert-Jan van Oostenbrugge	887	88	1	27	4.0 / 5	1567	1801
53	52	Mojtaba Akhavan	887	-5	-3	22	3.0 / 11	1350	
54	53	Rik Verboon	843	-1	0	23	2.5 / 10	1388	1392
55	54	Jan Prins	805	2	-1	30	2.5 / 3	1934	1986
56	56	Joris Boons	777	-10	1	28	2.5 / 5	1447	1566
57	60	Thomas op de Coul	765	58	-1	20	3.0 / 13	1092	
58	59	Sjoerd van der Meule	729	20	0	27	4.0 / 6	1133	
59	57	David Knight	720	0	1	30	1.5 / 3	1919	0
60	58	Ronald van Houdt	710	0	-1	29	2.0 / 3	1699	1705
61	61	Martijn Eefting	641	2	1	30	2.5 / 3	1681	1626
62	62	Fred Jonkman	570	0	-1	32	1.0 / 1	1721	1918
63	63	Lucas Vergeest	567	1	1	30	1.0 / 3	1432	
64	64	Micha Rots	558	0	0	29	1.0 / 4	1192	
65	65	Anass Ahmed Ali	543	-1	-1	30	1.0 / 3	1052	
66	68	Thomas Manschot	529	9	-1	32	1.0 / 1	1805	2072
67	66	Christiaan Mennes	529	1	1	32	1.0 / 1	1822	
68	67	Liam Woodleigh	526	-1	1	32	1.0 / 1	1837	
69	69	Imre Végh	507	-6	1	32	1.0 / 1	1804	
70	70	Martijn van de Ree	495	8	-1	30	1.0 / 3	0	
71	71	Jippe van der Maaden	477	-8	0	31	0.5 / 2	1388	
72	72	Els Goudriaan	476	17	0	25	0.0 / 8	1229	
73	73	Jozua Sanderse	446	-7	1	32	1.0 / 1	0	
74	74	Pieter Bakker	427	0	1	31	0.0 / 1	1558	1001
75	75	Angelos Kadigiannopoulos	414	0	-2	29	0.0 / 4	963	
76	77	Tom Ottens	402	7	-1	32	1.0 / 1	0	
77	76	Evert Walrave	397	0	-1	30	0.0 / 3	1227	
78	78	Hans Bernink	372	-7	0	31	0.0 / 2	1634	1269
79	80	Hans Snoek	357	7	0	31	0.0 / 2	805	
80	79	Redouan Maghrebi	355	0	-1	32	0.0 / 1	0	

81	81	Ben Westerman	330	-7	0	33	0.0 / 0	1649	0
82	83	Habib Askarzada	325	7	1	32	0.0 / 1	1096	
83	82	Jacques van Gelder	323	0	0	33	0.0 / 0	1662	0
84	85	Kees Boersma	311	7	1	32	0.0 / 1	1134	
85	84	Thomas Ploemacher	308	-7	0	33	0.0 / 0	1713	0
86	90	Hans Westrik	302	29	-1	32	1.0 / 1	0	
87	86	Rolf van der Veer	293	-7	0	33	0.0 / 0	1436	0
88	88	Huib Jongasma	289	7	-1	32	0.0 / 1	0	
89	87	Johan Kerssies	286	0	0	33	0.0 / 0	1430	0
90	89	Abderrahim el Madani	271	-7	0	33	0.0 / 0	1688	0
91	91	Felix Fillipini	267	0	-1	32	0.0 / 1	1036	
92	93	Hidde Baron	252	0	1	32	0.0 / 1	0	
93	92	Marcel Bijlsma	249	-15	0	33	0.0 / 0	1646	0
94	95	Getahun Kasa Tefera	247	15	0	31	0.0 / 2	991	
95	96	Max Verschure	240	10	0	31	0.0 / 2	0	
96	94	Marco Plantema	235	-15	0	33	0.0 / 0	1700	0
97	100	Gideon Ogilvie	231	40	-1	32	1.0 / 1	0	
98	98	George Awakyan	215	0	1	32	0.0 / 1	0	
99	97	Taco Jansonius	213	-15	0	33	0.0 / 0	1632	0
100	99	Paul Broeken	208	0	-1	32	0.0 / 1	1281	

CHES PEACE

by Tony
Sullivan



Combinatie motieven: Dubbel Schaak

In alle onderstaande diagrammen is **WIT** aan zet en wint met een combinatie:



Chess club offers moves for singles

DEAR ABBY: You have often been asked a question like this: I am a 26-year-old female who would like to meet a decent, eligible man. I've tried the bar scene, but most men are after a one-night stand. I've tried church groups, but the few men who are present came because their wives made them go. So where do I go from here?

Abby, I have a suggestion: Join a chess club. Women are always welcome. Furthermore, they will find that men outnumber women 10-to-1. Not bad odds! Also, from 25 percent to 40 percent of the men will be unmarried. Men who play chess on a regular basis are usually of good character. The



game requires

that the player make individual, intelligent, patient and logical decisions. These attributes carry over into everyday life. For example, I estimate that 95 percent of steady tournament players do not smoke, and I have never met one who abuses alcohol or drugs. They are almost always employed, are high achievers and have a stable family life.

A woman could counter with, "But I don't know anything about chess." Well, that could be to her advantage. What better way to break the ice than to ask a man of her choice to show her the moves?

If you print this, some women will probably write in and say, "I married a chess player, and you can have him!"

I realize that not every chess player is necessarily an ideal prospect for marriage, but it's a good way to meet eligible men.

LYLE PROSTERMAN, COLUMBUS

DEAR LYLE: It's a novel idea for a place for women to meet decent men, but the typical chess player (as I perceive him) is not exactly a barrel of laughs. He's apt to be quiet and pensive, more of an introvert than an extrovert, highly competitive, and slow to make decisions — which isn't all bad. The moves in chess have often been compared with those made by two opposing generals on a battlefield. A chess game resembles a war in that it consists of attack and defense, whose object is making the "king" surrender. On second thought, it could be a good training ground for marriage.

Dear Abby is een Amerikaanse advies column gestart in 1956 door Pauline Phillips onder het pseudoniem "Abigail Van Buren" en vanaf 1987 tot op de dag van vandaag voortgezet door haar dochter, Jeanne Phillips.

Rode Lopers in de pers – Aflevering 9

door Jadoubovitch



*Je zou **Wim van Hoek** zijn leeftijd van tegen de tachtig niet nageven, maar hij houdt zich dan ook al een leven lang met humor op de been.*

Als er een tv-camera bij is pleegt hij zich Kees van Kooten te noemen.

Een belangrijke mijlpaal in zijn loopbaan was de oprichting, samen met zijn vaste tegenspeler Wim de Bie, van het Simplisties Verbond in 1974.

Rode Lopers Combineren – aflevering 26

Peter Das

In de vorige aflevering van Rode Lopers Combineren constateerde ik dat 2019 al een rijk combinatiejaar is. Een paar maanden later kunnen we constateren dat er sprake is van een trend. Hoewel er geen inzendingen waren, was het toch niet moeilijk om zes combinaties bij elkaar te krijgen. Werpt het oefenen met deze rubriek dan zijn vruchten af? Ik vrees dat het antwoord ontkenkend moet luiden. Nog steeds wordt een meerderheid van de combinatiemogelijkheden gemist. De rubriek heeft zichzelf dus nog niet overbodig gemaakt.

Net als in andere afleveringen loopt de moeilijkheidsgraad op van makkelijk naar moeilijk. Maar, let op! Het gaat deze keer niet alleen om het bereiken van winnend voordeel. Het bereiken van remise in ogenschijnlijk geslagen stelling kan ook een uitkomst zijn.

Zoals gezegd, deze keer geen inzenders, maar gelukkig waren de liveborden en het recent verkaste forum een voldoende bron van inspiratie.

Heb jij in een van je recente of minder recente partijen een mooie combinatie gespeeld of gezien en vind jij een vermelding in De Balans een hele eer, stuur ze dan met oplossing bij voorkeur in pgn of FEN formaat (een screenshot gaat ook wel lukken) op naar

drlcombinaties@gmail.com.

Je hoeft je niet te beperken tot toernooi-artijen of partijen gespeeld in de interne of externe competitie. Fragmenten uit internetpartijen zijn ook welkom. De mooiste ervan worden opgenomen in *Rode Lopers Combineren*.

(zoals altijd: oplossingen op de laatste pagina)



Stelling 1: wit aan zet



Stelling 4: zwart aan zet



Stelling 2: wit aan zet



Stelling 5: zwart aan zet



Stelling 3: wit aan zet



Stelling 6: wit aan zet



Houwdegens (4)

John Temming

In het schaken is er geen universele waarheid en zijn diverse stijlen mogelijk. Maar elke schaakspeler heeft een voorkeur voor bepaalde spelers die passen bij zijn eigen stijl. In deze serie de wat minder bekende, maar o zo bloeddorstige spelers met soms de meest fantastische combinaties, echte houwdegens.

Viktor Kupreichik (1949-2017) “The Marvel from Minsk”

Deze speler is wellicht wat bekender dan de voorgaande schakers uit de serie, maar als hij iets meer discipline en een betere eindspel had gehad zou hij m.i. bij de absolute wereldtop behoord hebben rond eind jaren 70, begin 80. Maar voor de liefhebbers en kenners van tactische tovenarij behoort Viktor in tactisch opzicht absoluut tot de grootsten. Hij werd 2x keer kampioen van Wit-Rusland (in 1972 en 2003!) en deed 7x mee met het USSR kampioenschap, in die tijd een van de sterkste toernooien van de wereld. Zijn beste prestaties waren twee keer een zesde plek.

Over de jeugd en privé leven van Viktor is op internet nauwelijks iets te vinden, dus dan maar eerst een

visitekaartje tegen Tal, gespeeld in Sochi 1970. Deze twee tactische reuzen maken er iets moois van :

In een Fischer-Sozin probeert Tal **15...b4!?**, wat mij logisch lijkt, maar wellicht is 15...e5 net iets beter en veiliger.



Bijna iedereen zou hier 16.axb4 of 16.Pe2 spelen lijkt me, maar Viktor koos hier voor het offer **16.Pd5!?** **exd5 17.exd5 Pb8 18.Ld4 g6 19.Tf3!** Nog maar een pion offeren voor het initiatief. **19...Lxd5 20.Tfe3 Ld8 21.Dh4!?** Lijkt gevaarlijk na 21...Ph5, maar het paard wordt er natuurlijk gewoon afgemept.

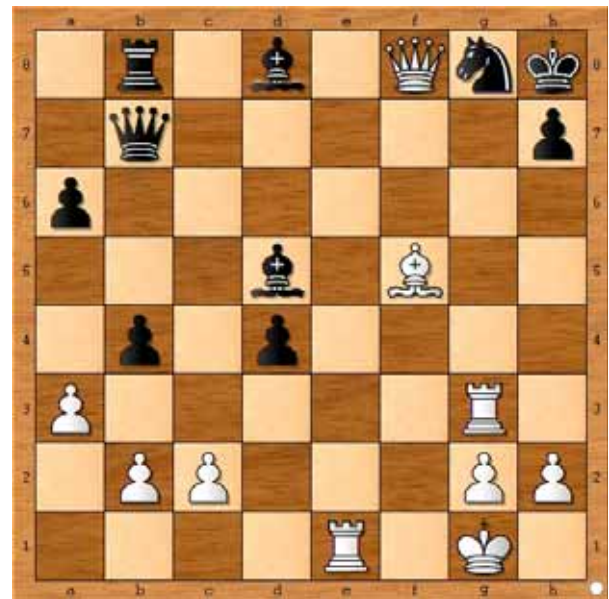


21...Pbd7 22.Dh6 Db7 23.Tg3 Pc5?
(Lb6!) **24.Pxc5 dxc5 25.f5!!**



Viktor offert een tweede stuk! Het is niet zo gauw te zien dat zwart na slaan zou verliezen omdat als wit inslaat op g6, zwart terug slaat met de f-pion en de dame dus h7 dekt. Nu kon Tal wel een beetje rekenen in die tijd, dus hij nam gewoon. Maar het blijkt wel fout te zijn.

25...cxd4? 26.fxc6 fxc6 27.Lxg6
28.Dxf8+ Pg8 28.Lf5!



28...Tb8 29.Te8 Df7 Th3! En deze zet had Tal dus gemist op zet 25, derhalve **1 - 0**

Als speler is Viktor zijn gehele carrière trouw gebleven aan zijn wilde “Caveman” stijl en bleef zijn rating ook op latere leeftijd opvallend hoog. Wat ook kenmerkend is, is dat zijn remise ratio ontzettend laag was, zo’n 27%. Gemiddeld is dat nu ruim 50% en zelfs “altijd willen winnen spelers” zoals Aljechin en Fischer kwamen daar niet aan. Bij Viktor was het dus vaak alles of niets. En als het alles was, was het vaak ook prachtig.

Kupreichik – Planinc 1970

Planinc, zelf ook een zeer originele speler heeft hier een wat dubieuze Spaanse variant gespeeld waar het er op lijkt dat zwart het toch aardig doet :



10...exd4 11.cxd4 d5 12.Lb3 dxe4?!

Het is een kleine fout, maar alleen een scherp tactisch oog zou **13.Lxf7+!!** en het vervolg zien.



13...Kxf7 14.Db3+ Kg6? Dit lijkt gedwongen, want na **14...Le6 15.Pg5+** krijgt wit toch het stuk met flinke rente terug? Niet dus, want na **13...Kg8 14.Pxe6** is het na **14...Pa5!** volkomen gelijk. **15.Ph4+ Kh5 16.Pxe4 Txe4** (ook na **16...Pxe4 17.Df3** is het mat in 4) **17.Txe4 g5** (na **17...Pxe4 18.Df3+ Kxh4 19.Dxe4+ Kh5 20.Dxh7#**) **18.Df7+ Kh6 19.Pf5!** Schitterend! 1- 0

En de finish met zwart tegen Gofshtein (1979) is ook al indrukwekkend :



In plaats van te rokeren besluit Viktor om de h pion op te spelen.
10...h5 11.f3?! Pxd3! 12.hxd3 Lxd3 13.Pf2 g5 14.e4 dxe4 15.fxe4 g4 16.exf5 Als je dit zo ziet verwacht je toch niet dat het over 9 zetten over en uit is?!



16... Dh4 17.Te1 0-0! 18.Txe6?!
 Dit lijkt me iets te hebberig, wit zal niet meer tot ontwikkelen toekomen nu. Waarschijnlijk heeft wit gedacht

alles onder controle te hebben na **18...Pf6 19. Te2 Pe8!!** De dreiging Lxf5 is uiterst vervelend. **20.f6 Txf6! 21.Txe8 Kxf7** De koning staat veiliger als het uitziet, Dh7+ doet niets bijzonders voor wit. **22.Te2 Lf5 23.Dd2 Te8! 24.Txe8** Het lijkt er op dat wit helemaal dizzy is gespeeld, maar er was al geen redding meer.



Een prachtig plaatje! Wit heeft 2 paarden en een toren meer, maar de bijl valt na **24...Dh2+ 25.Kf1 Ld3+!**
 1 - 0

En tot slot een prachtig staaltje van tactisch vernuft van bovenste plank.

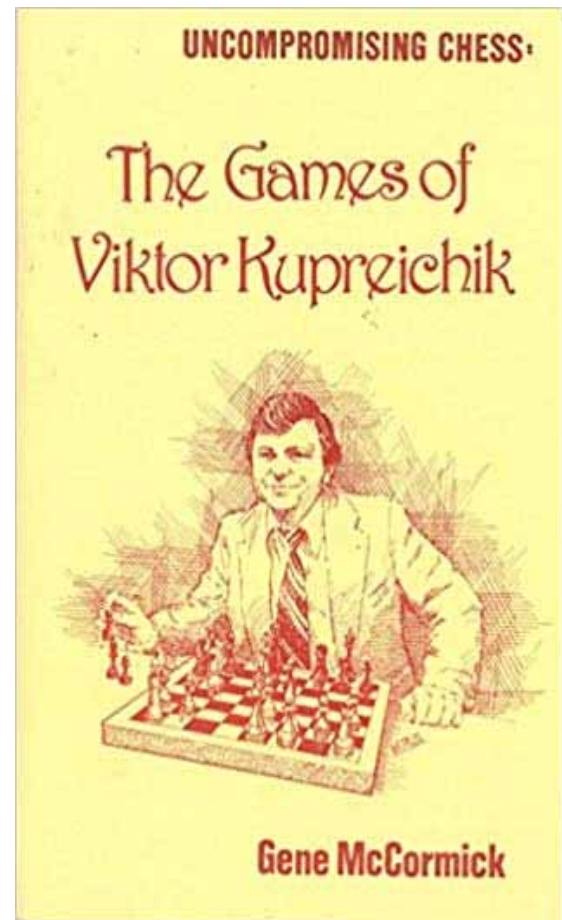
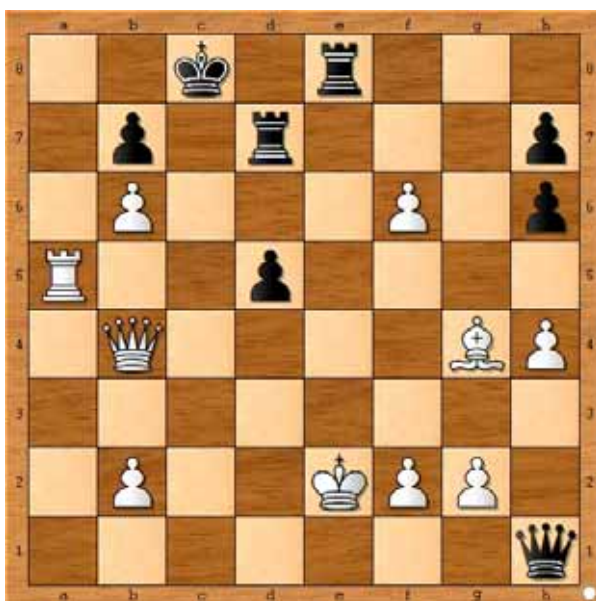


27.De7!! 1- 0

Er is een (oud) boekje
 “Uncompromising chess” met de
 partijen van Kupreichik, maar dat
 doet hem geen recht aan vind ik.
 Nauwelijks geannoteerd en nog van
 voor het computer tijdperk (1986).

Het wordt tijd dat er een mooi boek
 gemaakt wordt over deze inventieve
 en creatieve speler.

Viktor heeft er weer eens een
 kwaliteit in de aanbidding gedaan,
 Timoshchenko met zwart denkt met
19...a6 het lastige paard weg te jagen
 : **20.Df4!** Niet dus. En
 Timoshchenko ziet geen reden om
 niet te nemen. **20...axb5 21.Lg4+**
Td7 22.axb5 (Met matdreiging) **Pa5**
23.Db4 Dc7 24.b6! Dh2 25.Txa5
Dh1+ 26.Ke2 Te8+



Oplossingen Rode Lopers combineren – aflevering 26

Stelling 1: Geurt van de Wal – Ron Woudsma

SOS competitie DRL 3 – TRIO 1, 10 april 2019



1. Tb4 zwart verliest het paard, want hij kan zich niet meer aan de penning ontworstelen.

Stelling 2: Paul Buys – Henk Prins

KNSB competitie DRL 1 – Sliedrecht 2, 18 december 2018



1.Dxc5! en zwart kan niet terugnemen want dan volgt **2.Td8** mat. Zwart verliest een vol stuk.

Stelling 3: Arnold van Gelder – Roman Rae Attinger

Interne competitie Rode Loper, 10 april 2019



1. Txc6! beide manieren om terug te nemen draaien uit op mat: **1...Dxc6** **2.Dxf7#** en **1...Txc6** **2.Dd8#**. Zwart kan nog **1...Dxf4+** spelen, maar wit komt een toren en loper voor **2.Lxf4 fxe6** **3.Txb6**. Helaas voor Arnold zat de partij in de tijdnoodfase waarin niet meer gerekend en nagedacht kon worden. Met een paar minuten meer op de klok had hij hem zeker gespot.

Stelling 4: Amir Banialhosseini – Peter Das

Interne competitie Rode Loper, 1 mei 2019



Zoals vaak aan de orde geweest in deze rubriek, LPDO! *Loose pieces drop off*. Een ongedekt stuk is vaak een aanknopingspunt voor een combinatie. Helaas zag ik hier net te laat dat **1...Da5!** een zeer sterke voortzetting zou zijn geweest. Zwart valt zowel de loper op a3 aan als het veld d5. Een dame op d5 zou betekenen dat wit zowel Dxd2 mat dreigt als Dxd3 met stukwinst. Wit antwoordt met **2.Db3** en lijkt het probleem te hebben opgelost. Maar zwart kan verpletterend voortzettend met **2...Tb8!** en de engines geven gemiddeld -4.2! De kansrijkste voortzetting voor wit is **3.Lc4**, waarna zwart **3...Lxg2** speelt. Er blijft een scherpe stelling over, maar als zwart het hoofd koel houdt, wint hij genoeg materiaal om het punt binnen te halen.

Stelling 5: Peter Das - Chris Regeling

Interne competitie Rode Loper, 6 maart 2019



1...e3! De pion pakt controle over het cruciale veld d2. Slaan kan niet
2.Kxe3 Tfe8 en het paard op e2 valt.
2.Ke1 Lxe2 3.Kxe2 Dxb4 4.axb4 Tc2+ en ook nu verliest wit een stuk. Wit zou ook zelf de dame kunnen slaan, maar dat maakt voor de combinatie niet uit.



Stelling 6: Maarten Remkes – Eric van Aart

SOS competitie DRL3 – TRIO 1, 10 april 2019



1... T_{xg7}+ Wit garandeert remise door eeuwig schaak. Als opgave wellicht wel te doen, maar in een partij is er vaak een blinde vlek voor dit soort mogelijkheden. te berusten en de dame te slaan (2.D_{xd5}+, maar na 2... T_{xd5} is het meeste spel uit de stelling en staat zwart een toren voor zonder compensatie.). Wit stond al een kwaliteit achter, dus hij probeert. **2. T_{d3}!?** (2. f_{xe5} kon niet vanwege 43... D_{xf7}) in tijdnood kun je hier als zwart nog de mist in gaan, maar Eric hield het hoofd koel. **2... T_{e2}+**! eerst een schaak om de koning naar een slechter veld te verjagen. **3. K_{g1}** (3.K_{g3} T_{e3}+! 4.T_{xe3} D_{xf7}) **T_{xe1}+**! de verdediger van de toren op d3 wordt met schaak opgeruimd. De toren staat nu dus en prise. **4. K_{f2}** **D_{xd3}** **5. K_{xe1}** zwart staat een toren en een paard voor.

