

De Balans

Juli 2020 - Jaargang 41 nummer 5



zomer editie

Er gloort hoop aan het einde van de tunnel!

Daarvoor moesten de persen gestopt worden; maar we kunnen weer 'gewoon' gaan schaken in deze tijden van Corona en de anderhalve meter afstand maatschappij!

Opnieuw is deze Balans uitsluitend met de vereende krachten van de vaste redactie tot stand gekomen.

Jammer genoeg ontbreken achtergrondverhalen van de Thuiszigt Cup, de Thuiszigt Academie en van het Corona Team.

Helaas moest dit keer ook Peter, de vaste samensteller van Rode Lopers Combineren, verstek laten gaan.

Maar ondanks dit alles toch hebben we toch weer 32 pagina's leesplezier samengesteld.

Jos Heesen

redactie

Colofon

De Balans is het clubblad van UCS De Rode Loper en verschijnt minimaal 4x per jaar.

Kopij kun je sturen naar : redactie@ucsderodeloper.nl

Redactie:

- Peter Das
- Jos Heesen
- John Temming
- Kees Volkers

Voor meer informatie over UCS De Rode Loper:

www.ucsderodeloper.nl

waar ook ons forum te vinden is.

UCS De Rode Loper is opgericht op : **25 november 1930.**

Ereleden van de club zijn :

- Nico van Harten
- Jan Polders.

Inhoud:

Stop de Persen	3
Van de Bestuurstafel	7
Wilhelm Steinitz (5)	10
Het Dameoffer van Prins	13
Combinatie motieven	20
Thuiszigt Cup Mei	21
Verliezen met de Pirc	23
Thuiszigt Cup Juni	31

STOP de PERSEN 1 van 4!
Mededeling KNSB 26 juni 2020

**Binnen schaken voor alle leeftijds-
groepen mogelijk vanaf 1 juli**

De persconferentie van 24 juni bevatte een grote en aangename verrassing voor ons, en voor alle binnensporten. Het kabinet heeft besloten om alle binnensporten vanaf 1 juli voor alle leeftijds-groepen weer volledig toe te staan. De hoofdregel, dat volwassenen 1,5 meter afstand dienen te houden, blijft leidend. Maar als dat voor het beoefenen van de sport niet kan, dan mag daarvan worden afgeweken.

**Dat betekent dat spelers tijdens
een partij tegenover elkaar kun-
nen zitten, daarvoor en daarna
dient afstand bewaard te worden.**

*Het algemene sportprotocol van NOC*NSF, ons schaakspecifieke protocol en de praktische hand-leiding voor clubs lagen allemaal klaar voor publicatie. Door de versnelde versoepeling dienen deze stukken geactualiseerd te worden.*

**Verder zijn er zoals gebruikelijk
verschillende zaken die nog niet
helemaal duidelijk zijn, zoals de
afstand tussen de borden.**

*Die zaken zijn we nu aan het
uitzoeken.*

*NOC*NSF heeft aangekondigd dat het algemene sport-protocol in de loop van vandaag (26 juni) gepubliceerd zal worden. Dat protocol is leidend voor ons, en dat betekent dat wij voor onze eigen stukken een check moeten uitvoeren. Wij zullen het schaakspecifieke protocol en de handleiding daarom a.s. dinsdag, 30 juni publiceren.*

STOP de PERSEN 2 van 4!

*Ingezonden brief KNSB Bondsraad
van 27 juni 2020*

Voor de juiste balans tussen verschil-lende standpunten in deze tijden van Corana, publiceren we enkele frag-menten uit de ingezonden brief van SV Krimpen a/d IJssel over de KNSB - competitie 2020-2021:

“Met verbazing hebben wij de uit-slag van de enquête vernomen. Dat 40% koos voor scenario C, het terug-gaan naar de oude situatie, is niet van toepassing ook niet met de sterk versoepelde maatregelen, die 24 juni zijn afgekondigd. Eigenlijk was optie C een non optie en had nooit in de enquête opgenomen moeten

worden. Wij dienen als vereniging onze verantwoordelijkheid te nemen naar onze leden. Als bestuur moeten we er niet aan denken, dat door het schaken een van onze leden besmet zou raken.

=...=

Van groot belang is onzes inziens het genoemde schaakprotocol. Wij vragen u dan ook de volgende vragen te beantwoorden in het op te stellen schaakprotocol:

1. Ventilatie: het is van belang dat het luchtzuiveringssysteem, indien aanwezig, de lucht afvoert en niet circuleert. Wie controleert of er aan de vereisten voor de speelzaal is voldaan? Hoe krijgt een uitspelende vereniging de zekerheid dat de speelzaal voldoet aan de ventilatie eisen? Dit laatste lijkt ons een reëel risico gezien de laconieke houding van (te) veel besturen, zie uitslag enquête.

2. Ruimte: Mag een uitspelende vereniging weigeren de wedstrijd te spelen als niet voldaan is aan de vereisten betreffende de ruimte?

3. Afstand: U meldde dat er mogelijk een uitzondering komt voor de 1,5 meter regel voor de speler en zijn

directe tegenstander. Dit snappen wij daar (creatieve) alternatieven niet haalbaar zijn voor wedstrijd-schaak. Indien de uitzondering wordt toegekend, zal er naar alle waarschijnlijkheid een verplichting tot het dragen van een mondkapje opgelegd worden. Welke eisen worden aan het mondkapje gesteld? Wat als een speler weigert een mondkapje te dragen, wordt hij/zij dan uitgesloten?"

STOP de PERSEN 3 van 4!

Terugkoppeling uit KNSB Bondsraad van 27 juni 2020

Onze voorzitter, Henk van Lingen, woonde de digitale Bondsraad bij, in zijn hoedanigheid van SGS Voorzitter. Hij meldt het volgende:

"In overgrote meerderheid (alleen een paar onthoudingen) is er gekozen voor KNSB variant 1. Dat wil zeggen competitie opstarten met 8 tallen incl. promotie en degradatie. Goed nieuws wat de SGS betreft. Ik heb ook ingebracht het al of niet toch gewoon starten met de September ronde. Ook de Leidse bond was daarvoor. Diverse andere bonden zagen dat echter niet zitten.

Argument blijkt niet te zijn de hoeveelheid tijd tussen aanmelding en start 1e ronde, maar de vrees dat clubs geen zaal hebben vanwege vierkante meters en/of failliet horeca locatie. Ik zie niet direct dat

je dat probleem wel in 4 maanden kunt tackelen maar niet in 3 maanden, maar het zij zo. Veel clubs (hoeveel eigenlijk?) zeggen zich daar pas in september over te kunnen buigen.”

STOP de PERSEN 4 van 4!

Zomerschaak aankondiging

Zomerschaak op echte borden!

De Zomer Avond Kompetitie gaat ook deze zomer gewoon door in Denksportcentrum Dijkzigt.

Na de persconferentie van afgelopen woensdag, waarop premier Rutte opnieuw versoepelingen aankondigde, zijn ineens belangrijke hindernissen voor fysiek schaak weggenomen. Met Dijkzigt is de afgelopen week gesproken over de wijze waarop wij vanaf juli weer fysiek zouden kunnen schaken. Voorlopig biedt de zaal plek voor maximaal 15 partijen De luchtverversing in de speelzaal is een jaar of twee terug gereviseerd, en vervangt de zaalinhoud volgens Dijkzigt elke 15 minuten.

Naast de 15 borden binnen kunnen wij eventueel de binnentuin gebruiken, mits Het Huis die niet gebruikt. De bezetting bij hen is vrij laag en

zeker in de zomer. Tot op de dag zelf kan dat veranderen. Om het aantal deelnemers te kunnen reguleren zullen we met aanmeldingen gaan werken. Voor alle details en aanmelding, zie:

<http://www.nozel.net/zak/>

Wacht niet te lang met aanmeldingen, een derde van de borden is op het moment van schrijven van dit bericht al vergeven.

Het kan zijn dat er na enkele weken iets meer capaciteit komt, afhankelijk van evaluatie en het 30 juni te verschijnen KNSB protocol, waarin waarschijnlijk de onderlinge afstand tot je tegenstander wordt losgelaten, maar waarin wel overeind blijft dat er 1.5m nodig is tot de overige borden. Dat wordt dan ook het protocol van de KNSB zaterdag competitie, waarvan vandaag in de Bondsraad is besloten dat het een gewone 8-tallen competitie wordt.

ZOMERAVOND SCHAAK 2020 KOMPETITIE

Corona
proof

Voor huisschakers, caféschakers en clubschakers
Indeling tegen spelers van gelijke sterkte!

- Houd 1,5 meter afstand van elkaar.
- Bij gezondheidsklachten: blijf thuis!
- Plek voor maximaal 30 deelnemers.
- Deelname alleen op inschrijving vooraf
- 8 Woensdagen in de zomer
- Verkort speeltempo! (1½ uur per persoon)
- Aanvang partijen 20.00 uur
- Je kunt iedere woensdag instappen
- Kosten per avond: € 3,- (Jeugd half geld)
- Elke week leuke rondeprijzen!
- Denksportcentrum Dijkzigt, Boorstraat 107, Utrecht

Een échte
schaak
partij!

WOENSDAG

1 juli	29 juli
8 juli	5 augustus
15 juli	12 augustus
22 juli	19 augustus

www.nozel.net/zak



Van de bestuurstafel

Henk van Lingen

Beste Leden,

Schaken op echte borden, dat zou toch mooi zijn na zoveel maanden Corona-leed. Het hout voelen, al peinzend met een pionnetje spelen, en je tegenstander zien. Welnu, dat kan sinds 1 juli. Deze zomer organiseren we zoals altijd de Zomer Avond Kompetitie. Samen met Moira-Domtoren en Paul Keres in zaal Dijckzicht. Gewoon op één bord per partij, wel met afstandsregels in de zaal. En voorlopig met maximaal 15 borden binnen.

We waren eind juni al met Stibus (de samenwerkende Utrechtse schaakclubs) en Dijckzicht tot overeenstemming gekomen over een protocol voor zomerschaak, toen daar als klap op de vuurpijl nog de persconferentie van het kabinet overheen kwam met vervroegde vrijgave van alle binnensport. Acht woensdagen op rij kan iedereen zich warm gaan draaien voor een nieuw seizoen, of gewoon frivool koffiehuiszomerschaak bedrijven. Wel even aanmelden vooraf via de website van de ZAK.

Thuiszigt activiteiten

In de vorige Balans lanceerden we de Thuiszigt Cup en de Thuiszigt Academie. Deze twee online activiteiten op de clubavond bleken een geslaagde poging het beste van de situatie te maken. Thuiszigt Academie docent en aftredend clubkampioen Arend van de Lagemaat slaagde er in de mei editie van de Cup op te eisen. Het bleef tot het einde spannend. Dat gold ook voor de juni editie, die werd gewonnen door Martijn Eefting. De klasseringen en de Discord-audio toevoeging werden ervaren als een meerwaarde voor onze digitale clubavond. Nu we weer fysiek gaan schaken, gaan we wellicht op een andere avond dan de clubavond door met online snelschaak in de zomer, afhankelijk van animo en mogelijk samen met een andere club. Wordt afgetast.

Ook de Thuiszigt Academie werd positief ontvangen. Diverse edities staan inmiddels op onze website. Almer heeft intussen geëvalueerd met docenten Arend en Sander, en na de zomer hopen zij dit elke 14 dagen fysiek te doen op de club.

ALV & clubkampioenschappen.

We zijn voornemens gewoon de laatste woensdag van augustus een Algemene Ledenvergadering te houden. Ook met afstandsregels mag het immers geen probleem zijn zonder schaaktafels 40 personen te huisvesten. Op deze ALV zullen naast De Spiegel (stuur nog partijen in via het forum!) ook de dan besliste clubprijzen worden uitgereikt.

Voor de Interne geldt zoals eerder geschreven de laatste tussenstand. Het bekertoernooi hopen we nog uit te spelen. Betrokkenen worden opgeroepen de resterende partijen gewoon fysiek te spelen, thuis of in ons clublokaal. Het bestuur heeft besloten het snelschaakkampioenschap definitief te schrappen. Het Knock-out toernooi willen we proberen op een zaterdag in september alsnog te spelen.

Competities

De Bondsraad heeft op de laatste zaterdag van juni besloten dat de KNSB zaterdag competitie komend seizoen gewoon een achttallen-competitie zal zijn, inclusief promotie en degradatie. Er zal gespeeld worden op één bord per partij, met anderhalve meter afstand

tussen de partijen. Of je ook anderhalve meter afstand tot je tegenstander moet aanhouden is op moment van schrijven nog niet zeker, maar waarschijnlijk hoeft dat niet. Voor en na de partij wel. Ronde 1 zal helaas pas eind oktober zijn.

De afstandsregel zegt natuurlijk iets over de zaalcapaciteit. In Dijckzigt denken wij twee KNSB wedstrijden kwijt te kunnen. Maar onze inventarisatie hint op een eventueel mogelijk derde KNSB team. Mocht dat realiseerbaar zijn, dan gaan we zoeken naar een extra speellocatie, eventueel in samenwerking met Moira-Domtoren of Paul Keres. Dat zou betekenen dat elk team 1 of wellicht 2 thuiswedstrijden elders in de stad speelt. Het bestuur is van mening dat we de mogelijkheid van een extra team niet moeten laten vallen enkel omdat dat komend seizoen niet in de zaal zou kunnen.

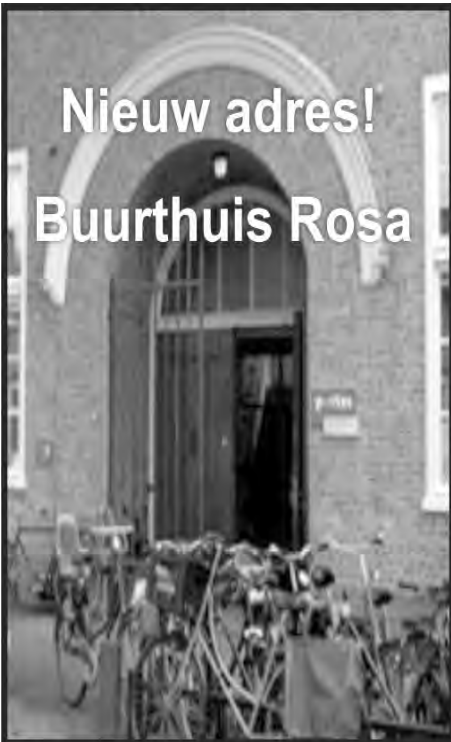
De competitievorm voor de SOS (midweeks) is nog niet bekend, daar moet op zeer korte termijn een ei over gelegd worden. De vierkante meter consequenties gaan hier wat verder, want ze gaan ten kostte van de Interne. Dat vraagt om spreiding van wedstrijden, iets wat in de OSBO niet gebruikelijk was.

Nieuw seizoen

Het moge duidelijk zijn dat we in september gewoon weer Intern gaan spelen, hopelijk op iets meer dan 15 borden. De wedstrijdleiders onder aanvoering van René de Korte zullen zich deze zomer buigen over de vraag hoe een eventuele grotere

vraag dan zaalcapaciteit het hoofd te bieden.

Ik wens iedereen een gezonde en fijne vakantie, en hoop jullie na de zomer te zien op onze club, in ons lustrumseizoen, achter zo'n echt bord van echt hout. En voor wie zo lang niet kan wachten is er natuurlijk de Zomer Avond Kompetitie!



Nieuw adres!
Buurthuis Rosa

Hot Spirit!

Snelschaaktoernooi op de
3^{de} vrijdagavond van de maand...

Malakkastraat 6, 3531 HM, Utrecht (Lombok)

Zaal open:	20:00 u.
Start ronde 1:	20:30 u.
Eindigt rond:	23:30 u.
Speeltempo:	7 min pp

Entree 1 euro!

www.hotspirit.nl

Wilhelm Steinitz (5)

Jos Heesen

Op de site van Tim Krabbé vond ik een *Interview met Steinitz*. Dat leek me een aardige afsluiting van mijn artikelen reeks!

Zoals we al in eerdere afleveringen schreven wordt Wilhelm Steinitz als de eerste wereldkampioen gezien. Meestal wordt zijn regeerperiode geacht te zijn begonnen in 1886, toen hij in Londen een match tegen Zukertort won. Het is daarom wel aardig om in een lang interview dat hij in 1896 aan het Nederlandse *Tijdschrift* gaf, te lezen dat hij zelf vond dat hij al vanaf 1866 wereldkampioen was, nadat hij Anderssen in een match had verslagen.

“Anderssen was op dat ogenblik sterker dan ik” zegt Steinitz, maar *hij* had gewonnen, en zo was hij al 20 jaar wereldkampioen vóór hij het, volgens de huidige inzichten, op zijn 50ste, werd. Een grote rol speelde daarbij dat Morphy in 1884 overleden was; dat maakte de weg vrij voor een algemene erkenning van een nieuwe wereldkampioen.

Steinitz heeft Morphy éénmaal ontmoet, een jaar voor diens dood, in New Orleans. Morphy had in de ontmoeting toegestemd op voorwaarde dat er niet over schaken zou

worden gesproken. Steinitz: *“Hij was toen reeds lang in een toestand, waarin ik slechts het diepste medelijden met hem kon hebben. Het blijft toch altijd een treurig gezicht een man, in de kracht van zijn leven, die eens als een schitterende ster aan de schaakhemel verscheen, nu zo totaal gebroken voor zich te zien. Men heeft vaak de dwaasheid gehad Morphy met mij te vergelijken. Maar hoe is dat nu mogelijk? Morphy treedt één jaar op en overwint alles wat hem tegemoet waagt te treden en gaat bewierookt naar zijn vaderland terug, waarna hij niets meer van zich laat horen.”*

Opmerkelijk is dat Steinitz desondanks Anderssen genialer noemt; Morphy is te veel opgehemeld omdat hij zo jong, sympatiek en beleefd was, en hij speelde de openingen slecht.

Dat grote interview (16 dichtbedrukte bladzijden) werd gemaakt door een jonge schaker, J. Moquette, ter gelegenheid van een simultaan-toernooi die Steinitz door Nederland maakte.

“Stel u, waarde lezer, een klein mannetje voor, die geleund op een

stok, vriendelijk lachend op mij toekomt en niets wil weten van het verzoek om toch te blijven zitten en zijn gemak te houden, hoewel hij een reis van 8 uur achter de rug heeft. Ieder die hem heeft gezien zal moeten toestemmen dat Steinitz met zijn prettige lach en zijn geestig glinsterende bruine ogen terstond een indruk maakt die ieder voor hem inneemt.”

Steinitz maakt inderdaad een sympathieke indruk, ook op de lezer van 104 jaar later, en hij bederft dat niet eens met zijn verhalen over alle ellende die hem in zijn leven getroffen heeft. “Allerlei rampen overvielen mij, maar als ik u dat alles wilde vertellen zou ik om vier uur nog niet uitgepraat zijn.”

Hij heeft reumatiek aan beide benen, zijn rechterknie is kapot getrapt door een paard, een zonnesteek doodde hem eens bijna en bracht hem aan de rand van de waanzin, zijn vrouw, dochter en broer stierven, er werd een moord-aanslag op hem gepleegd, twee beroerten verlamden hem half, hij raakte schaakrubrieken kwijt en werd bedrogen door uitgevers.

Steinitz is er trots op beroepsspeler te zijn, maar toch: ‘Stel u eens voor, dat ik niets voor schaken voelde; dat het enig doel waarom ik speelde geld

was, dan was ik toch een der beklagenswaardigste mensen die er bestaan. Het schaakspel is zo ver boven elk ander spel verheven dat ik er geen enkel mee durf te vergelijken. Het bezielt zo, dat ik niet geloof dat enig goed speler onder het spel een kwade gedachte kan koesteren.

Niemand zal kunnen beweren dat het de harstochten opwekt omdat het spel te rein, te edel is. Wilt u mij beschouwen als beroepsspeler, goed, ga uw gang, maar vergeet niet dat ik bovenal een kunstenaar ben, die de kunst die hij beoefent, zijn gehele leven door, zoveel mogelijk populair heeft trachten te maken.

Het woord beroepsschaker staat bij velen in een ongunstige reuk, maar waarom? De amateurs nemen toch ook op de grote wedstrijden heel kalm de geldprijzen aan en wie heeft er verder mee te maken of ik brood of koek voor dat geld wil kopen. Anderssen had een heel ander oordeel over de beroepsschakers dan de meeste anderen. Toen ik hem eens vroeg wat hij over dergelijke spelers dacht, was zijn antwoord: “Beroepsschakers zijn de hoogste uiting der kunst”. ”

De seances, in Hilversum, Rotterdam, Haarlem, Den Haag en Leiden, werden niet al te druk bezocht, en uit Moquette's verslag

blijkt ook dat Steinitz nogal traag speelde - de simultaan in Rotterdam, met 25 tegenstanders, duurde van half 9 's avonds tot 3 uur 's nachts. In Haarlem en Leiden werden daarom de partijen rond middernacht gearbitreerd.

“'t Is een hoogst eigenaardig gezicht die invalide te zien voortstompelen van bord tot bord. Leunend op zijn linker ellenboog ziet hij de positie nauwkeurig aan en doet daarna zijn zet. Dan ziet hij zijn tegenstander even aan, alsof hij op diens zet wil wachten. De meesten geven hem een

teken dat hij door kan gaan, sommigen laten zich verleiden en worden het slachtoffer van hun overijling. Is de positie zeer interessant of de tegenpartij zeer sterk dan duurt Steinitz' tegenzet langer. Zo nu en dan gaat hij even op een stoel zitten om spuitwater en citroen te drinken en een nieuwe sigaar aan te steken, maar nooit langer dan een minuut. Het is volstrekt geen kwelling voor een der tegenstanders zijn partij te moeten opgeven, want een vriendelijke lach en een kalmerend 'ah' stelt een ieder op zijn gemak.”

Steinitz – Enschede

Simultaan Haarlem, 1896

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.e5 Pfd7 5.Pb1...

Typisch Steinitz - vaak trok hij zijn stukken terug op de eerste rij.

5...c5 6.c3 Pc6 7.Pf3 Le7 8.g3 O-O 9.Lg2 cxd4 10.cxd4 f6 11.exf6 Pxf6 12.O-O Ld7 13.Pc3 Tc8 14.Le3 Le8 15.Tc1 Lh5 16.Db3 Lxf3 17.Lxf3 Pa5 18.Db5 a6 19.De2 Pe8 20.Lf4 Tc6 21.Lg4 Tf6 22.Lg5 Tg6 23.Lxe7 Dxe7 24.Pxd5...

en Zwart gaf het op.

Het dameoffer van Prins

Kees Volkers

Het meest besproken offer uit de clubgeschiedenis

Tijdens het digitaliseren van het clubblad stuitte ik in het december-nummer van 1990 op een partij-analyse van Hans Nijland tegen zijn 'angstgegner' Jan Prins. In deze partij dacht Hans dat hij eindelijk eens van Hem (let op de hoofdletter) zou gaan winnen, tot Jan met een spectaculair dame-offer kwam, dat uiteindelijk winnend bleek.

Hoewel, winnend, was dat wel zo?
Zie deze stelling:



Diagram na 28., Td6

Hans (met zwart) dacht dat hem de winst hier niet meer kon ontgaan...

Hans zag hier 29.Tg2 als de beste zet voor wit, waarop hij .. Txd5! Gereed had. En dan bijv. 30.Lxd5, Dxd5 31.Dxd5 Lxd5 32.ef7+ Kxf7 'en zwart staat gewonnen', aldus Hans.

Vermoedelijk, zo dacht ik, ziet Hij deze combinatie ook, maar gaat Hij erop gokken dat ik hem niet zie; wat moet wit immers anders ? Ik speel op de volgende zet Lxd5 en de witte stelling stort ineen, het centrum is kapot, eindelijk is Hij verslagen. En ik ken Hem, hij zal de partij willen na-analyseren. Sportief zal ik Hem wijzen op 13. a4 en troostend zal ik zeggen dat Hij dan vast nog wel remise had kunnen houden. Een schaakkarriere nadert zijn hoogtepunt...

Ome Fritz is het - 30 jaar later - niet eens met Hans...

Op 29.Tg2 is Txd5 ook volgens de computer het beste, maar wit heeft nog steeds een voordeel van 2,5. Wit neemt de toren namelijk niet, maar speelt 30.Dg4!

Het is natuurlijk maar de vraag of Jan die zet gevonden had, maar daar gaat het hier niet om, de analyse moet aantonen of het offer correct was en gedwongen naar winst leidt.

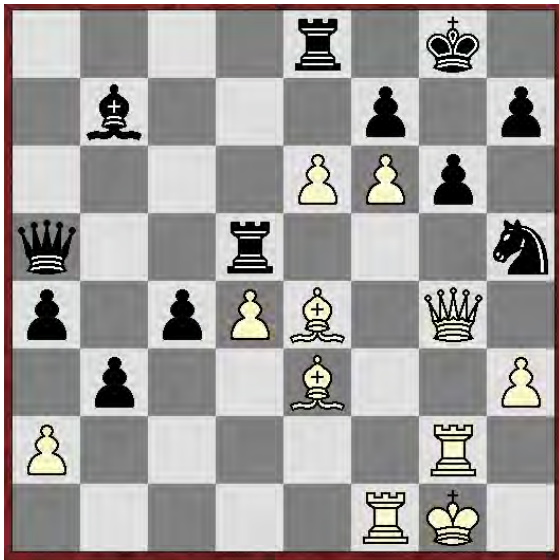


Diagram na 30.Dg4

Als nu 30.., Txe6 dan komt
 31.Dxe6! en wint: .., fxe6 32.f7+
 Kf8 33.Lh6+ etc. of: .., Dd8 32.Lxg6
 fxe6 33.Le8+ Kf8 34.Tg8+ Kxg8
 35.f7+ Kf8 36.Lh6+ Pg7 37.Lxg7+
 Kxg7 38.f8D mat. Prachtig!

F. geeft na 30.Dg4 als beste zet ..,
 Tb8. En dan 31.exf+ Kxf 32.Lxg3+
 etc. (+ 3,8).

Het door Hans geopperde 30.Lxd5 is
 dus niet goed voor wit. Na deze zet
 staat zwart wel beter, maar het eind-
 spel is moeilijk, en nog geenszins
 gewonnen (F. geeft -1).

**Maar wat zegt 30 jaar later de
 computer van de uitgangsstelling?**

Helaas, in tegenstelling tot wat Hans
 dacht, stond wit voor het dame-offer
 al gewonnen.

De computer geeft + 4,9 voor wit,
 met als sleutelzet inderdaad 29.Tg2!



Diagram na 29.Tg2

En als beste voortzetting voor beide
 partijen: ...Txe6 30.dxe6 Txe6
 31.Lxb7 Dc3 32.axb3 Dxe3 33.Dxe3
 Txe3 34.bxa3 en F. geeft + 7.9.

**Maar Jan deed dus helemaal geen
 Tg2?!**

Nee, inderdaad, hij deed iets veel
 spectaculairders: 29.Dxh5!

Is dat correct? Om deze vraag - en
 om de stelling hieronder - ging het in
 een reeks van Balansen, dertig jaar
 geleden, dus let wel, in een nog
 nagenoeg computerloos tijdperk!

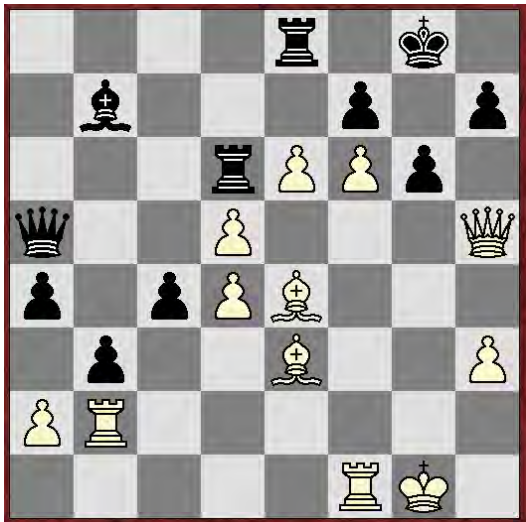


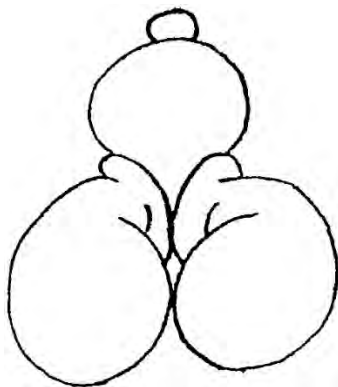
Diagram na 29.Dxh5

Hans in het clubblad:

29. Dxh5

Wat moet je hier nog over zeggen ? Misschien alleen maar dat ik eerst verwonderd was, toen heel even hoop kreeg (Hij zal toch niet zo wanhopig zijn, dat Hij...). Toen kwam de angst, daarna het inzicht en uiteindelijk bleef slechts de berusting.

Jan geeft in zijn artikel 'De harmonie van de stukken' zelf een analyse en legt uit waarom wit altijd wint.



Uitgangsstelling zie diagram Hans Nijland.

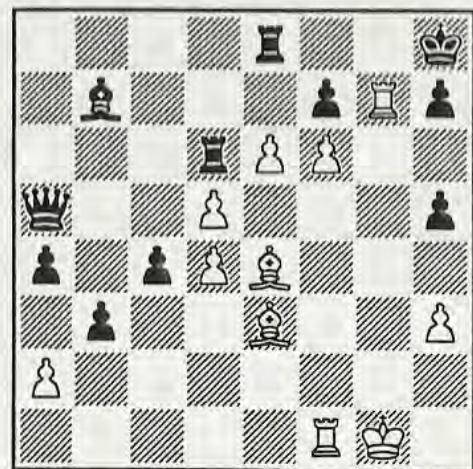
29. Dh5: gh5:

Zwart moet het offer aannemen (bijv. 29. ..., Tee6? 30. Lg6: hg6: 31. Dg6: + fg6: 32. f7 + Kh7 33. f8D en wit wint).

30. Tg2 + Kh8

Uiteraard niet 30..., Kf8 wegens 31. Lh6#.

31. Tg7



na 31.Tg7

1e deel analyse Jan in clubblad

Dit is de stelling van waaruit Jan verder analyseert. De eerste drie zetten zijn volgens Jan noodzakelijk. Deze werden ook in de echte partij gespeeld. Vanuit deze 'nieuwe' beginstelling volgen drie uitgewerkte varianten met sub-varianten die alle leiden tot winst:

31..., Tdxe6 (hopeloos)

31..., Texe6 (hopeloos)

31..., Lxd5 (het beste)

Alleen van de derde variant was Jan nog niet helemaal zeker...

Deze variant wordt in de volgende Balansen echter door anderen verder uitgedplozen. Eerst door Cees Huigen in een stuk getiteld *'Te mooi om niet waar te zijn'* en ook nog door het trio *'Kwik, Kwek en Kwak'* (Erik Admiraal, Gradus v.d Bos en Jeroen Rosseweij, waar zijn ze gebleven al die trouwe leden?), die hun vermeende weerlegging van zwart eindigen met de woorden: *'... het alles vernietigende antwoord van zwart is echter ... eh ... de reddende actie van zwart is ... eh, ja ... misschien is 37.D... eh, nee eh ... Houdt moed Hans, we vinden het nog wel! Nee dus.'*

In een volgende Balans probeerde ik zelf het offer te weerleggen...

In plaats van 31.Lxd5 dacht ik met het dame-tegenoffer 31., Dxd5 de zaak alsnog te kunnen redden. Met het idee dat bij aannemen van het offer de dreiging op h7 wegvalt en bij niet aannemen de dame te hulp kan schieten. Het was natuurlijk niet goed uitgewerkt, wat in de Balans daarna door Norbert van Woerkom feilloos werd aangetoond. Dertig jaar later geeft de computer hem gelijk. Nog steeds geen weerlegging dus.

En toen kwam ook ene John Temming - a.k.a. Tembrandt - nog met een weerlegging...

Het was in het laatste clubblad voor de vakantie: juni 1992 inmiddels. John begon de analyse weer bij de uitgangsstelling van Jan, en de variant die begint met 31., Lxd5, 32.exf7 Lxf7 33.Txf7.

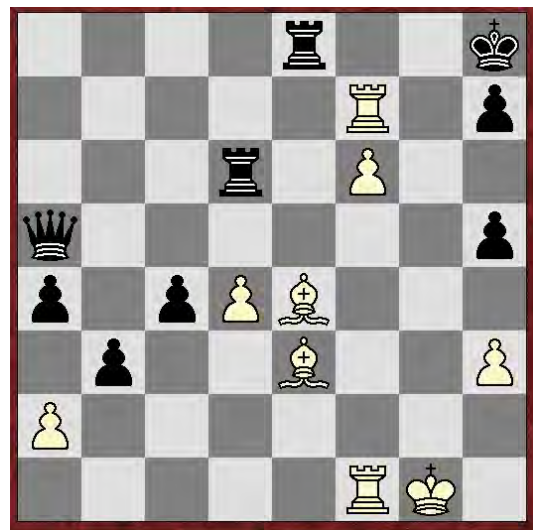


Diagram na 33.Txf7

Met winst voor wit, volgens de analyses in De Balans. Tot John iets moois zag. Ik citeer:

'Ondanks de materiele voorsprong van wit bleek de pion op f6 te sterk. Tot ik de volgende verbijsterende zet vond: 33..... Txf6!!'

Hierna volgde een uitgebreide analyse van John waaruit zou moeten blijken dat dit echt de definitieve weerlegging was.

Eerlijk gezegd heb ik het toen niet nageplozen. Het offer was alweer van anderhalf jaar geleden en nu brak het zomerreces aan. Misschien geloofde ik dat ook deze weerlegging wel weerlegd zou worden. Niettemin kreeg de redactie het idee om een extra Balans te maken over 'Het offer van Prins', dat zoveel stof had doen opwaaien.

Normaal gesproken komt de eerste Balans pas later in het seizoen uit en dit bonus-exemplaar zou dan bij de opening van het nieuwe seizoen uitgereikt kunnen worden.

In dit exemplaar refereerde ik - als laatste reactie van de redactie - nog aan een fout in analyse IIIa van Jan, waarbij hij de witte h-pion op h4 had gezet in plaats van h3. Die pion op h4 was in een van zijn varianten hard nodig, maar op h3 zou Jans analyse gefaald hebben.

'We hebben dus zitten analyseren vanuit een foute stelling', was mijn conclusie: 'al die moeite voor niks?'

Maar wat deed het er toe. *'Het Dameoffer van Prins'* was het meest besproken offer uit de clubhistorie, inclusief alle vermeende weerleggingen en prachtige varianten, waarvan ik er hier maar enkele laat zien. Een extra Balans meer dan waard!

30 jaar later: het verdict van het siliconenbeest

Toen ik die extra Balans bij het digitaliseren weer tegenkwam, realiseerde ik me dat al die analyses plaats hadden gevonden in het pre-computertijdperk. Dat stond in 1990 nog in de kinderschoenen.

De meeste mensen hadden nog geen computer tot hun beschikking en sterke schaakprogramma's waren er nog niet, iets wat nu onvoorstelbaar is.

Tempus Fugit. Inmiddels zijn we dertig jaar verder en was ik wel benieuwd wat de computer over het meest besproken dameoffer te zeggen had. Dus stelling ingevoerd en maar eens kijken.

Als ik de zet 29.Dxh5! invoer dan begint de computer nog wel even te knippen...

Om al snel te blijven hangen op plus 3 voor wit! Dit is weliswaar ietsje minder correct dan de zet 29.Tg2, maar nog steeds behoorlijk 'correct'. De beste zettenreeks van de computer komt uit op: 29.Dxh5 gxh5 30.Tg2+ Kh8 31.exf7...

Hé, 31.exf7? Jan ging klakkeloos uit van 31.Tg7!?

En wat blijkt: de computer springt na Tg7 op 0.0!

Met andere woorden: het dame-offer was correct, maar de voortzetting niet!

De computer geeft 31.., Lxd5!
32.Txh7+ Kg8 33. Tg8+ Kh8 en wit moet eeuwig schaak blijven geven. Want wil hij pogingen doen om te winnen, dan verliest hij zelfs nog!

Zie bijvoorbeeld:

Op 32.exf7 (de analyse-zet van Jan) springt de computer meteen op -2,5. En na 32.., Lxf7 33.Txf7 zelfs op -5! Want dan volgt de fraaie zet 33.., Txf6!!

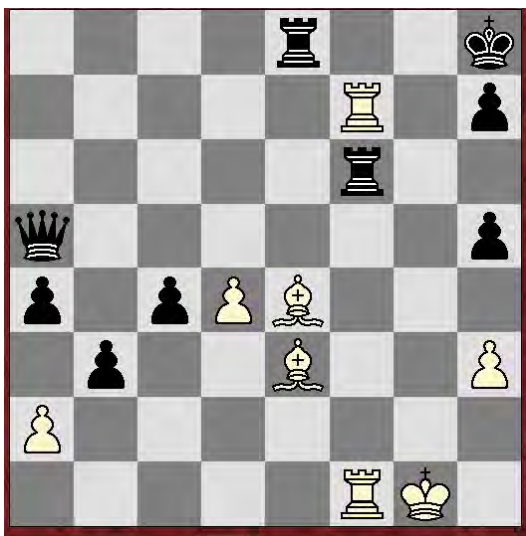


Diagram na 33.., Txf6!

Het maakt niet uit met welke toren wit nu terugslaat. Bijv. 34.T7xf6 Dc3! 35.Lf2 bxa2 en er is geen houden meer aan (-8).

Ere wie ere toekomt, het fraaie 33.., Txf6 (gevolgd door 34.., Dc3) werd in De Balans van juni 1992 al door John Temming gevonden, zonder computer! Alsnog hulde voor John.

Heeft John daarmee het Offer van Prins dan toch weerlegd?

Neen, uiteraard niet.

De computer bevestigde de correctheid van 29.Dxh5 al. Alleen de analyse van Jan is weerlegd. 31.Tg7 was niet voldoende voor de winst, had hoogstens remise op kunnen leveren door eeuwig schaak, een winstpoging van Jan had hem zelfs de kop kunnen kosten.

Niettemin blijft het een formidabele zet, met leuke analyses en spectaculaire varianten als vervolg. Jan kreeg voor deze partij in 1991 dan ook de schoonheidsprijs, op voordracht van Hans Nijland!

Hoe de partij in werkelijkheid afliep?

Na 31.Tg7 ging de partij in werkelijkheid als volgt verder:



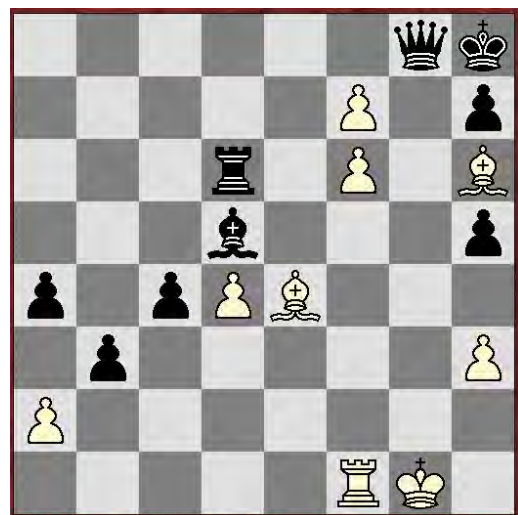
31...Tg8?

Pent de witte toren, maar Lxd5 was dus geboden.

32.exf7 Dd8 33.Lh6! Ld5 34.Txg8+ Dxg8 35.Lg7+

en zwart geeft op.

Dit opgavemoment verdient nog wel een diagrammetje, als extra hommage aan onze record clubkampioen. Dat was hij 30 jaar geleden overigens nog niet, maar inmiddels weten wij beter.



Er volgt na **35.Lg7+**:

35...Dxg7 36. fxg7+ Kxg7 37.f8D+
en mat.

Na **35.fxgD+** volgt:

35...Kxg8 (of Lxg8 Lg7++)

36.Lxd5+ Txd5 37.f7+

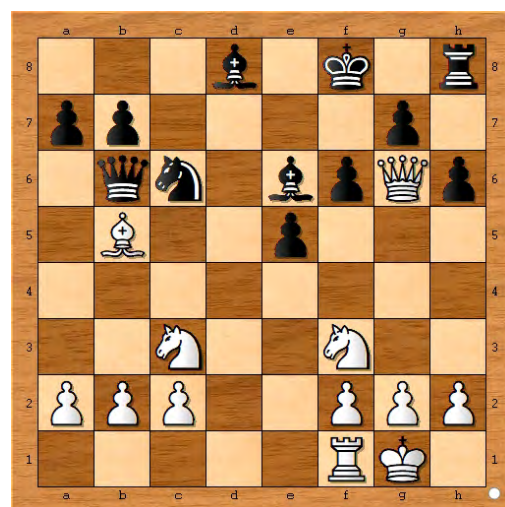
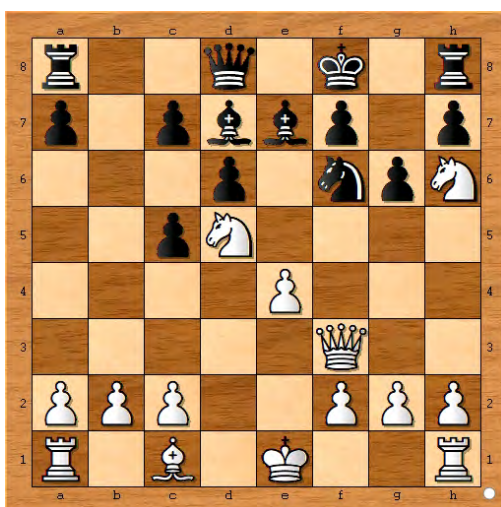
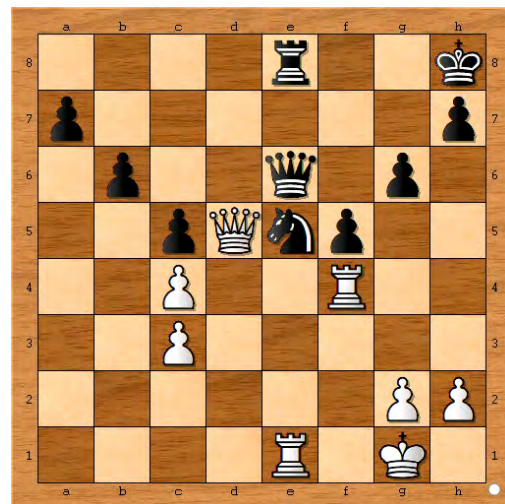
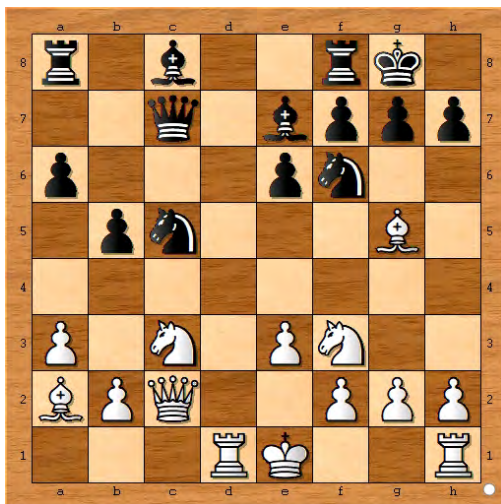
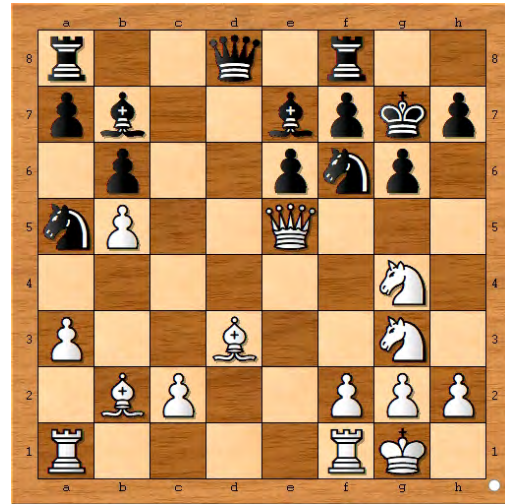
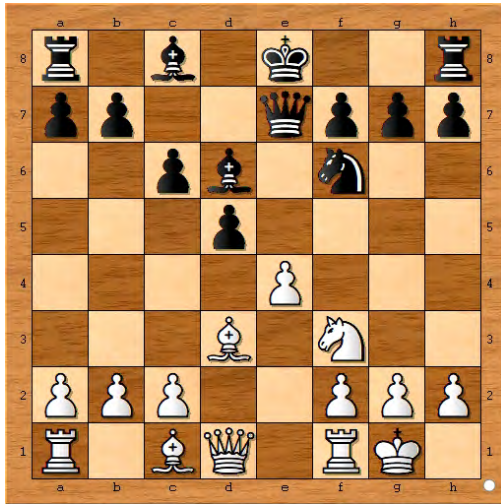
en ook uit...

NB

De digitalisering van De Balans (van 1979 tot nu, 41 jaargangen) is bijna voltooid: struinen door een uniek stuk historie, met interviews, verhalen, wedstrijdverslagen, analyses, clubleven, etc. Hopelijk komt die rond ons 90-jarig jubileum voor alle leden beschikbaar.

Combineren

In al deze stellingen is wit aan zet en hij heeft een mooie combinatie!



Thuiszigt Cup eindstand Mei 2020

Nu al enige maanden het “gewone” bordschaak op de club onmogelijk is, vanwege de Corona maatregelen, is er een online competitie opgezet.

Het speeltempo is 5 minuten plus 3 seconden per zet erbij en loopt over 8 ronden (per avond).

Deze competitie, de Thuiszigt Cup genoemd, wordt elke woensdagavond gespeeld. En elke maand is er een Thuiszigt Kampioen.



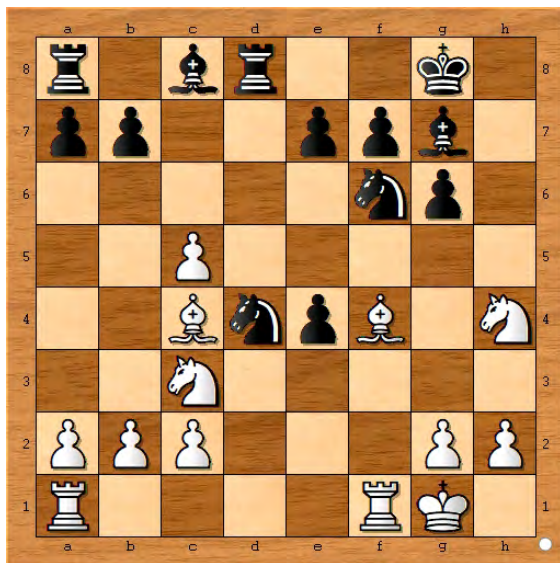
Eind Mei 2020¹ was de uitslag als volgt (zoek de verschillen met de ‘live’ bordschaak ranglijsten 😊):

1	Arend van de Lagemaat	107.50
2	Seth van der Vegt	101.66
3	Mike Harzevoort	97.66
4	Ashraf Ibrahim	96.50
5	Marcel Scholten	96.46
6	Martijn Eefting	78.50
7	Roman Rae Attinger	77.80
8	Jos Heesen	75.00
9	Daniel Weise	73.00
9	Hendrik Aldenberg	73.00
11	Timo Können	71.83
12	Chris Regeling	71.80
13	Simon Gribling	67.30
14	Leo van Houwelingen	65.00
15	René de Korte	64.00
16	Jaap Bikker	59.30
17	Kees Volkers	55.80
18	Gert-Jan van Oostenbrugge	52.50
19	Henk van Lingen	52.00
20	John Temming	41.50
21	Eric van Aart	41.00
22	Wim Mol	40.00
23	Jacco Vermeulen	39.00
23	Marcel Bijlsma	39.00
23	Sander Taams	39.00
26	Peter Hoogakker	38.00
27	Arjan Houwers	30.00
28	Marjolein Swinkels	28.50
29	Lucas Vergeest	27.00
30	Almer Toby	25.00
31	René de Ruiter	19.00
32	Peter Das	18.00
33	Geurt van de Wal	16.50
34	Arnold van Gelder	15.00
34	Tom van der Most	15.00
36	Tanja Veenstra	11.00
37	Micha Rots	7.50

¹ Zie verderop voor de Juni 2020 Eindstand

Dat er met het Thuiszigt Cup tempo gekke dingen kunnen gebeuren, leert de partij Aquamarijn – Youpod, ofwel Jos Heesen – Arend van de Lagemaat van 18 maart.

Na 16 zetten waren Arend en ik in deze stelling verzeild geraakt:



Na een Pirc (zie ook het artikel van  hier verderop!), was ik klaar om de genadeklap uit te delen:

17.Pxg6 e6 18.Pe7 Kf8 19.Ld6...

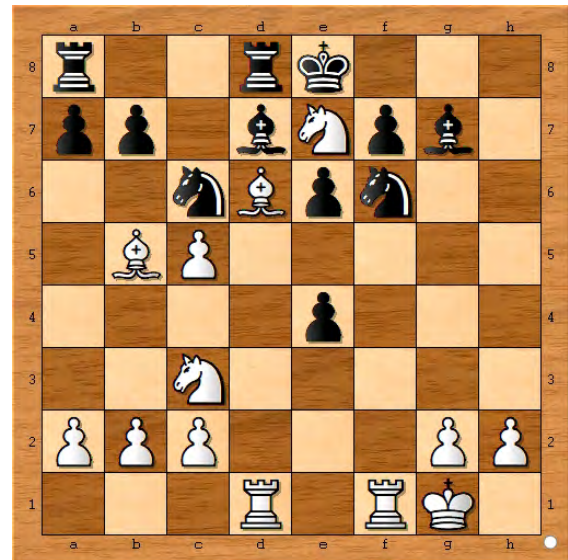
Fritz stelt hier als beter: *19.Lg5 Kxe7 20.Pxe4 Pxc2 21.Txf6 Pxa1 22.Tf1+ Ke8 23.Lb5+ Kf8 24.Lxd8* voor.

19...Ke8 20.Tad1 Pc6 21.Lb5 Ld7

Dit waren aan beide zijden wellicht niet de beste zetten 😊.

Het doorrekenen van allerlei door-slagvarianten heeft veel tijd gekost

en de wegtikkende tijd begon op de zenuwen te werken.



22.Tf4?

De eerste echte fout. Ik had beter *22.Pxc6 Lxc6 23.Lxc6+ bxc6 24.Tde1...* kunnen spelen.

22...Pxe7 23.Lxd7

Ook niet goed: *23.Lc7...* werkt misschien beter.

23...Txd7 24.Lxe7?

Een schwindel poging, hopende op *24...Txe7 25.Pb5* met nog meer schwindel kansen.

24...Txd1 25.Pxd1 Kxe7 26.Pe3?

“Laat varen alle hoop, gij die hier binnentreedt²”

26...Lh6 27.g3 Lxf4 28.gxf4 Tc8 29.b4 Pd5 30.Pc4 Pxb4 0–1

² Dante Alighieri, in deel 1 (Inferno) van de La Divina Commedia, als spreuk boven de poort van de Hel.

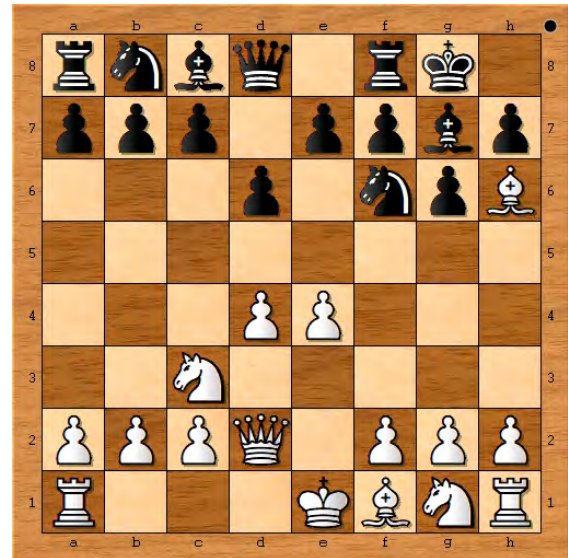
Verliezen met de Pirc



Door onze migratie van de Boorstraat naar Chess.com heb ik uiteindelijk ook ontdekt hoe leuk het daar is. Ik had niet gedacht dat ik het spelen van ‘correspondentiepartijen’ met twee of drie dagen bedenktijd per zet zo verslavend zou vinden. Leidt die lange tijd nou ook tot een betere kwaliteit dan in bordpartijen? Het rekenen wordt over het algemeen beter, doordat je de varianten gewoon op het bord kunt bekijken. Maar het lijkt erop dat ik ook vaak een mogelijkheid voor mijn tegenstander over het hoofd zie die ik eigenlijk al vóór de rekenfase had moeten spotten. Dat zal komen door het ontbreken van de wedstrijdspanning van bordpartijen, wat niet bevorderlijk is voor het gevoel voor gevaar. Voor mijn gevoel speel ik niet per se betere of slechtere, maar een ander soort partijen.

Eén ding is vervelend: ik blijf maar van de Pirc van verliezen. Het begint al met onze eerste partij op de website (-, april 2020).

1.d4 Pf6 2.Pc3 d6 3.e4 g6 4.Le3 Lg7 5.Dd2 0–0 6.Lh6



Voor mijn gevoel staat wit hier al praktisch gewonnen. Alleen nog een stormloop op de zwarte koningsstelling en het is mat. Dat komt door de schaakdogma's die ik in mijn jeugd heb opgezogen: wit heeft twee pionnen in het centrum en hij gaat zwarts fianchetto-loper afruilen, dus wat wil je nog meer? Dat de theorie de kansen van zwart niet slechter inschat zou me moeten waarschuwen, maar het had geen effect.

6...c5 7.Pge2 e5 8.d5 Pg4?

Tot zover krijg ik gelijk met mijn onderschatting van de zwarte kansen. Na wat wederzijdse onnauwkeurigheden waar ik maar aan voorbij ben gegaan, maakt zwart een fout die hem een paar tempi kost.

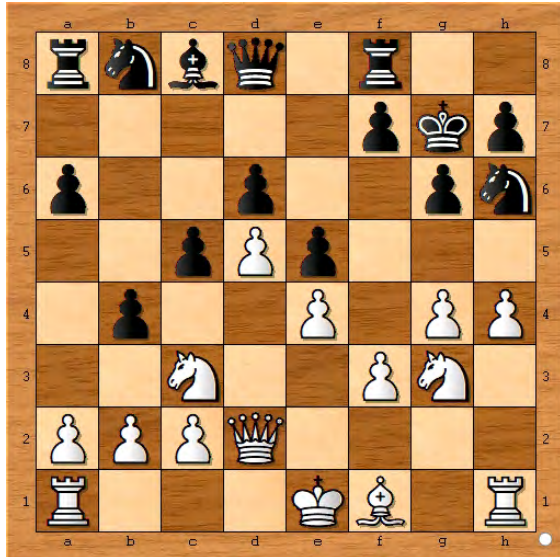
9.Lxg7 Kxg7 10.f3 Ph6 11.g4

Ik denk dat hij à la Koningsindisch met f5 wilde breken, maar deze zet verhindert dat.

11...a6 12.h4 b5

Wederzijdse pionnenstorm, altijd weer hartverwarmend om te zien.

13.Pg3 b4



14.Pce2?

Hier is hij gedoemd om lang de eigen loper in de weg te staan.

14.Pd1 was veel beter.

14...a5 15.g5 Pg8 16.h5 Pd7

Na deze zet begon ik me wat zenuwachtig te maken over dingen als 17.0-0-0 Pb6 18.Kb1 Pc4 (dat dit kan is een gevolg van m'n veertiende zet). Een goede manier om de angel uit die dreiging te trekken was 17.Lh3 Pb6 18.Lxc8 Dxc8 19.0-0-0. Doet zwart nu 19...Pc4, dan kan wit rustig 20.Dd3 spelen aangezien er geen loper meer is die naar a6 kan. Maar ik dacht: weet je wat, ik blokkeer de dame-vleugel, dan heeft zwart geen aanvalskansen meer.

17.c4?

En misschien probeert hij mijn blokkade wel te voorkomen met

17...bxc3 18.Pxc3, waarna ik helemaal mooi sta.

17...Pb6

Hé, vervelend: de pion moet gedekt en op 18.b3 is a4 goed.

18.Pc1

Ik blijf klungelen met dit paard.

18.Tc1 was beter, maar ik wilde de rokade niet opgeven.

18...La6

Zwart begint gevaarlijk tegenspel te krijgen.

19.b3 a4

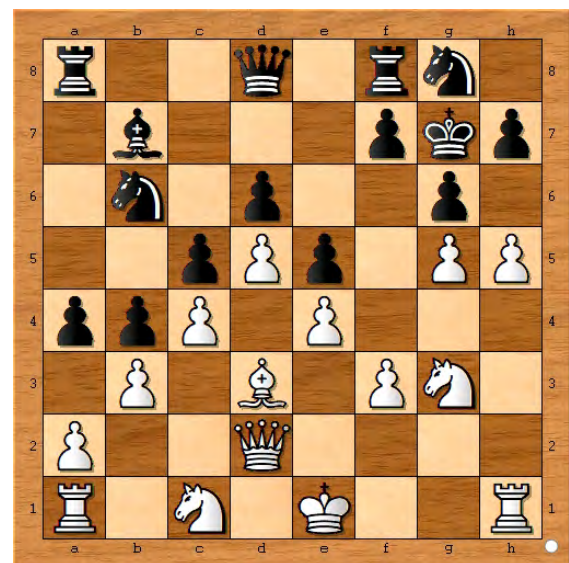
Dit komt nu toch. Ik feliciteerde mezelf dat ik zijn loper naar a6 had gelokt, zodat mijn toren op a1 kon blijven staan.

20.Ld3

Wat een fantastische loper... maar dat had ik er op zet 17 'voor over gehad'.

20...Lb7!

Zo eenvoudig is het: de toren moet alsnog weg.



21.Tb1 axb3 22.axb3 Ta3

Zwart laat merken dat hij de a-lijn heeft veroverd.

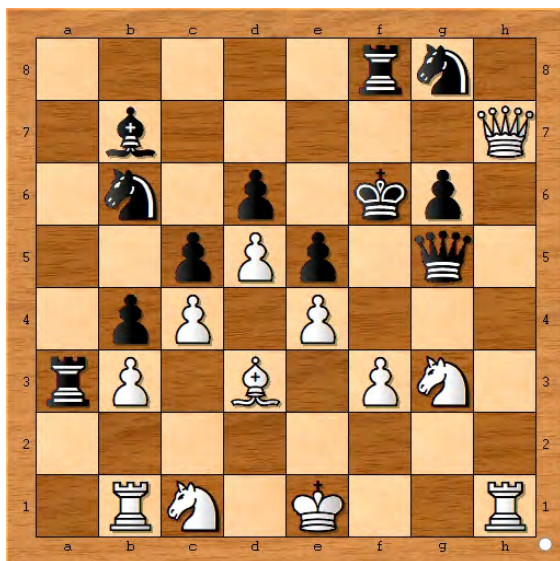
23.hxg6 fxg6 24.Dh2

Niettegenstaande al het zelfhatend commentaar hierboven is de situatie nog lang niet duidelijk. De eerste aanvalsgolf van zwart is nu voorbij, de tweede van wit begint. De h-pion valt niet te dekken.

24...Dxg5

Zou ik ook gedaan hebben, maar is eigenlijk te riskant. Een handig idee van Fritz is 24...h6! om na 25.gxh6+ Kh7 de witte pion als schild te gebruiken.

25.Dxh7+ Kf6



26.Dh8+?

Ik kon het niet laten deze zet te spelen, terwijl ik toch geen duidelijk vervolg zag na 27.Th7+. Door het plompe binnenhalen van de toren komen beide zware witte stukken in de problemen. Na rustig 26.Pce2 had

wit allerlei manieren gehad om het de zwarte koning moeilijk te maken, vaak met een offer op f4, f5 of h5.

Een voorbeeldvariant van Fritz:

26...Tf7 (de looper op b7 hing)

27.Dh3 (niet 27.Dxg8 Ta8 en de dame is gevangen; maar nu dreigt een inval op e6) 27...Kg7 28.Pf5+!

(dat was wat er mis was met 24...Dxg5) 28...gxf5 29.Tg1 met een winststelling voor wit.

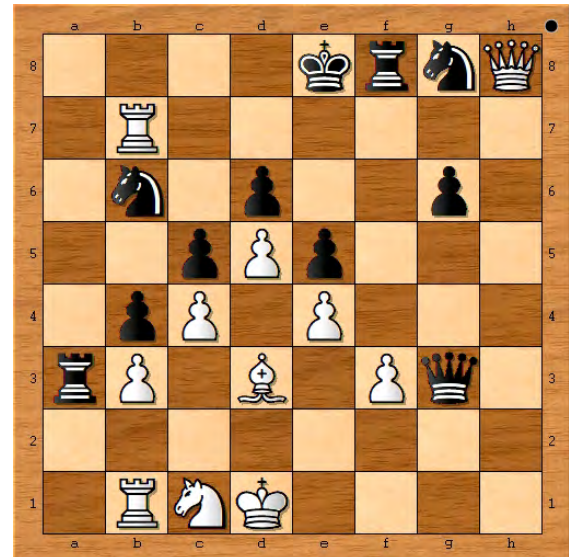
26...Ke7 27.Th7+

Uiteraard was 27.Pce2 nog steeds beter.

27...Ke8 28.Txb7

Maar nu niet meer: 28.Pce2 Pf6! en wit verliest materiaal.

28...Dxg3+ 29.Kd1



Er is een soort symmetrie in de stelling gekomen: beide koningen hebben een toren en paard naast zich en ze staan allebei onder vuur door een toren en dame. Toch staan de

29...Pd7!

30.Le2 Pgf6

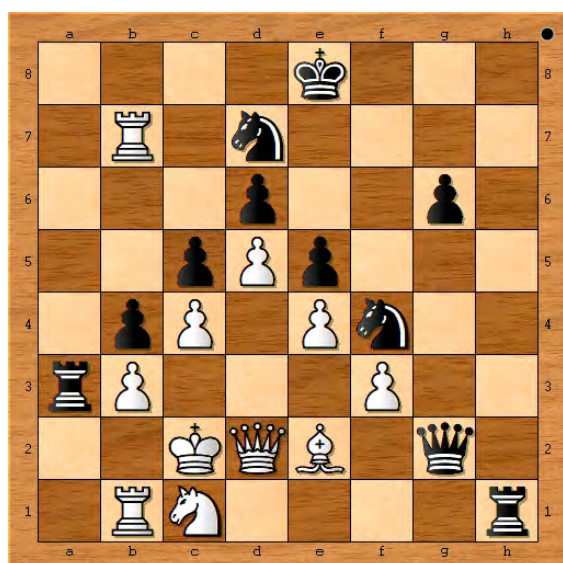
31.Dh6 Tf7!

32.Dh1

32...Th7 33.De1 Dg2 34.Dd2 Ph5

Daar komt het paard ook nog.

35.Tb2 Pf4 36.Tb1 Th1+ 37.Kc2

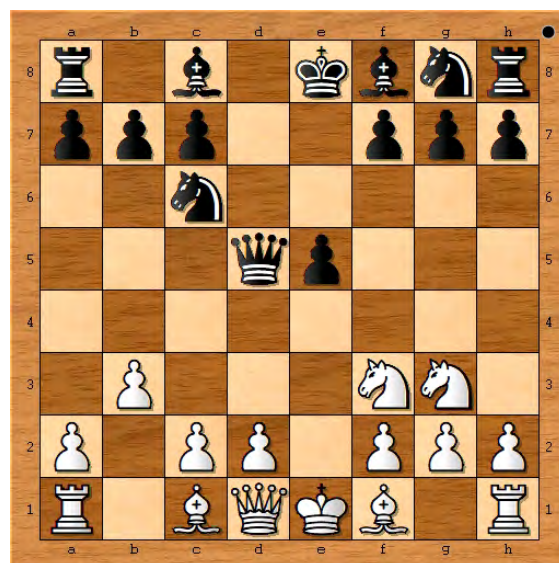


37...Txc1+!

0-1

1.e4 d5 2.Pc3 dxe4 3.Pxe4 Dd5

4.Pg3 Pc6 5.Pf3 e5 6.b3



6...Lf5 7.Pxf5 1-0

Maar hierna leken de zaken zich ten goede te keren. Eerst won ik met wit een partij in de Veresov en daarna speelde ik met zwart remise, na

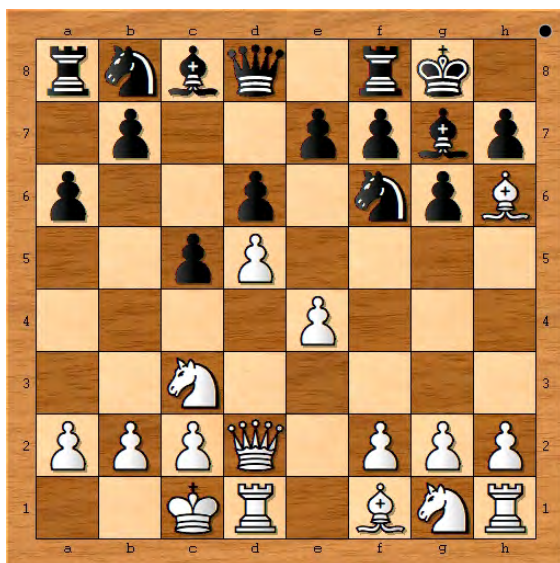
gewonnen gestaan te hebben. Ergens in de tussentijd had ik ook het analysebordje ontdekt. ‘De kentering is begonnen,’ zei ik dan ook monter tegen mezelf. In de volgende partij **███ - ███** (mei-juni) speelde ik inderdaad beter. Maar zwart bleek zijn niveau ook opgekrikt te hebben.

1.d4 Pf6 2.Pc3 d6 3.e4 g6 4.Le3 Lg7 5.Dd2 0–0 6.Lh6 c5 7.d5

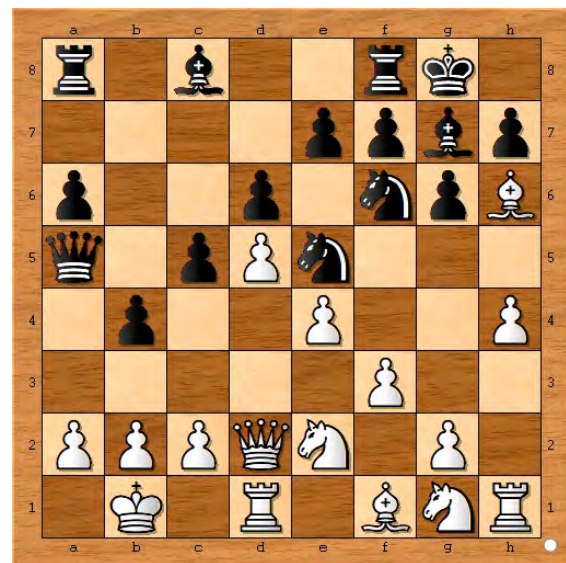
Ik wijk af van de vorige partij en maak er een soort Benoni van.

7...a6 8.0–0–0

In de Benoni speelt wit meestal a4 in reactie op a6, maar dan is de lange rokade van de baan die zo goed past bij de loper op h6. Vandaar dat ik zwart de kans geef te expanderen. Tegenover dat voordeel voor hem staat dat Lg7 geruild gaat worden, waardoor zwarts aanval iets minder gevaarlijk is.



8...b5 9.f3 b4 10.Pce2 Da5 11.Kb1 Pbd7 12.h4 Pe5



13.Pg3?!

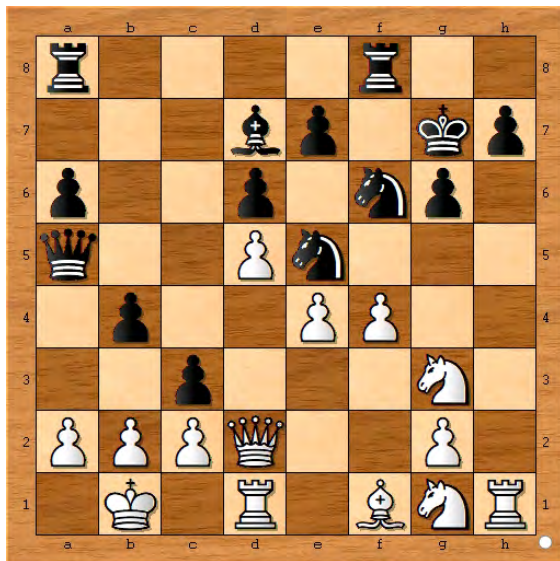
Voorkomt Pc4, maar het paard kon beter nog even afwachten waar het naartoe moest. Na een zwart ...c4 zou het op d4 een mooi veld krijgen en ook f4 is vaak een beter veld dan g3. Aan de andere kant was Pc4 ook echt een gevaarlijke dreiging, zie 13.h5 Pc4 14.Dc1 (14.Dg5? Pxb2! en slaan van het paard kost de dame) en hier geeft Fritz 14...Pxe4!! aan met als vervolg 15.fxe4 Lxb2 of 15.Lxg7 b3 16.a3 Ped2+ 17.Ka1 bxc2 met allerlei (te veel) dreigingen.

Maar wit kan al die ellende voorkomen door eerst 13.Lxg7 Kxg7 te spelen en dan pas 14.h5. Het gaat dan bijvoorbeeld verder met 14...c4 (14...Pc4 15.Dc1 is nu geen probleem, wit speelt ongeveer verder zoals na 14...c4) 15.hxg6 fxg6 16.Dh6+ Kg8 17.Ph3 met kansen voor beide partijen.

13...Ld7 14.h5 c4!

Deze partij heeft me afgeleerd dit zetje te onderschatten. Mijn redenering was: ik heb geen zwaktes, kan ...b3 nog beantwoorden met a3 en ...c3 met b3. Zelf ga ik met hxg6 meteen een lijn voor mijn toren openen, dus mijn aanval is sneller. Achteraf is te begrijpen waarom dat een kortzichtige gedachte was: wit kan niet snel mat zetten, en dus gaat het tellen dat zwart beter ontwikkeld is en dat zijn koning meer verdedigers bij de hand heeft dan die van wit.

15.hxg6 fxg6 16.Lxg7 Kxg7 17.f4 c3!



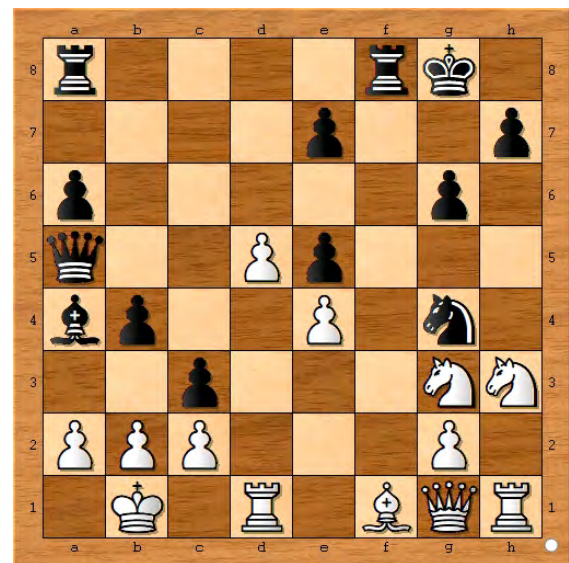
Stukoffer! Al weet ik niet helemaal zeker of dat ook Peters bedoeling was. Na het meer alledaagse 17...Peg4 18.Pf3 c3 is de stelling nog steeds onduidelijk. Nu trouwens ook, maar het is quitte of dubbel geworden: als zwart niet matzet wint

wit waarschijnlijk met zijn extra materiaal.

18.Dd4 Pfg4 19.Ph3

Meteen 19.fxe5 kon niet omdat de dame na 19...dxe5 geen goed veld heeft, bijvoorbeeld 20.Dd3 Pf2. De tekstzet maakt op g1 een plekje vrij.

19...Kg8 20.fxe5 dxe5 21.Dg1 La4!



Of zwart dit nu al op zet 17 van plan was of dat het improvisatie was na het missen van mijn 19^e, zwarts compensatie is duidelijk. Wits dame staat buitenspel en zijn koning staat er grotendeels alleen voor.

22.Ld3

Goed gevoeld dat de c-pion steun nodig heeft. Een poging de loper weg te jagen met 22.b3 wordt afgestraft door 22...Lxb3, waarna zwart wint door de dreigingen Da3 en c2+.

22...Tac8

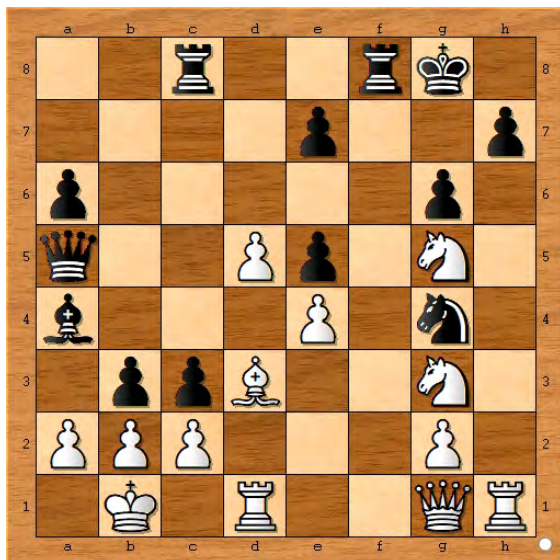
Zwart heeft geen haast met op b2 slaan: als een mogelijkheid niet

wegloopt is het beter je tegenstander nog wat te laten raden. (Dit is trouwens de eerste torenzet van de partij, rokades niet meegerekend.)

23.Pg5?

De slechtste zet van het bord! Ik zag geen directe dreiging en dacht dat het dus tijd werd om mijn eigen aanval weer in beweging te zetten. Maar nu krijgt zwart zomaar f2 voor zijn toren, waardoor zijn aanval blijkt door te slaan. Na een normaal vervolg als 23.Tf1 cxb2 24.Txf8+ Kxf8 25.Kxb2 zou de situatie nog steeds onduidelijk zijn geweest.

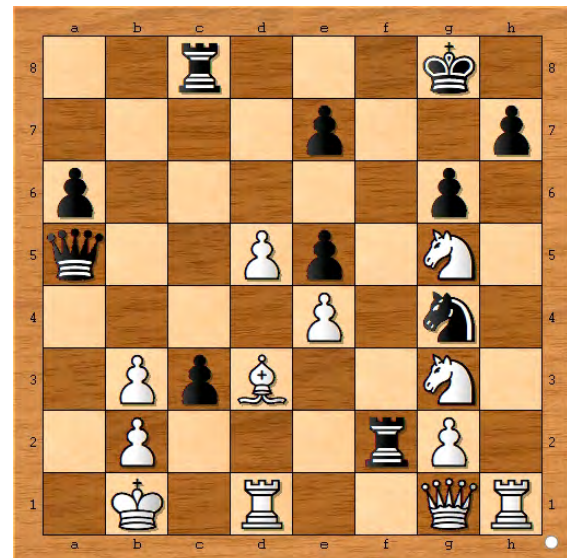
23...b3!



24.cxb3 Lxb3!!

Een complete verrassing. Eerlijk gezegd had ik er helemaal niet bij stilgestaan dat zwart een tweede stuk zou kunnen offeren.

25.axb3 Tf2!



Dit is 'm! Geweldig hoe dit coördineert met het offer op de vorige zet. Alle overgebleven zwarte stukken doen mee in de aanval. Er dreigt Txb2+ en Da1+, en op 26.bxc3 wint Da2+.

26.Pe2 Txe2!

De ene krachtzet na de andere.

27.Lxe2 c2+

Het is achter elkaar uit.

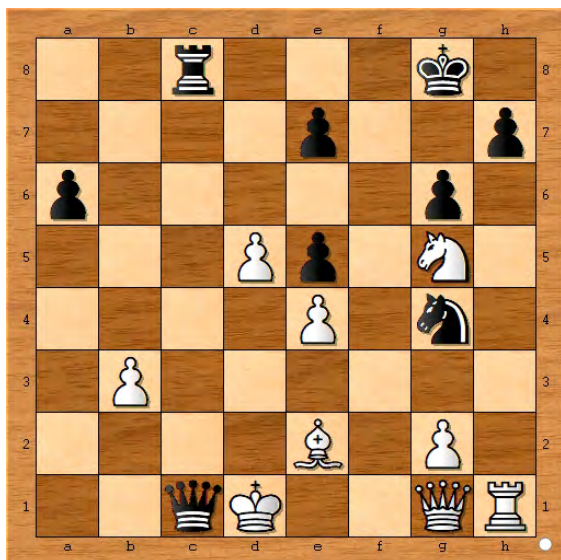
28.Kc1 cxd1D+ 29.Kxd1 Da1+

30.Kd2 Dxb2+ 31.Ke1 Dc3+

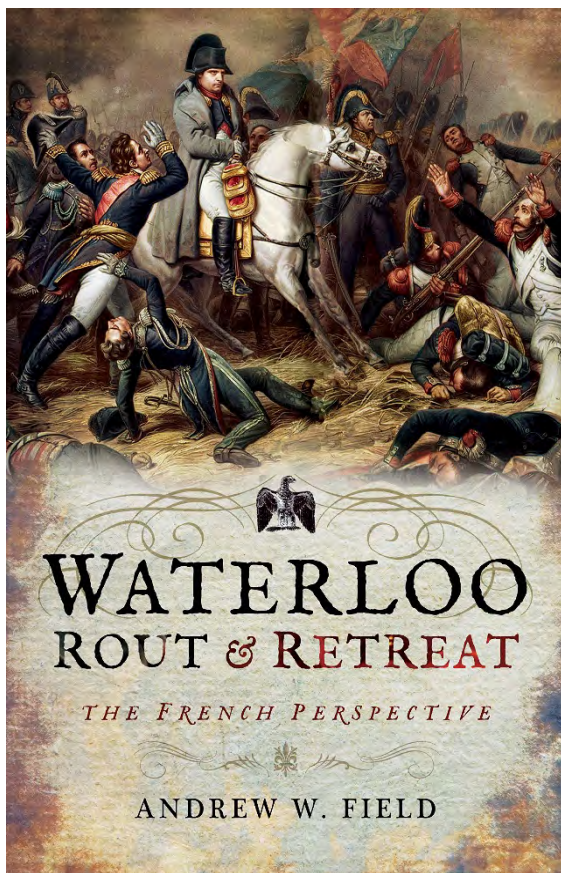
32.Kd1

32.Kf1 stelt het mat één zet uit, maar daar zag ik de zin niet zo van in.

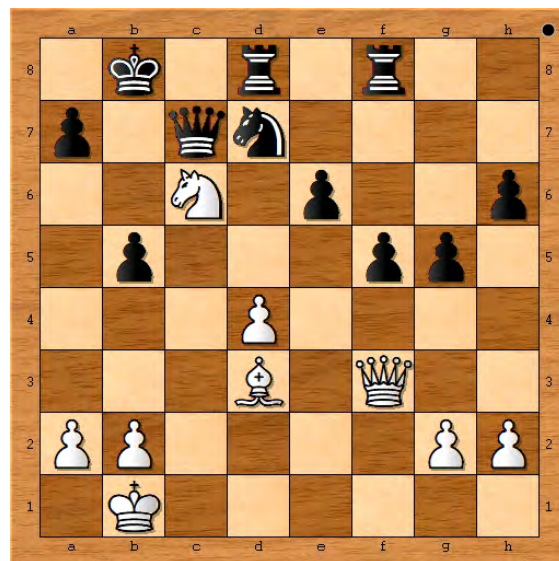
32...Dc1# 0-1



Een indrukwekkende ‘rout’. Na deze nederlaag had ik er even geen zin meer in. Maar ik weet dat ik het niet zal kunnen laten.



Tot slot nog een aanvulling op mijn artikel in de vorige Balans.



Dit was de slotstelling van mijn partij tegen Amir.

‘Er is niets tegen eeuwig schaak te doen,’ schreef ik, maar dat is natuurlijk niet helemaal waar: zwart kan (en moet) 33...Dxc6 overwegen.

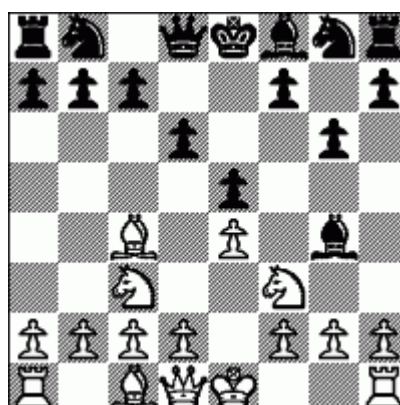
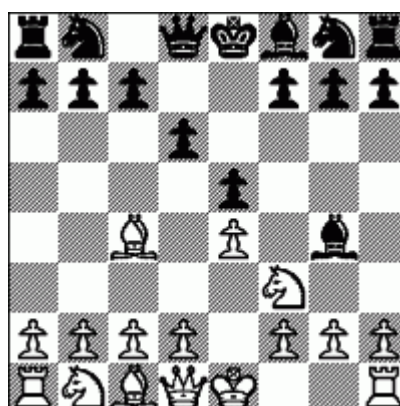
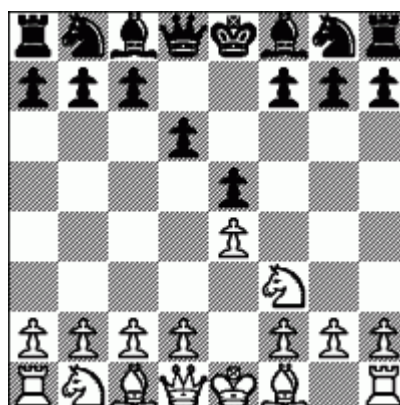
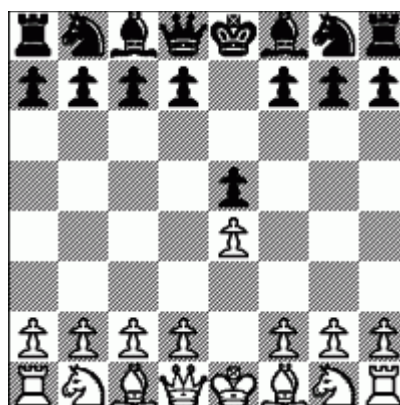
Daar hebben we ook wel naar gekeken, maar hoewel zwart na 34.Dxc6 zelfs nog wat materiaal voor blijft, staan zijn pionnen en stukken te slecht. Bijvoorbeeld 34...Tfe8 35.Dd6+ Kb7 36.Lxb5 Pb6 37.Lc6+ Kc8 38.Dc5 en door de vele dreigingen moet wit wel winnen.

Thuiszigt Cup eindstand Juni 2020

In Mei was Arend nog nummer één,
in Juni wist Martijn toe te slaan!

positie:	speler:	punten:
Categorie :		
1	Martijn Eefting	103.50
2	Roman Rae Attinger	98.10
3	Mike Harzevoort	95.83
4	Daniel Weise	89.60
5	Arend van de Lagemaat	83.33
5	Chris Regeling	83.33
7	Ashraf Ibrahim	71.50
8	Jacco Vermeulen	70.50
9	Hendrik Aldenberg	64.00
10	Eric van Aart	58.60
11	Gert-Jan van Oostenbrugge	55.50
12	Timo Können	48.50
13	Marcel Scholten	46.00
14	Arnold van Gelder	45.50
14	Marcel Bijlsma	45.50
16	Wim Mol	35.00
17	Simon Gribling	32.50

18	Sander Taams	32.00
19	Marjolein Swinkels	31.50
20	Henk van Lingen	28.00
20	René de Korte	28.00
22	Leo van Houwelingen	27.50
22	Nomen Nescio	27.50
24	Lucas Vergeest	23.00
25	Jos Heesen	21.50
26	Kees Volkers	20.00
27	Arjan Houwers	19.00
27	Jozua Sanderse	19.00
27	Wim van Hoek	19.00
30	Almer Toby	15.50
30	Jaap Bikker	15.50
32	René de Ruiter	14.00
33	Geurt van de Wal	13.00



ENDGAME™

PLAY WELL

