

De Balans

Oktober 2021 - Jaargang 43 nummer 1



Herfst editie

In deze Herfst editie zijn er verslagen van twee externe wedstrijden. Zijn er wel meer rondes gespeeld?

Naast een wedstrijdverslag schreef Herman vd Ploeg ook over zijn leven als luie schaker.

Hopelijk heeft hij nog meer meegemaakt, zodat er meer bijdragen zullen volgen.

Wellicht inspireert dat ook andere Rode Lopers om wat te schrijven over schaak-gerelateerde zaken. Want in dit nummer lezen we in een column van Remmelt Olten dat schaken smart, sexy en big business is!

Kees groet ons uit Baflo en geeft een impressie van zijn eerste ervaringen na de lock-down. Peter laat weer eens zien dat Rode Lopers wel degelijk kunnen combineren.

Ook wat schaak-geschiedenis ontbreekt niet: ditmaal het zoeklicht op Polerio.

Veel leesplezier en een fijne herfst gewenst!

Jos Heesen

redactie

Colofon

De Balans is het clubblad van UCS De Rode Loper en verschijnt minimaal 4x per jaar.

Kopij kun je sturen naar :
redactie@ucsderodeloper.nl

Redactie en vaste schrijvers:

- Peter Das
- Jos Heesen
- John Temming
- Kees Volkers

Voor meer informatie over UCS De Rode Loper:
www.ucsderodeloper.nl
waar ook ons forum te vinden is.

UCS De Rode Loper is opgericht op : **25 november 1930.**

Ereleden van de club zijn :

- Nico van Harten
- Jan Polders
- Jan Prins

Inhoud:

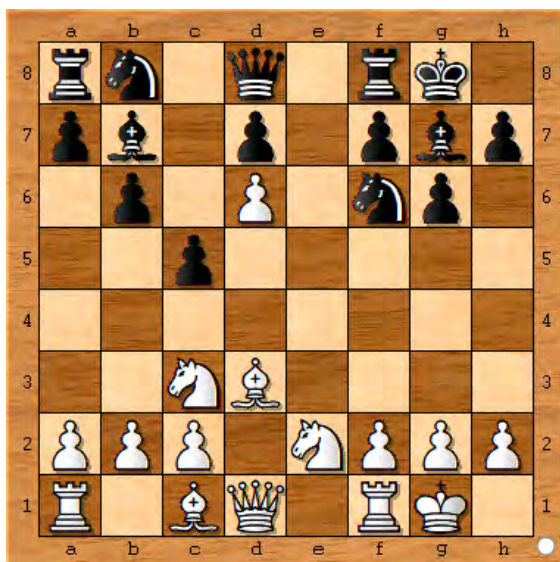
- | | |
|--|----|
| • Revanche - vervolg | 3 |
| • Muiderberg – DRL4 | 7 |
| • Schaken is smart, sexy en big business | 9 |
| • Rommelig begin... | 15 |
| • Eindelijk | 20 |
| • Rode Lopers combineren | 22 |
| • Impressies van een luie schaker | 24 |
| • Na de lockdown 2 | 26 |
| • Groeten uit Baflo | 29 |
| • Eindspel in Alphen | 30 |
| • Polerio | 31 |
| • Oplossingen | 33 |

Revanche – vervolg



In het laatste nummer van het vorige seizoen (was het eigenlijk wel een seizoen?) gaf ik al de eerste zetten en overpeinzingen van mijn revanche partij tegen [redacted].

We waren gevorderd tot de 9^e zet en toen stond het zo:



(Stelling na **1.d4 b6 2.e4 Lb7 3.Pc3 e6 4.Ld3 Pf6 5.Pge2 c5 6.d5 exd5 7.exd5 g6 8.0-0 Lg7 9.d6 0-0**)

10.Lg5...

Hier had ik **10.Pb5** verwacht en willen opvangen met **10...Pe8**

10...h6 11.Lh4 g5

Beginnende schakers wordt altijd afgeraden op deze wijze de loper op te jagen als je aan dezelfde kant gerokeerd hebt. De koning kan dan snel op de tocht komen te staan. Ik

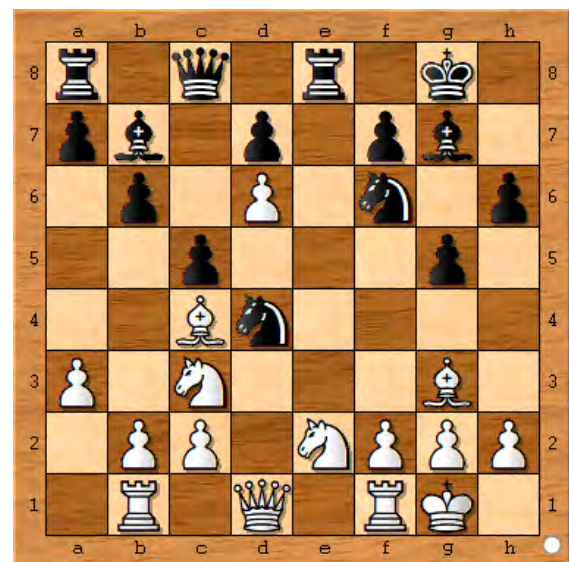
schatte in dat dat hier wel mee zou vallen. Na **11...Pc6 12.Pb5 g5 13.Lg3 Pe8** zou wit beter staan. Met de tekstzet houd ik het initiatief nog even vast.

12.Lg3 Dc8 13.Lc4 Pc6 14.a3 Te8 15.Tb1...

Een mysterieuze torenzet à la Nimzowitsch. Torens horen op open lijnen, en nu wordt er een achter een pion gezet?! Het idee is hier dat er 'straks' een pion wordt opgespeeld en afgeruild, waarna de lijn open komt.

15...Pd4

Dit is in feite een pionoffer: **16.Pxd4 cxd4 17.Dxd4** maar ik zag grootste vergezichten voor mijn loper- en paardenpaar als het offer aangenomen zou worden.



16.f3...

Wellicht zag wit die ook, want hij neemt het niet aan. Wellicht voorzag hij ook een mat op g2.

16...Pf5 17.Lf2 Dc6

En die mat mogelijkheid zag ik ook!
Als nu die witte f-pion maar weg gelokt kan worden.

18.Pb5 Pg4

Omdat de f-pion niet mag spelen, is dit mogelijk. Het paard lonkt nu naar de vork op e3.

19.Pc7...

Maar wit prikt ook een vorkje mee.

19...Pxd6

Er waren een aantal (door-)slag-combinaties te analyseren:

a. 19...Dxd6 20.Dxd6 (20.fxg4 Dxc7 21.Ld5 Lxd5 22.Dxd5 Dc6 is goed voor zwart) 20...Pxd6 21.Pxe8 Txe8 22.La2 Txe2 met wellicht iets meer voordeel voor zwart;

b. 19...Pge3 20.Lxe3 (20.Dd3 Pxd6 (20...Pxc4 21.Pxe8 Txe8 22.Dxc4 Pxd6 23.Dd3 is gelijk) 21.Pxe8 Txe8 22.Lxe3 Pxc4 23.Dxc4 is iets beter voor zwart) 20...Pxe3 21.Dd3 Pxc4 22.Dxc4 Dxd6 23.Pxe8 is ook gelijk.

20.Pxe8...

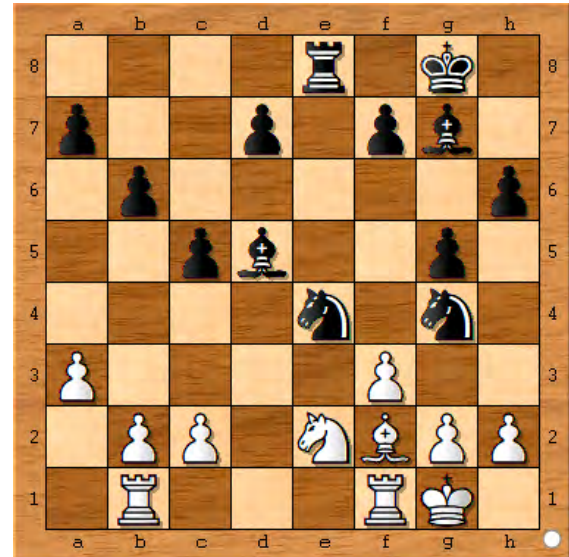
Mij leek 20.Ld5... lastiger voor zwart, maar misschien maakt het niet veel uit, want er zullen zo links en rechts wel een aantal stukken geruild worden. Als die kruitdampen zijn opgetrokken maak ik wel de balans op.

20...Txe8 21.La2 Pe4

En nu smeken twee paarden om door de witte f-pion genomen te worden. Wit doet er goed aan beide offers te weigeren, omdat daarna mat op g2

niet meer te voorkomen is. Wit besluit nu om aan die dreiging een einde te maken:

22.Dd5 Dxd5 23.Lxd5 Lxd5



Nu de matdreiging weg is, zou wit het offer van een van de paarden kunnen aannemen zo lijkt het... Wit staat tenslotte materieel achter.

24.fxe4...

Als het andere paard was geslagen kwam er: 24...Pd2 25.Pc3 Lxc3 met makkelijk spel voor zwart. Maar ook nu krijgt zwart een paar pionnen en mooi spel voor de kwaliteit.

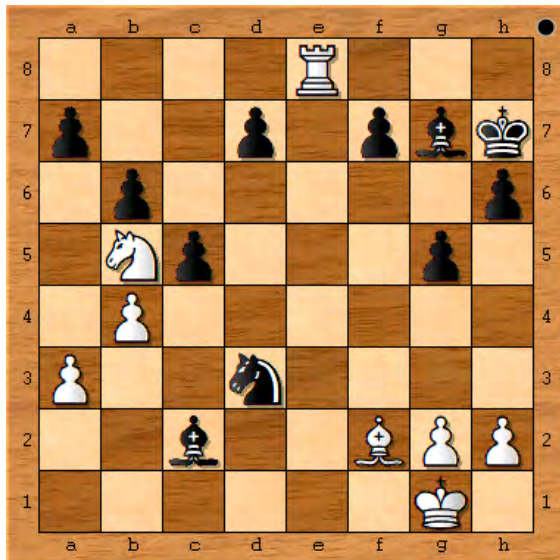
24...Lxe4 25.Pc3 Lxc2 26.Tbe1 Txe1 27.Txe1 Pe5 28.b4...

We kijken, bij een zet van de tegenstander, vaak naar wat er aangevallen of gedreigd wordt, maar het loont vaak ook de moeite om te kijken naar wat de zet 'loslaat'. Hier laat de zet b4 het paard op c3 'los'. En dat hielp mij bij het vinden van mijn volgende zet.

28...Pd3

Dit opent de diagonaal van de loper op g7 naar het (ongedekte) paard op c3. Tegelijkertijd valt het paard de twee andere stukken van wit aan.

29.Te8 Kh7 30.Pb5...



Een cruciaal moment in de partij, want nu wordt beslist hoe het (pionnen-) eindspel er uit gaat zien. In eerste instantie dacht ik dat zoveel mogelijk afruilen in zwarts voordeel zou zijn, maar toen zag ik dat het pad van mijn c-pion naar promotie prima ondersteund wordt door mijn resterende stukken. Niks afruilen dus, maar het pad vrijmaken met:

30...La4

Dat kost wel een of twee pionnen, maar wit moet nog maar zien hoe, en tegen welke kosten, de c-pion gestopt kan worden op zijn zegetocht.

31.Pd6 c4 32.Pf5...

Nu was mijn eerste impuls om 32...Lb2 te spelen. Met twee redenties: controle over het promotieveld en het oprollen van de witte damevleugel. Op tijd zag ik dat wit met 33...Ld4 een behoorlijke spaak in het wiel steekt. Dat bracht me ertoe om eerst de witte loper van het bord te halen, om dan wellicht mijn plan alsnog door te kunnen zetten.

32...Pxf2 33.Pxg7...

En ik krijg twee keuzes: het paard weg geven met ...Ph3 en daarmee tegelijkertijd de witte koningsvleugelpionnen verdubbelen, of ...Pd3 om de opmars van mijn c-pion te ondersteunen. Het feit dat ik een paardenliefhebber ben, geeft hier de doorslag:

33...Pd3 34.Pf5 c3

Daar gaat ie!

35.Pd4 c2 36.Pxc2 Lxc2 37.Te7...

Een van de pionnen zal vallen en ik mag kiezen welke ik wil sparen. Dan wordt het de d-pion, want die heeft een vrije baan voor zich, terwijl de f-pion onderweg nog een witte collega kan tegenkomen.

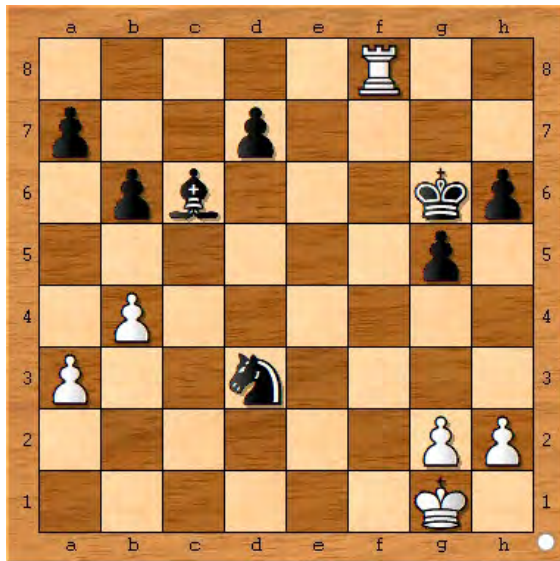
37...La4 38.Txf7 Kg6 39.Tf8...

Deze toren is onderweg naar a8 om de zwarte a-pion te veroveren. Dat is op twee manieren te voorkomen:

- a) de pion dekken;
- b) de tocht naar a8 onmogelijk maken.

Zwart heeft alleen de laatste optie, dus:

39...Lc6



Dit wordt een lastig eindspel voor beide partijen. Zwart heeft zijn hoop gevestigd op de vrije d-pion. Wit zal die ook in de gaten houden en tegelijkertijd de zwarte koning proberen af te snijden van een actieve deelname aan de strijd, wat hij wel voor zijn eigen koning zal willen.

40.Kf1 Pe5 41.Tf2...

Wit wil voorkomen dat zijn dame-vleugelpionnen in gevaar komen na 41...Pc4, maar nu biedt hij zo maar een van zijn koningsvleugelpionnen aan! Een alternatief dat ik ook bekeek, was 41...Lb5 om de koning weer terug te jagen, omdat 42.Ke1... zou falen op 42...Pd3.

41...Pg4

Wel maakte ik me enige zorgen over het tijdsverlies dat het ophalen van de witte h-pion met zich meebracht.

42.Ta2 Pxd2 43.Kg1 Pg4 44.a4...

Hier kwam ik even in de verleiding om 44...Pe3 45.b5 Lxg2 te spelen om naar een gewonnen pionnen-eindspel om te schakelen. Gelukkig zag ik dat wit niet op 46.Txg2 Pxd2 47.Kxg2 ingaat, maar 46.Te2... speelt, waarna het zwarte voordeel snel verdampt. Dan maar de witte pionnen op de kleur van mijn loper vastleggen:

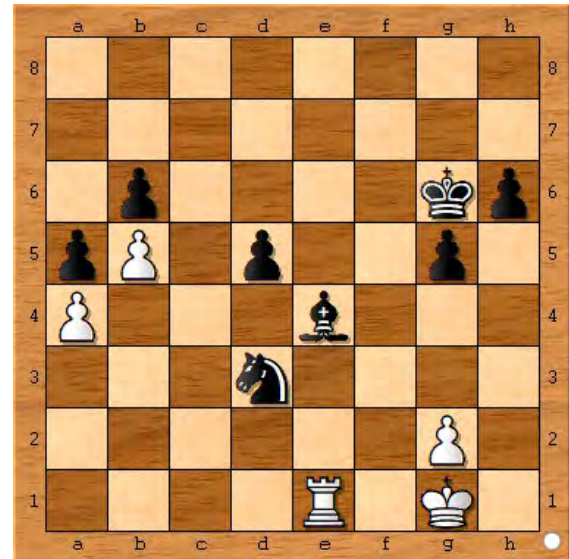
44...a5 45.b5 Le4 46.Ta1 d5

47.Tc1 Pe5

Dit houdt de toren van c6 weg, van waaruit hij de zwarte pionnen onder vuur kan nemen.

48.Te1 Pd3

En het paard staat klaar om vanaf c5 of b2 de pion op a4 te veroveren.



Wit geeft op: **0-1**

Muiderberg - DRL4

Herman van der Ploeg

Op vrijdag 17 september togen wij met De Rode Loper 4 met een zestal naar Muiderberg voor de eerste externe wedstrijd van het nieuwe schaakseizoen. Arnold, Steven en ik waren keurig op tijd, maar Geurt, Els en Han hadden een afslag gemist en raakten daarna in een file van 45 km.

We begonnen een uur te laat, maar Muiderberg was zo sportief om de klokken niet aan te zetten. Het werd dus een latertje. Om kwart voor twaalf waren er nog drie partijen bezig!

De speelzaal was een soort gymzaal met een vleugel en een grote spiegel. Kleine club, sympathieke mensen. De bar was zelfbediening – zelf streepjes zetten en achteraf betalen.

Ik (Herman) was als eerste klaar. Verloor een pion, won die terug, verloor een kwaliteit, won die niet terug en gaf ten slotte volkomen onnodig een paard weg. Foei! Terug naar stap 1!

Han won zijn partij daarna. Na een zeer trage en stoeve tegenopening van zwart (Pirc) wist Han het initiatief naar zich toe te trekken na



een fout van zwart. In plaats van rokeren besloot zwart tot een tegenaanval, maar dat liet ruimte voor wit om het gesloten spel te openen. Het vervolg was een geslaagde jacht op de zwarte dame en uiteindelijk een mooie overwinning voor Han.

Els speelde een boeiende partij, helaas verloor ze door een inschattingsfout een pion. Uiteindelijk werd het vier tegen zeven pionnen, wat Els nog lange tijd technisch uitstekend verdedigde, maar net niet toereikend.

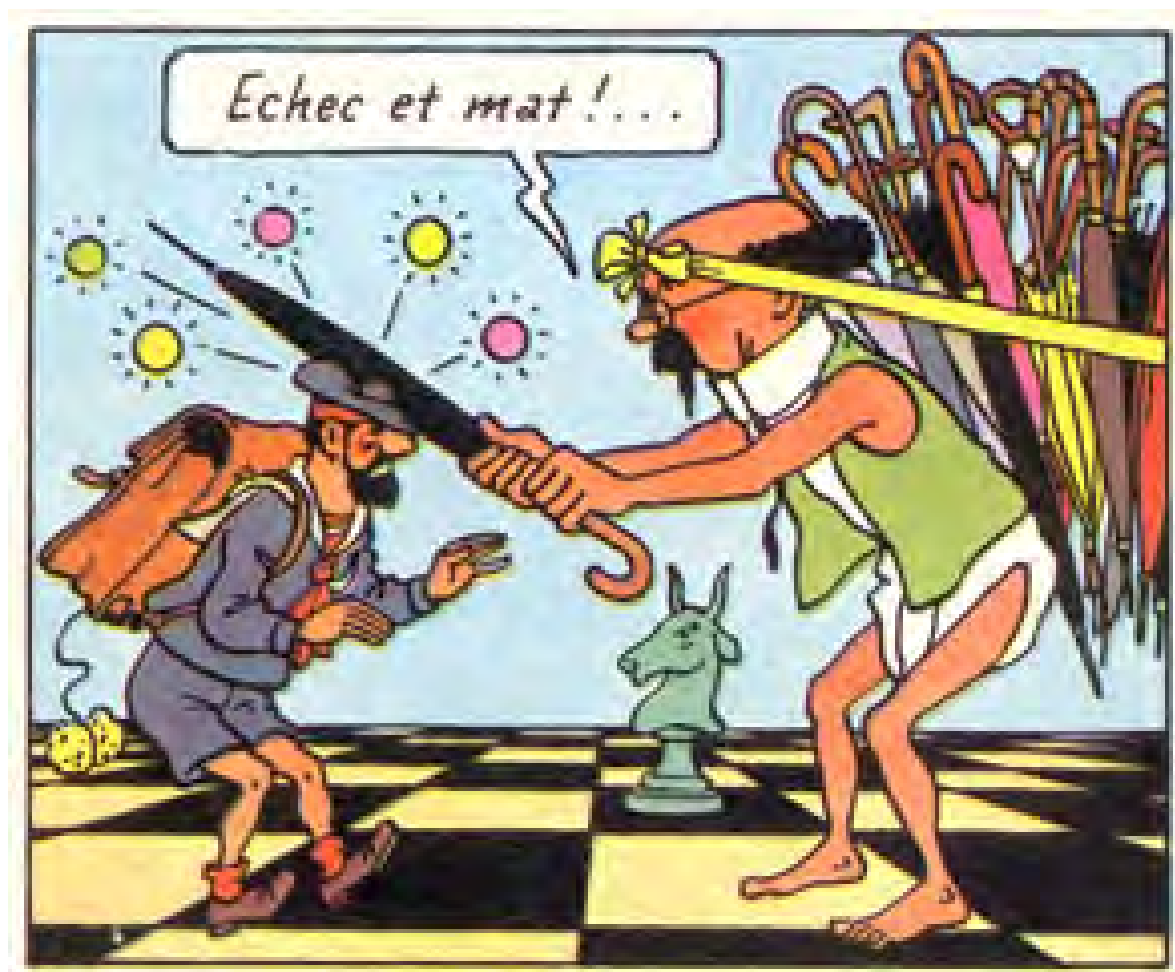
Steven kwam een stuk achter, maar hij had wel drie pionnen tegen een. Helaas verloor hij op tijd in een eindspel zonder pionnen, met loper en toren tegen toren.

Arnold moest tegen zijn oude Syrische vriend Ibrahim, die hij nog kende van een schaakproject voor vluchtelingen, dat hij samen met Geurt heeft opgezet, waarvoor alle

lof. Hij verloor altijd van hem, maar deze avond niet!

Geurt had een zware tegenstander, met een rating van 1755. Geurt speelde een opening die hij goed kende, was nog vrij lang "in zijn boek", maar in het eindspel had hij twee pionnen minder. Gelukkig had zijn tegenstander gierende tijdnoed, en Geurt wist er door zetherhaling toch nog een remise uit te slepen. Klasse!

Eindstand Muiderberg - DRL4
3½ - 2½. Om half twee was ik thuis, waarna ik de slaap niet kon vatten. Daarom niet getreurd, we gaan vrolijk verder.



Schaken is smart, sexy en big business

Remmelt Otten

De pandemie en Netflix hebben schaken populairder gemaakt dan ooit. Schaakuitgever *Remmelt Otten* vat het schaken samen in zeven trends.

Eerst kwam corona, toen volgde *The Queen's Gambit*. Schaken was in de lockdown een prettig tijdverdrijf en werd door Beth Harmon groots en meeslepend. *The Queen's Gambit* haalde twee nominaties binnen voor de Golden Globes, waaronder die voor beste actrice. De schaakwereld profiteert dankbaar van deze twee ontwikkelingen. Dit zijn de zeven trends.

1. Schaken werd sexy

Ze waren er wel, hippe schakers. Vijftig jaar geleden had je de übercoole, wereldvreemde wereldkampioen Bobby Fischer, die in intrigerende zwart-witfoto's werd vastgelegd door fotograaf Harry Benson.

De huidige wereldkampioen, Magnus Carlsen, maakte indruk als model voor kledingmerk G-Star. Maar dat waren de uitzonderingen. De schaker die op een toernooi in een T-shirt met 'Smart is the new

sexy' achter het bord ging zitten, was vooral bevangen door wishful thinking. De kans was groter dat hij tegen een ongewassen en slonzig geklede nerd moest spelen dan tegen een hipster. Schaken rook naar zweet en bittere koffie.



Sindsdien zijn de nieuwe schaakborden niet aan te slepen.

Schaken deed het al goed door de pandemie. De lockdown dreef miljoenen naar de grote schaakwebsites, waar je op ieder moment van de dag aan een menselijke tegenstander gekoppeld kunt worden. Opa's hielden via de iPad contact met hun kleinkinderen door een potje te schaken. En ouders zien hun thuiszittende kinderen liever online leren schaken dan in een videogame een machinegeweer leegschieten.

Beth Harmon zette de volgende stap. Voor haar was schaken geen tijdverdrijf maar een alles verzengende passie, verweven met drugs en drank. Schaken werd sexy. Een schaakboek of schaaktijdschrift lezen is plotseling cool. Schaken is nu voor iedereen.

2. Van beginner tot clubspeler: alles kan online

Toen Max Euwe in 1935 wereldkampioen werd, leerde een hele generatie schaken. Euwe was een onvermoeibare propagandist, als schrijver van schaakboeken voor beginners en gevorderden. Hij schreef bijvoorbeeld *Oom Jan leert zijn neefje schaken*, een klassiek Nederlands schaakboek voor beginners.

Ook was hij voorzitter van de wereld-schaakbond. Nederland is een schaakland. Nederland huisvest 'het Wimbledon van het schaken', het jaarlijkse toernooi in Wijk aan Zee, destijds van de Hoogovens en nu van Tata Steel. Maar ook andere grote sponsors als IBM en Interpolis ondersteunden tal van toptoernooien in Nederland.

Hierdoor konden in Nederland bedrijfjes ontstaan als DGT (met de beste elektronische schaakborden en schaakklokken ter wereld), de Stappenmethode (de beste schaakcursus op papier) en uitgeverij New In Chess. Het Engelstalig magazine *New In Chess*, met abonnees in 116 landen, kwam voort uit het Nederlandse *Schaakbulletin*, een legendarisch tijdschrift met schrijvende schakers en schakende schrijvers als Tim Krabbé, Hein Donner, Hans Ree en Jan Timman.

Inmiddels heb je geen oom Jan meer nodig om te leren schaken. Dat kan op je telefoon met bijvoorbeeld de Magnus Trainer-app van wereldkampioen Magnus Carlsen.

Didactisch verantwoord leert die app je de loop der stukken en de basis van tactiek en strategie. Volg je het hele pakket, dan word je in een paar maanden opgeleid van beginner tot behoorlijk sterke clubspeler.

Daarna leer je gratis verder op YouTube, over openingen als het Siciliaans of het Konings-Indisch, en met analyses van partijen tussen grootmeesters.

Ook zijn er online cursussen beschikbaar op platforms als Chessable en kun je online een coach boeken.

3. Schaken doe je met tegenstanders uit alle landen

Schaken is ooit ontstaan in India en Perzië en groot geworden in Europa en Noord-Amerika. Omdat inmiddels de hele wereld online schaakt, speel ik mijn dagelijkse dosis van drie vluggertjes (drie minuten per persoon per partij) ook tegen schakers uit Indonesië, India of Iran.

De schakers uit Myanmar zijn nu tijdelijk offline, maar spelers uit alle landen ter wereld zijn online actief. Een telefoon en een app zijn voldoende om altijd en overal te kunnen spelen.

Zoals ook alle partijen van alle top-toernooien altijd live te volgen zijn op je telefoon, omdat het (Nederlandse DGT-) schaakbord waar ze op spelen de zetten elektronisch registreert en naar het web verstuurt.

4. FIFA, Fortnite en Chess: schaken is een van de grootste games geworden

Jonge schakers zien zichzelf graag als e-sporter. Toen de ‘echte’ toernooien stopten door de pandemie, besloot het bedrijf van wereldkampioen Magnus Carlsen zelf een online toernooien cyclus te organiseren voor alle wereldtoppers. Ze vonden voldoende sponsors om serieus prijzengeld uit te kunnen keren.

Carlsen won afgelopen jaar zo vaak dat hij het meeste geld in eigen zak kon steken. Eind 2020 bleek hij zelfs de best verdienende e-sporter ter wereld, met ruim 500.000 dollar aan prijzengeld. Meer dan andere e-sporters dat jaar bij elkaar speelden in *League of Legends* of *Fortnite*.

Schaken heeft afgelopen jaar op *Twitch*, het game-videoplatform van Amazon, een plaats verworven in de top-25 van grootste games, naast spellen als *FIFA* en *Fortnite*.

De Amerikaanse schaker *Hikaru Nakamura*, een speler uit de top-10 van de wereld, is een fanatieke streamer geworden, met meer dan 1 miljoen volgers. *Nakamura* schakelt op zijn kanaal moeiteloos over van zelf ‘blitz’ spelen tegen *Carlsen* en andere wereldtoppers naar het

uitleggen van die partijen aan beginnende schakers.

5. Computerschaak verandert het spel spectaculair

Ook inhoudelijk is het spel veranderd de afgelopen jaren. Computerprogramma's schaken beter dan mensen, weten we al sinds *Garry Kasparov* in 1997 een match verloor van *DeepBlue*. Computers maken minder fouten en kunnen veel beter verdedigen dan mensen, omdat ze nergens bang van worden.

In 2017-2018 werd de schaakwereld verrast door een nieuw, op kunstmatige intelligentie gebaseerd schaakprogramma: *AlphaZero* van *DeepMind*, een dochterbedrijf van *Google*.

AlphaZero speelde een nieuw spel, zo leek het wel, met spectaculaire offers en meedogenloze aanvalsdrift. *AlphaZero* schaakte zoals je zelf alleen in de kroeg durft te schaken na een paar Duvels: alle remmen los.

Wereldkampioen Carlsen was de eersten die deze nieuwe inzichten succesvol wist te incorporeren in zijn eigen spel, waardoor hij een paar prachtige aanvalspartijen wist te winnen.

6. Magnus naar de beurs: schaken is business

Het succes van *The Queen's Gambit* is ook goed voor schaken als business. Ik werk sinds 2013 voor *New In Chess*, de Nederlandse uitgeverij van Engelstalige schaakboeken en magazines. We hebben nog nooit zoveel 'how-to'-schaakboeken verkocht als in de afgelopen drie maanden.

Dankzij Netflix verkopen we recordaantallen van *1001 Chess Exercises for Beginners* en *100 Endgames you Must Know*.

De hele bedrijfstak groeit hard. Het bedrijf *chess.com*, met een begerenswaardige url en een freemium bedrijfsmodel, hoort sinds kort bij de tweehonderd grootste websites ter wereld, gemeten naar bezoekersaantallen.

En meer schakers dan ooit kunnen van hun passie hun beroep maken: als speler, als auteur van boeken of online cursussen, of als online coach via video-verbindingen (voor bedragen van 25 tot 250 euro per uur).



De *Play Magnus Group*, waar wereldkampioen en co-founder *Magnus Carlsen* nog 10 procent van de aandelen van heeft, is als eerste schaakbedrijf naar de beurs gegaan, op 8 oktober 2020 in Oslo. Twee weken later, op 23 oktober, lanceerde Netflix *The Queen's Gambit*. In de afgelopen maanden is de beurskoers van Play Magnus meer dan 50 procent gestegen. Met het op de beurs vergaarde kapitaal heeft Play Magnus kort geleden New In Chess overgenomen.

7. Steeds meer meisjes schaken

Niet alleen hippe schakers, ook meisjes en vrouwen als Beth Harmon zijn schaars in de schaakwereld. Maar de aantallen groeien wel.

De Nederlandse schaakbond schat dat tien jaar geleden zo'n 10.000 kinderen op de basisschool schaakles kregen, 12 procent waren meisjes. Afgelopen jaar waren dat zo'n 20.000 kinderen, van wie 18 procent

meisjes. Een groei van 1.200 naar 3.600 meisjes.

„Ik ben een van de weinige meisjes op mijn club”, zegt Eline Roebers uit Amsterdam, die wereldkampioen online schaken is bij de meisjes tot en met 14 jaar.

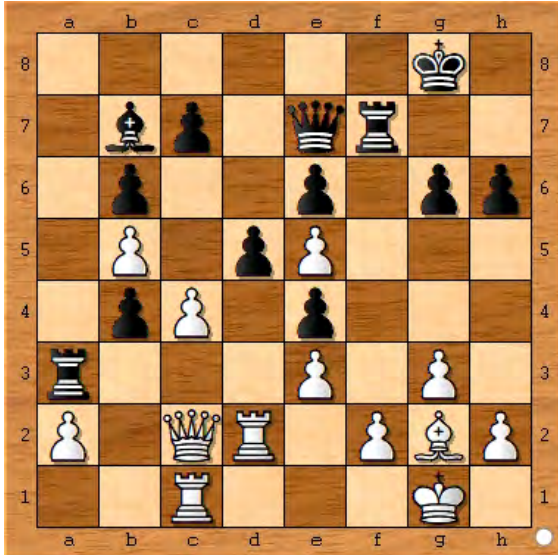


Ze heeft geen Netflix en de serie niet gezien. *„Maar ik hoop dat meisjes nu weten dat ze ook kunnen gaan schaken.”* Gewoon gaan doen, is haar advies, zeker als je een beetje competitief bent ingesteld.

*Gaal, Zsoka - Roebers, Eline
Finale WCh U14 Girls*

1. Pf3 f5 2. g3 Pf6 3. Lg2 g6 4. 0-0 Lg7 5. d4 O-O 6. Pbd2 Pc6 7. Te1 d5 8. c4 e6 9. b3 Pe4 10. e3 b6 11. La3 Tf7 12. Dc2 Dd7 13. Tac1 Lb7

**14. Ted1 h6 15. b4 a5 16. b5 Pb4
17. Lxb4 axb4 18. Pxe4 fxe4 19.
Pe5 Lxe5 20. dxe5 De7 21. Td2
Ta3**



22. Db2

Beter 22. Db1 om te voorkomen dat a2 gaat hangen zoals in de partij.

**22. .. dxc4 23. Txc4 Ld5 24. Txb4
Txa2 25. Dc3**

Gelijk spel krijg je met 25. Dd4
Ta1+ 26. Dxa1 Dxb4.

25. .. Dc5 26. Dxc5 Ta1+

Dit slimme tussenschaakje is de
pointe van de vorige zet.

27. Lf1

Want 27. Dc1 Txc1+ 28. Lf1 is
slechts beter voor zwart.

27. .. bxc5 28. Tbb2 Lc4

Nu wint zwart een vol stuk.

**29. Te2 Lxe2 30. Txe2 Td7 31. f4
exf3 32. Tf2 c4 0-1**

The Queen's Gambit had een kijk-
advies van 16+, zegt Bianca de Jong-

Muhren, voorzitter van de
Koninklijke Nederlandse Schaak-
bond, waarschijnlijk door de drugs
en de drank. „Ik denk dat niet veel
jonge meisjes hebben gekeken”, zegt
ze. Bovendien zijn nu de schaak-
clubs op de scholen dicht, waardoor
niet te meten is hoe groot de aanwas
van meisjes en vrouwen is.

Ze rekent wel op forse groei. „Het
sociale aspect is belangrijk. Als er
meer meisjes en vrouwen schaken,
zijn ze niet meer de uitzondering en
is daardoor de kans veel groter dat
ze blijven schaken.”

Eline Roebers wil schaak-
professional worden. Ze kan de
eerste Nederlandse schaakster
worden die dat voor elkaar krijgt.

Met dank aan Beth Harmon.



Rommelig begin met onderdrukte grinnik



We schaken weer! En hopelijk blijft dat zo. Ons eerste begon de competitie in de vierde klasse KNSB met een – min of meer verwachte – zege op het vierde achttal van het Amsterdamse VAS. Daarna mochten we op 9 oktober bij Paul Keres (hun vijfde) op bezoek.

Na een wat rommelige aanloop traden we aan met een team dat voor de helft uit invallers bestond. Gelukkig betekende dat niet dat we veel zwakker waren geworden, want zoals we weten is De Rode Loper in de breedte een sterke club.

Toen de klokken al liepen ging de rommeligheid nog een tijdje door. Aan drie borden ontbraken nog Rode Lopers, en na een minuut of tien merkte ik op dat van die borden er twee verkeerd stonden (met een zwart veld rechtsonder). Dat kon dus mooi nog gecorrigeerd worden voordat de partijen echt begonnen waren. Toch eens aan Marcel vragen wat de reglementen daar eigenlijk over zeggen, want de klokken liepen dus al en aan een van de borden was de openingszet al gedaan.

Mijn tegenstander (aan het derde bord) was  , die ik

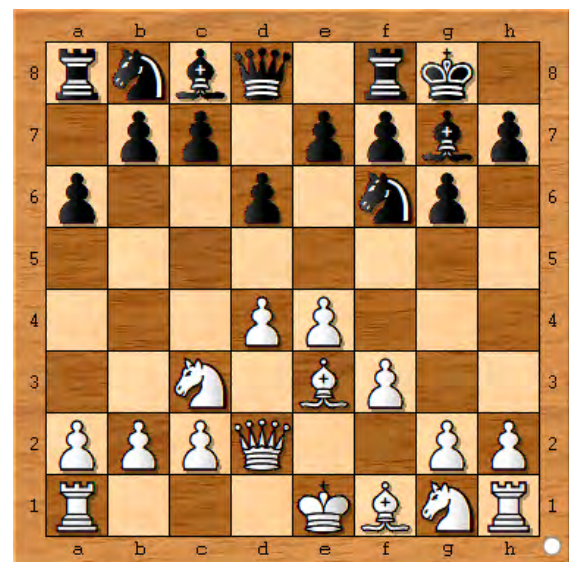
vooral ken van het jaarlijkse (tot de lockdown in elk geval) journalistenkampioenschap in Wijk aan Zee. We begonnen (ik met wit) met

1.d4 g6 2.Pc3 d6 3.e4 Pf6 4.f3 Lg7 5.Le3

De nederlagen die ik in correspondentiepartijen tegen  met deze variant heb geleden hebben al eens in de Balans gestaan. Ik hoopte daar genoeg van te hebben geleerd om het nu beter te doen.

5...a6 6.Dd2 0–0

De komende storm in rokeren kan hier op zichzelf goed. Je moet dan wel snel een tegenactie in het centrum en op de damevleugel beginnen, zoals  in die partijen ook deed.



7.Lh6 Pbd7

Hier had zwart bijvoorbeeld meteen 7...e5 of c5 kunnen spelen. Bij de analyse na afloop overtuigde zwart me dat zijn negende zet de beslis-

sende fout was geweest, maar dat geloof ik nu niet meer. Het is meer dat de zetten a6, Pbd7 en zo dadelijk Da5 met z'n allen samen te traag zijn.

Ondertussen kwam een van de drie absenten naar zijn bord slenteren.

8.h4 c5

De tweede absent was er inmiddels ook.

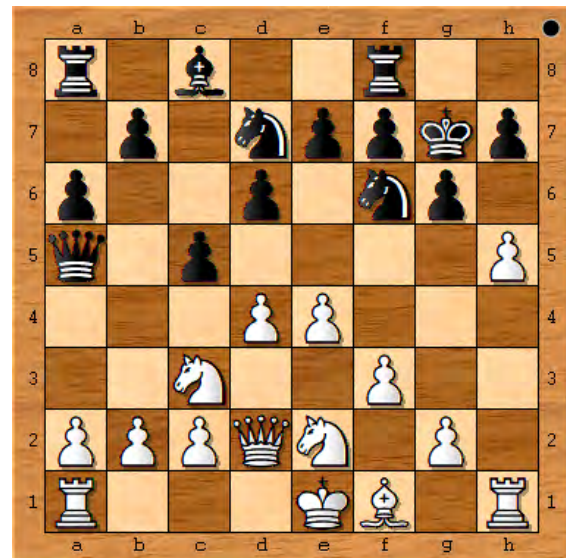
9.Pge2 Da5

Met een bedoeling die zwart niet kan waarmaken, waardoor de zet een heel tempo verliest. Goed was 9...Pb6 om te dreigen wit met Pc4 lastig te vallen. Na bijvoorbeeld 10.Lxg7 Kxg7 11.Pg3 (eigenlijk wil het paard hier liever niet heen voor- dat wit g4 gespeeld heeft, maar anders komt dus Pc4) 11...cxd4 12.Dxd4 h5 loopt de witte aanval vertraging op en kan zwart langs de c-lijn weerwerk gaan leveren.

Na 50 minuten spelen kwam ook nummer drie binnenwandelen. Het team was compleet.

10.Lxg7 Kxg7 11.h5!

Fijn, de h-lijn mag open.



11...cxd4

11...Pxh5 verliest snel (12.g4 Phf6 13.Dh6+ Kg8 14.g5 Ph5 15.Pf4) en ook 11...gxh5 12.dxc5 gevolgd door 13.Pf4 was niet aantrekkelijk.

12.Pxd4 Pe5

Zwarts bedoeling met 9...Da5 was om hier 12...Pxh5 te spelen zonder bang te hoeven zijn voor een kwaliteits-offer op h5. Hij had 13.g4 'even' gemist.

13.hxg6 fxg6

De tegenstander van Marcel aan bord 4 had ondertussen een gemene paardvork over het hoofd gezien en was in een eindspel van toren en loper tegen dame (met wederzijdse pionnen) terecht gekomen. Als wit rustig alle punten bleef dekken leek me dat voor Marcel nog niet zo gemakkelijk te winnen. Maar dat deed wit niet; hij gaf een pion weg, waardoor zwart een vrijpion kon gaan maken, en gooide kort daarop

de handdoek in de ring. We hadden ons eerste punt binnen.

14.0-0-0

14.Dh6+ heeft nog niet zo'n zin. Zwart kan h7 met Tf7 nog een keer dekken of met Pf7 de dame weg-jagen.

14...Pf7?

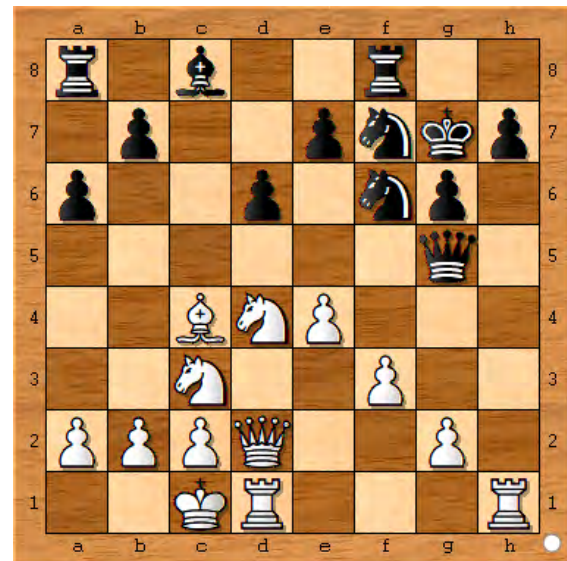
Ik moest een grinnik onderdrukken toen ik deze passieve zet zag, die ook nog c4 vrijgeeft voor de witte loper. *'Het was zeker niet goed,'* zei zwart bij de analyse, *'maar ik zie niet wat ik dan wel kan doen.'* Ik toen ook niet, maar achteraf ligt rustig verder ontwikkelen met 14...Ld7 eigenlijk voor de hand. Zwart kan de c-lijn bezetten en met b5 gaan werken. Niet dat hij dan mooi staat, maar verloren lijkt het me nog niet.

15.Lc4

Donkere wolken trekken zich nu samen boven de zwarte koning. Herman, die de ochtend voor de wedstrijd bereid was gevonden om in te vallen, had aan bord 8 de pech gehad terecht te komen in een openingsvariant die hij niet kende. Dat had hem al meteen een stuk gekost. Rond deze tijd staakte hij zijn verzet, waardoor de Paultjes tot 1-1 terugkwamen.

15...Dg5

De bedoeling van de vorige zet, maar het kost zwart alleen maar (nog meer) tijd.



16.f4

Geen dameruil, dank u.

16...Dg4

Terug was beter geweest. Invaller Seth zat aan bord 2 al een tijd lang een lastige stelling te verdedigen. Opeens zag ik op het blaadje staan dat hij gewonnen had. Zijn tegenstander had gedacht te gaan oogsten en daarbij twee stukken weggegeven. 2-1 voor ons.

17.Le2! Dd7

De pion op g2 mag zwart uiteraard hebben, en na 17...Dg3 18.Lf3 zou zijn dame hopeloos buitenspel staan.

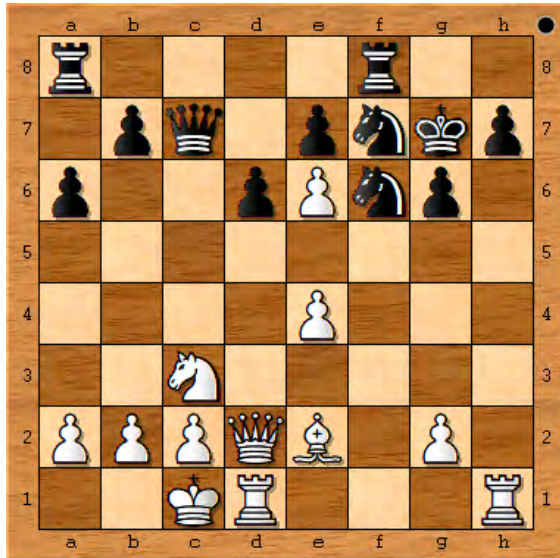
18.f5

Lijnen en diagonalen openen is het devies. Ook krijgt wit zo een steunpunt op e6 voor een stuk. Invaller Fred L. had aan bord 5 het soort gezond positioneel overwicht ontwikkeld waar hij zo van houdt. Voor zijn tegenstander was dat het teken om te gaan blunderen: 3-1.

18...Dc7?

In tijdnood kiest zwart een ongelukkig veld. Na het betere 18...De8 had ik verder kunnen gaan met 19.Lc4 en 20.Le6, om na loperruil mijn paard op e6 te zetten.

19.Pe6+ Lxe6 20.fxe6



En zwart gaf het op! (1–0) Toch is dat niet te vroeg, want na 20...Pd8 (of 20...Pe5) 21.Dh6+ Kg8 22.Pd5 gaat hij mat of verliest zijn dame. Het is grappig (voor wit tenminste) dat de net op e6 verschenen pion daarbij een belangrijke rol speelt door de vluchtweg van de koning via f7 af te sluiten.

De stand was nu 4–1, maar matchwinst was nog geenszins zeker. Invaller Ernesto had aan bord 1 na een veelbelovende opening iets over het hoofd gezien (waarschijnlijk is zijn fout vooral geweest in een normaal tempo te spelen in plaats

van zijn gebruikelijke snelschaak!) en was in een moeilijke stelling terecht gekomen. Hij creëerde nog knap tegenkansen, maar zijn tegenstander offerde heel mooi materiaal terug om een gewonnen eindspel te bereiken. Daarna was het gauw 4–2.

Mitchel en Amr (niet te verwarren met Amir, die deze keer niet meedeed) zaten aan bord 6 en 7 op dit moment nog steeds midden in hun partij. Allebei speelden ze tegen van die ratingloze jongens van begin twintig die tijdens de lockdown op internet hebben leren schaken en nu bij allerlei clubs opduiken (waaronder leuk genoeg ook de onze). Hun spel kan onevenwichtig zijn (zie ook de gedraaid staande borden), maar tactisch is het vaak levensgevaarlijk, zoals ik in de eerste KNSB-ronde heb kunnen onder vinden.

Amr stond een kwaliteit voor, maar moest dreigingen rondom zijn koning afweren. Als dat maar goed ging. Bij Mitchel was het juist andersom. Achter in materiaal en stelling besloot hij va banque te spelen en er nog meer materiaal in te steken.

Maar toen combineerde Amr zijn tegenstander van het bord af, de matchwinst veiligstellend en en

passant de traditie bevestigend dat De Rode Loper ‘altijd’ van de Paultjes wint.

Als soort een toetje leverde de rest van Mitchels partij de toeschouwers daarna nog goed entertainment. Meermaals zagen die hem de klok indrukken met minder dan een seconde op het schermpje (we speelden met een halve minuut increment). Zijn tegenstander, die meer tijd had, slaagde er ondertussen in een winnend plan te vinden.

Mitchels situatie begon er hopeloos uit te zien. Hij deed een zet, drukte de klok in en wandelde met nog negen seconden reserve rustig naar buiten om te roken.

‘Hij komt liever te laat voor zijn volgende zet dan op te geven,’ zei iemand.

De tegenstander maakte het nog extra spannend door verscheidene minuten na te denken, terwijl Mitchel steeds maar niet kwam opdagen. Toen deed de tegenstander zijn zet, drukte de klok in en... Mitchels bedenktijd sprong naar 30 minuten. Deze keer hoefden we ons gegrinnik niet te onderdrukken. We waren het met z’n allen vergeten: op zet 40 had Mitchel de tijdcontrole gehaald en nu kreeg hij er dus een halfuur bij. Even later kwam de

hoofddrolspeler van de episode weer binnen, onwetend van wat zich had afgespeeld. Hij deed nog een paar zetten en schudde toen zijn tegenstander de hand.



Eindelijk

Jos Heesen

Hoe lang houdt het geheugen bepaalde momenten vast? Hoe lang is het geleden dat we weer op een zaterdagmiddag een KNSB partij speelden? Wat hebben we het gemist: achter een 3D bord zitten, met echte stukken en een echte tegenstander en geen avatar, uitvergroete emoji of hologram.

Een mens van vlees en bloed, zweet en tranen; een die zucht, kucht, kreunt, smakt, slurpt, boert, ruft en eigenlijk in zijn algemeenheid een onaangename odeur verspreidt. Bovendien een die vraagt of je ook koffie lust als je net midden in de berekening van de vijfde variant voor je volgende zet zit.

Ja, ook dat hebben we gemist!

Maar zaterdag, 18 september 2021, was het zover: ons 1^e KNSB team trad aan tegen de jongelui van het Amsterdamse VAS 4.

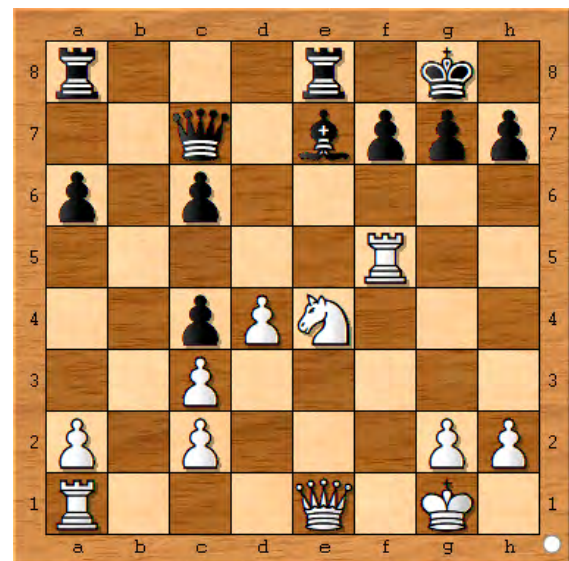
Het duurde even (3 Westmalles) voordat de einduitslag duidelijk werd, maar het werd 5-3 voor de onzen.



Ik had alle tijd voor die Westmalles omdat ik redelijk vlot won. En nog wel van iemand die zich op mijn repertoire had voorbereid aan de hand van Chessbase data (let wel: hij past niet in bovenstaande typering)!

Toen ik hem vroeg hoe hij zo zeker kon zijn dat hij mij trof, was het antwoord: “*Je was 2^e in rating van je team en ik speel altijd aan het 2^e bord, dus...*” Dat is wellicht iets voor onze teamcaptain om mee te nemen in zijn bordvolgordestrategie.

Laat ik wat momenten uit mijn partij laten zien:



In bovenstaande stelling denk ik na over wits 19^e zet. In één zet kan ik drie dingen combineren: 1) met de dame uit de lijn van de toren, 2) aanval op f7 en 3) ook een aanval op c4, dus:

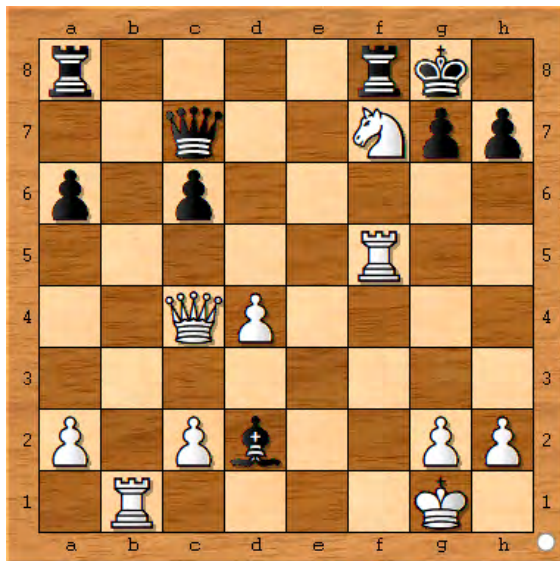
19.Df1 La3

Ook met meerdere ideeën: aanval op Pe4 en dekken van f7.

20.Pg5...

Verhoogt de druk op f7.

Een paar zetten later stond het zo, met wit aan zet:



Het is duidelijk dat een aftrekschaak met het paard wit de overwinning moet brengen, maar waar moet het paard heen. De stikmat combinatie (Pg6, Dg8 en Pf7) zit er niet in, omdat de zwarte dame f7 blijft controleren. Andere plekken voor wit lijken niet echt groot voordeel te geven. Behalve...

24.Pd8!

In de schaakproblematiek wordt dit het interferentiethema¹ genoemd. Het paard onderbreekt de verbinding

¹ **interferentie:** Onderbreking van de werking van een stuk op een veld door tussenplaatsing van een ander stuk. Men onderscheidt: 1. *gemengde interferentie* of *shut off*: tussenplaatsing van een vijandelijk stuk. Hiervoor gebruikt men vaak de

tussen de zwarte torens. De zwarte koning kan daardoor niet opzij naar h8 vanwege Txf8#.

24...Tf7 25.Txf7 Le3

Het schaak der wrake.

26.Kh1 Da5

Wanhoop of gentleman-schap om wit de matzet te gunnen?

27.Tf8 Kf8 28.Df7#



uitdrukking: *afsluiting*. 2. *zelfinterferentie*: tussenplaatsing van een eigen stuk. Hiervoor gebruikt men vaak de uitdrukking “*interferentie*” zonder meer.

Rode Lopers Combineren – aflevering 37

Peter Das

Wat heerlijk dat de draadjes van zowel de interne als externe competitie weer bevolkt beginnen te worden met partijen en diagrammen. Toegegeven, de *ThuiszigtCup* was een enorme luxe voor het samenstellen van deze rubriek, want alle online gespeelde partijen stonden in een grote collectie bij elkaar. Maar er gaat weinig boven het afstruinen van het forum voor mooie fragmenten. Toch heb ik voor deze aflevering nog een beetje een hybride vorm gekozen: ik heb er twee toegestuurd gekregen, twee van het forum geplukt en twee van *Lichess*. Weer zes diagrammen dus, die erop zitten te wachten om door u te worden opgelost.

Net als in andere afleveringen loopt de moeilijkheidsgraad op van makkelijk naar moeilijk. Zoals gezegd, deze keer twee inzenders, Peter (H.) en Arjan. Bedankt!

Heb jij in een van je recente of minder recente partijen een mooie combinatie gespeeld of gezien en vind jij een vermelding in *De Balans* een hele eer, stuur ze dan met oplossing bij voorkeur in pgn of

FEN formaat (een screenshot gaat ook wel lukken) op naar

drlcombinaties@gmail.com.

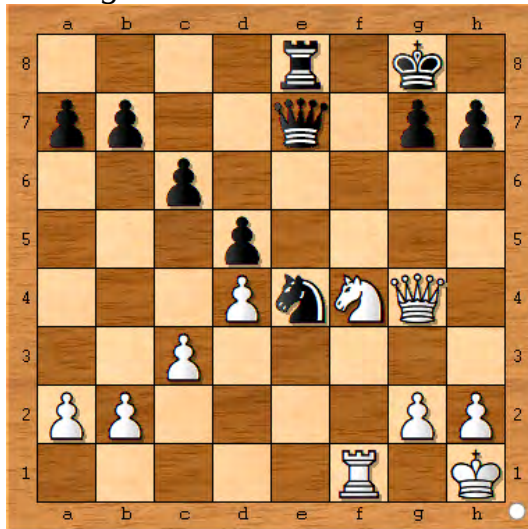
Fragmenten uit internetpartijen zijn ook welkom, mits ze zijn voorzien van naam of *nickname* van tegenstander, type partij (snelschaak, rapid, correspondentie, etc.) en gespeelde datum.

De mooiste ervan worden opgenomen in *Rode Lopers Combineren*.

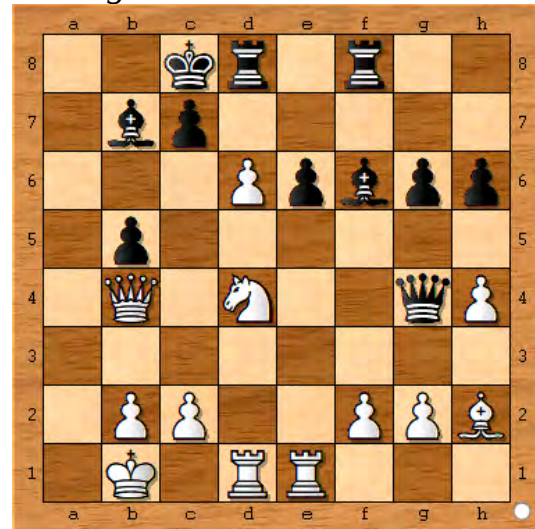
Oplossingen staan achterin!



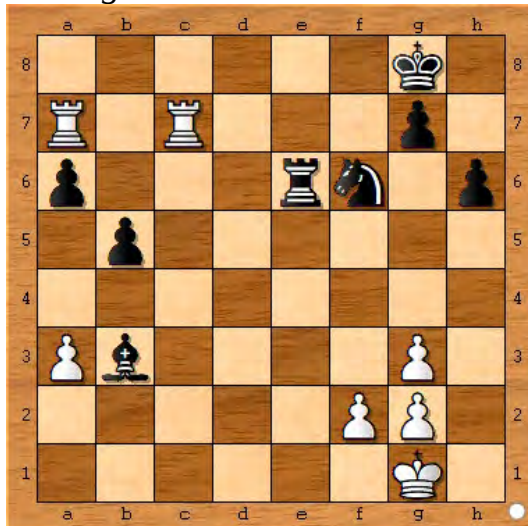
Stelling 1: zwart aan zet



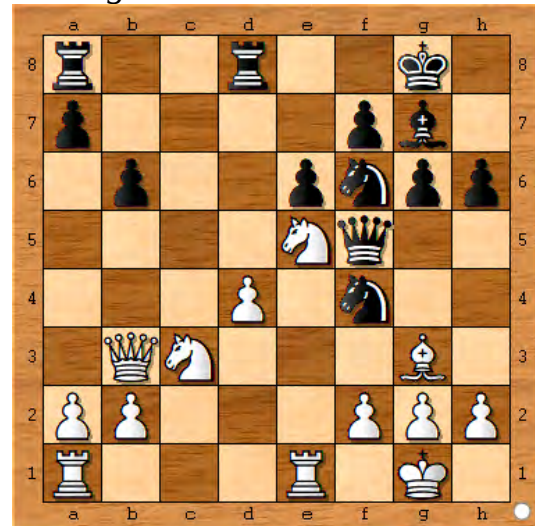
Stelling 4: wit aan zet



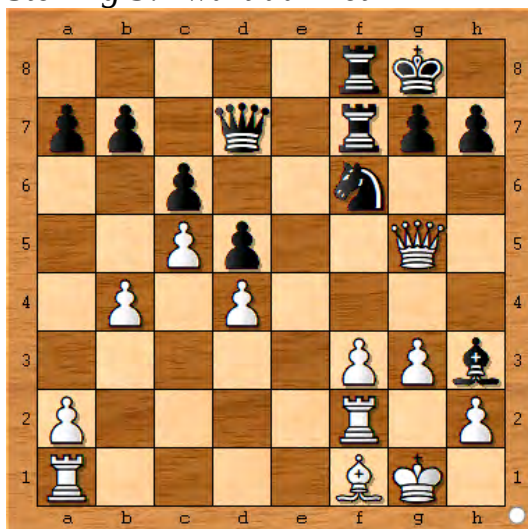
Stelling 2: zwart aan zet



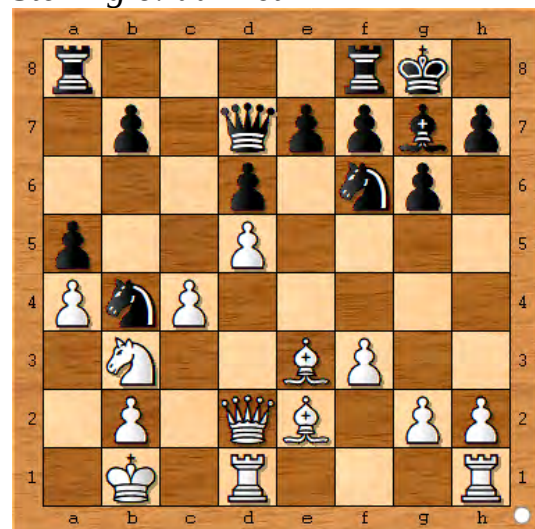
Stelling 5: wit aan zet



Stelling 3: zwart aan zet



Stelling 6: aan zet



Impressies van een luie schaker

Ik schaak oppervlakkig. Dat komt omdat ik lui ben. Als ik de artikelen in De Balans lees, hoe mensen hun partijen analyseren met Stockfish en zo, dan denk ik: dat ga ik niet doen. *No way.*

Ik heb een plank vol schaakboeken, en de boekenlegger in die dikke pillen ligt meestal rond pagina 12. Groot boek over toreneindspelen.... niet om door te komen. Openingen... ik ben het de volgende dag alweer vergeten. Stappenplan... ik word er zo moe van. Ben dan ook al bijna pensioengerechtigd.

Waarom word je dan toch (weer, na twaalf jaar) lid van een schaakclub? Zitten daar niet alleen maar fanatieke doordouwers en gemene gambietspelers?

Omdat ik het een mooi spel vind. Met al mijn beperkingen en mijn veel te lage rating kan ik toch ontzettend genieten van een prachtige partij en de schoonheid van een combinatie.

Helaas kon spelen dit jaar op de club niet vaak door corona, maar in de tussentijd heb ik wel veel blitz gespeeld op Chess24.com en Lichess.

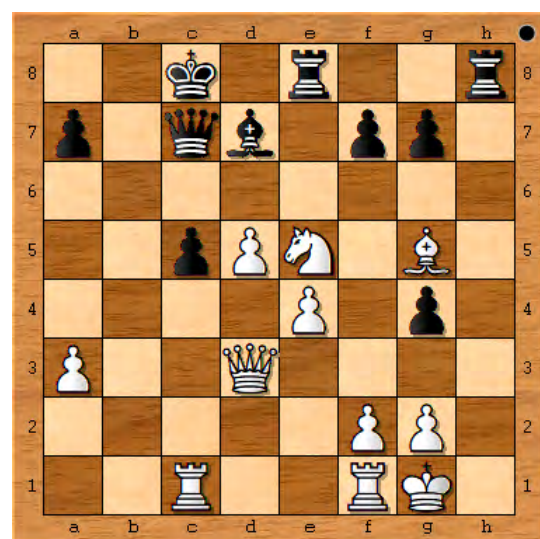
Op Chess.24 kun je ook toernooien spelen. Dan kom je dus ook spelers tegen met een veel hogere rating. Het is me één keer gelukt om van een 1900+ speler te winnen, waar ik al 15 keer van had verloren (je komt vaak dezelfde spelers tegen). Dat was wel even genieten. Het ging als volgt:

Geolp von Schrecker (1536) - Eris Ado (1919)

Blitz 5 min. 8-5-2021 Chess24.com

1.d4 e5 2. d5 c6 3. c4 Pf6 4.Pc3 Lc5 5. h3 Db6 6. e3 d6 7. Ld3 Ld7 8. Pf3 Pa6 9. 0-0 Pb4 10. a3 Pxd3 11. Dxd3 Dc7 12. Pe4 0-0-0 13. Pxc5 dxc5 14. e4 cxd5 15. cxd5 h5 16. Lg5 Tde8 17. Tac1 b6 18. b4 Pg4 19. bxc5 bxc5 20. hxg4 hxg4 21. Pxe5

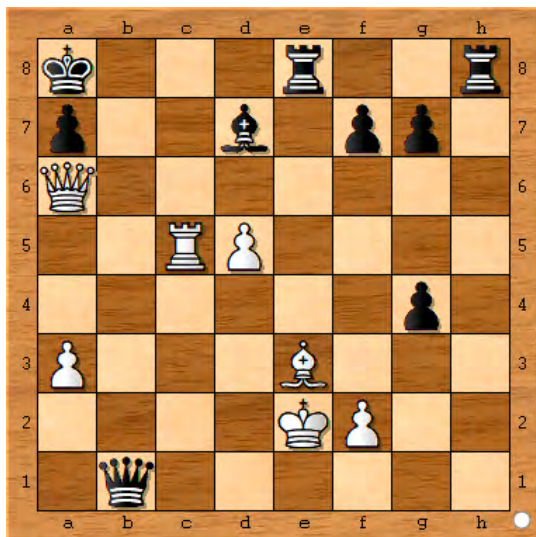
Geen goede zet. Maar ja, het is blitz.



21...Dxe5

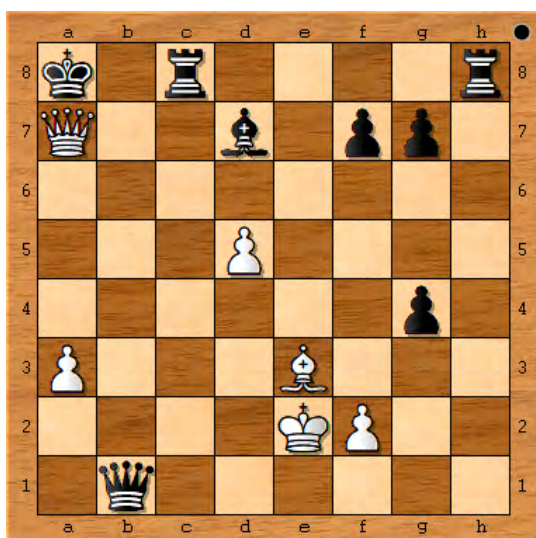
Hopend op een snel mat op h2, maar niet de beste zet.

22. Txc5+ Kb8 23. Tb1+ Ka8 24. Le3 Dh2+ 25. Kf1 Dh1+ 26. Ke2 Dxc5 27. Da6 Df3+ 28. Kd3 Dxe4+ 29. Ke2 Dxb1

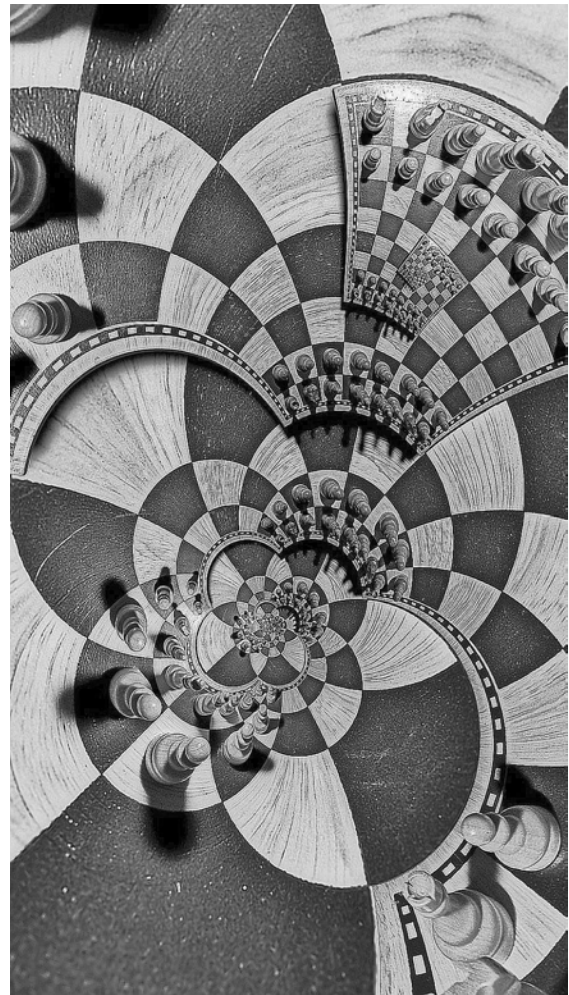


Zwart staat nu een pion en een toren voor. Misschien hoopte hij dat ik zou opgeven?

30. Tc8+ Txc8 31. Dxa7 mat



Moedig voorwaarts!



**after
the game
the king
and
the pawn
go in
the same box**

Na de lockdown

Kees Volkers

In maart 2020 speelde ik mijn laatste clubpartij, daarna ging Nederland op slot. En ik zelf ook. Het seizoen 2020/2021 heb ik aan mij voorbij laten gaan. Mede door ziekte, maar het idee om met je eigen flesje water naar Dijkzicht af te reizen stond me sowieso niet aan. Ik heb het van een afstandje wel gevolgd en wil bij deze nog wel het bestuur een veer in de reet steken, omdat het in deze moeilijke tijden van alles moest regelen om de moed er een beetje in te houden. Blijkbaar hebben ze dat goed gedaan, want waar ik had verwacht dat corona veel leden zou kosten, constateer ik dat we met een ongekende toeloop van nieuwe leden hebben te maken! Veel jonge leden vooral. Het moet iets met corona te maken hebben: horeca dicht, geen dance events, dus dan in hemelsnaam maar naar een schaakclub? Zo simpel zal het toch niet zijn?

Een heleboel oudere leden blijven daarentegen nog steeds weg. Geen wonder dat ik me een beetje een vreemde voelde in eigen huis toen ik in september voor het eerst weer voet in Dijkzicht zette.

Inmiddels heb ik zeven van de negen ronden gespeeld, waarvan vier keer

tegen een 'nieuweling'. En die doen het niet slecht. De eerste partij, tegen Paul van Gijssel, moest ik flink aan de bak, want Paul deed de eerste twintig zetten alleen maar goede keuzes en ik stond gewoon slechter. Maar toen gaf hij opeens zomaar een stuk weg en incasseerde ik snel daarna het punt.

De week daarna mocht ik tegen een oude bekende: Daniel Weise. Ik stond al snel heel goed. *'Ik kan het nog'*, dacht ik tevreden, *'misschien ben ik zelfs wel beter geworden!'* Hier past een eerste diagram.



We zijn hier pas bij de 16^{de} zet en ik heb tegen onze taaie Teutoon reeds een plus van 5! Ik hoef alleen nog maar de juiste zet te vinden die alles uitmaakt (welke?), de een na beste zet is ook goed (?). In plaats daarvan speelde ik de grafzet **dxe3**, die ik kort daarvoor nog verworpen had, en

daarna verloor ik zelfs nog de partij. Eigenlijk was dat wel een geruststelling: ik was weer de oude!

De derde partij weer een bekende: Jacco. Dit eindigde na een open partij in een plusremise, waar ik niet ontevreden mee was. Anderhalf uit drie: ik lag op schema.

De vierde partij weer een nieuw lid: Thom Zwamborn. Onderschat de nieuweling nooit, want je weet niet wat je tegenover je krijgt, bovendien had deze nieuweling al van zich doen spreken, onder andere door de ZAK te winnen.

Ik zag dat Thom de stukken al had neergezet, dat wil zeggen, alleen zijn eigen stukken. Maar misschien was dat wel vanwege corona.

Thom speelde met zwart de Caro Kann en is in onderstaande stelling aan zet.



'Het zou toch niet he?' dacht ik nog, maar ja hoor, zwart speelde hier

6...g6? en kon na 7.Pd6++ naar de bar. Hij bleef echter nog minutenlang versteend in zijn stoel zitten en toen haalde ik maar een Westmalle voor hem. Vergis u niet in Thom, hij won al van Chris Regeling en hield Hans Nijland op remise, een ongelukje kan iedereen overkomen.

Neem nu mijn vijfde partij. Ik moest tegen iemand met een lange baard. 'Weer een nieuweling?' dacht ik, maar toen herkende ik hem pas: het was Gertjan van Oostenbrugge! Die lockdowns waren hem blijkbaar niet in de kouwe kleren gaan zitten. Op de een of andere manier heb ik altijd moeite met Gertjan. 'Gewoon geconcentreerd spelen', nam ik mij voor, om op de vijfde zet zomaar een pion cadeau te doen. De baard weigerde hierna een fout te maken en won. Zie diagram hieronder.



Ik speelde hier zonder veel nadenken 6.e5? maar kon na ...Pg4 de pion

niet meer dekken! En dan zit je al 35 jaar op een schaakclub!

De zesde partij weer een nieuw lid, althans, voor mij. Rob Linssen had zich in het coronajaar in het Eerste geschaakt, dus dat zou geen makkie worden. We kwamen in een eindspel terecht waarin sprake was van een zogenaamd dynamisch evenwicht: een open strijd met kansen voor beide partijen. Ik leek ten onder te gaan toen ik een stuk moest geven voor twee pionnen, maar in onderstaande stelling had ik het stellingsgeluk – en de klok – aan mijn zijde.



Rob heeft een stuk meer en dreigt met Dd4+ de dames te ruilen, waarna hij het eindspel zal winnen. Zwart speelde nu het vileine **33...Df3!**

Kan wit mat nog voorkomen? 34. Dd4+ f6 lijkt niets uit te halen. Met nog luttele minuten op de klok speelde wit hier **34.Dd5?**, waarmee

hij weliswaar Dxd2 mat voorkomt, maar natuurlijk niet **34...Txd2+ 35.Kh1** en **Dxh3** mat, zoals het in de partij ging.

De laatste partij van de seizoensopening weer tegen een nieuwe: Freek Bax. Freek vertelde dat hij nog maar kort schaakte, maar het tijdens de lockdown had opgepakt, enthousiast was geraakt en toen wel eens wilde kijken hoe het was om tegen schakers van vlees en bloed te spelen. Wel, Freek bleek het spel aardig door te hebben, had ook al een paar potjes gewonnen, maar behandelde de opening nog te passief, waardoor hij vrij snel verloren kwam te staan. Door een oude fout van mij - het punt al tellen, even niet opletten en een stuk weggeven - werd het weer een echte partij, die ik alsnog wist te winnen.

Conclusie: de nieuwelingen halen al een redelijk tot goed niveau, dat alleen maar beter kan worden. En met 4½ uit 7 leef ik boven mijn stand, maar dat ligt niet aan mijn vlekkeloze partijen. We gaan zien hoe het de komende weken tegen ‘de gevestigde orde’ zal aflopen.

Oplossingen voor 1 en 4 achterin.

Groeten uit Baflo

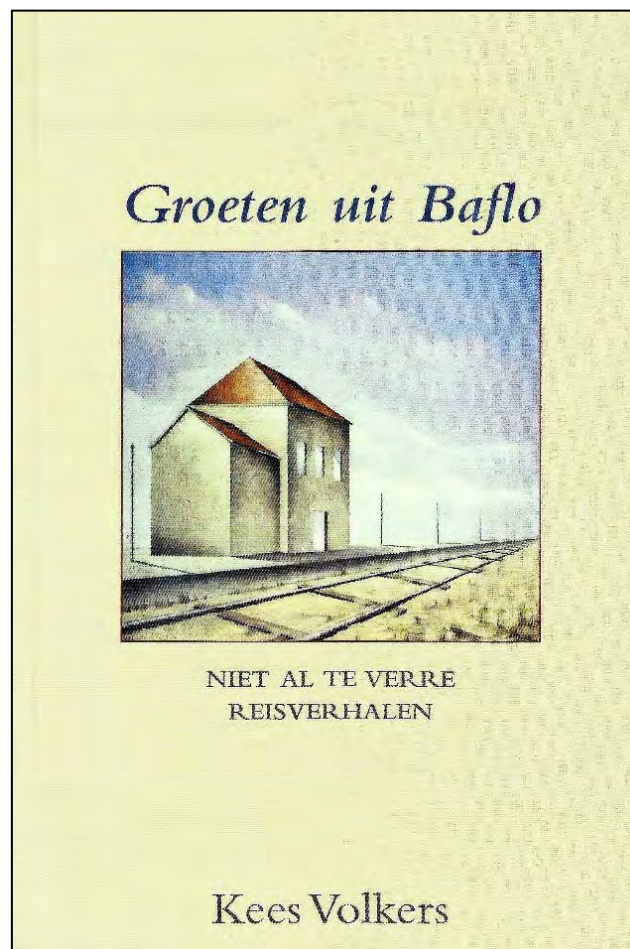
Kees Volkers

Deze zomer verscheen van Kees Volkers de verhalenbundel *'Groeten uit Baflo - niet al te verre reisverhalen'*. De titel impliceert al dat je voor een goed verhaal niet perse naar Patagonië of Kamtsjatka hoeft af te reizen. Dat vond Bob den Uyl ook al.

Er zitten zelfs een paar schaakverhalen tussen (zonder diagrammen), want ook als schaker verzeil je wel eens ergens.

Groeten uit Baflo van Kees Volkers, 256 pag. is verschenen bij uitgeverij [Elmar](#) en voor 19,99 euro te verkrijgen of te bestellen bij de boekhandel of bol.com (beter via lokale boekhandel), of via de uitgever (info@uitgeverijelmar.nl). Recensie in boekenkatern Trouw: even googelen op recensie, trouw en volkers.

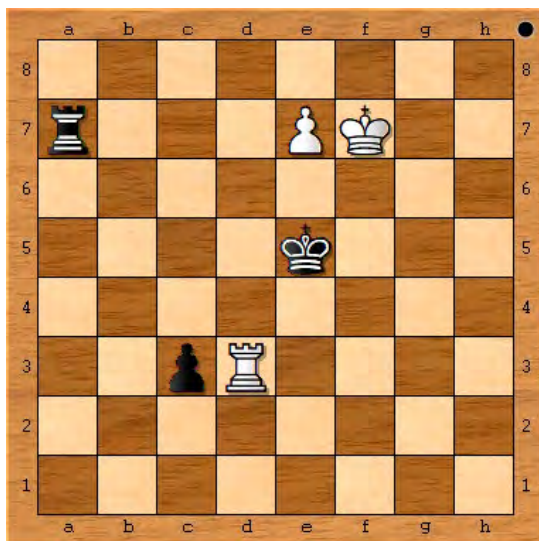
Er zijn ook recensies van bloggers, variërend van ** (1x) tot ***** (3x)



Eindspel in Alphen aan den Rijn

Jos Heesen

Sinds ik in Alphen aan den Rijn woon, ben ik dubbellid van de Alphense Schaak Club (ASC). In hun interne kwam ik laatst in de volgende stelling terecht.



Zwart (schrijver dezes) aan zet.

Mijn intuïtie zei me dat dit remise te houden moest zijn. Maar hoe? Ik koos voor **62...Tc7** en dat is niet de weg naar remise. Mijn intuïtie werd bevestigd door de table-bases die dit eindspel foutloos kunnen uitspelen.

Ik gaf de FEN-code van bovenstaande stelling in op de site:

www.k4it.de/index.php?topic=egtb&lang=de

en zag daar hoe het had gemoeten:

	○ Weiß am Zug ● Schwarz am Zug Remis <table> <thead> <tr> <th>Zug</th><th>Wert</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>c3-c2</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Ta7-a8</td><td>Verlust in 19</td></tr> <tr><td>Ke5-f5</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ke5-e4</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ke5-f4</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ta7-b7</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ta7-c7</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ta7xe7</td><td>Verlust in 17</td></tr> <tr><td>Ta7-a5</td><td>Verlust in 7</td></tr> <tr><td>Ta7-d7</td><td>Verlust in 6</td></tr> <tr><td>Ta7-a6</td><td>Verlust in 5</td></tr> <tr><td>Ta7-a3</td><td>Verlust in 5</td></tr> <tr><td>Ta7-a2</td><td>Verlust in 5</td></tr> <tr><td>Ta7-a1</td><td>Verlust in 5</td></tr> <tr><td>Ta7-a4</td><td>Verlust in 4</td></tr> </tbody> </table>	Zug	Wert	c3-c2	Remis	Ta7-a8	Verlust in 19	Ke5-f5	Verlust in 18	Ke5-e4	Verlust in 18	Ke5-f4	Verlust in 18	Ta7-b7	Verlust in 18	Ta7-c7	Verlust in 18	Ta7xe7	Verlust in 17	Ta7-a5	Verlust in 7	Ta7-d7	Verlust in 6	Ta7-a6	Verlust in 5	Ta7-a3	Verlust in 5	Ta7-a2	Verlust in 5	Ta7-a1	Verlust in 5	Ta7-a4	Verlust in 4
Zug	Wert																																
c3-c2	Remis																																
Ta7-a8	Verlust in 19																																
Ke5-f5	Verlust in 18																																
Ke5-e4	Verlust in 18																																
Ke5-f4	Verlust in 18																																
Ta7-b7	Verlust in 18																																
Ta7-c7	Verlust in 18																																
Ta7xe7	Verlust in 17																																
Ta7-a5	Verlust in 7																																
Ta7-d7	Verlust in 6																																
Ta7-a6	Verlust in 5																																
Ta7-a3	Verlust in 5																																
Ta7-a2	Verlust in 5																																
Ta7-a1	Verlust in 5																																
Ta7-a4	Verlust in 4																																

	● Weiß am Zug ○ Schwarz am Zug Remis <table> <thead> <tr> <th>Zug</th><th>Wert</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Td3-c3</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Td3-e3</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Kf7-f8</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Kf7-g6</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Kf7-g8</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Td3-a3</td><td>Verlust in 25</td></tr> <tr><td>Td3-b3</td><td>Verlust in 12</td></tr> <tr><td>Td3-f3</td><td>Verlust in 9</td></tr> <tr><td>Td3-h3</td><td>Verlust in 9</td></tr> <tr><td>Td3-d2</td><td>Verlust in 9</td></tr> <tr><td>Td3-g3</td><td>Verlust in 7</td></tr> <tr><td>Td3-d4</td><td>Verlust in 7</td></tr> <tr><td>Td3-d5</td><td>Verlust in 7</td></tr> <tr><td>Td3-d6</td><td>Verlust in 7</td></tr> <tr><td>Td3-d7</td><td>Verlust in 7</td></tr> <tr><td>Td3-d8</td><td>Verlust in 7</td></tr> <tr><td>Kf7-g7</td><td>Verlust in 7</td></tr> <tr><td>Kf7-e8</td><td>Verlust in 6</td></tr> </tbody> </table>	Zug	Wert	Td3-c3	Remis	Td3-e3	Remis	Kf7-f8	Remis	Kf7-g6	Remis	Kf7-g8	Remis	Td3-a3	Verlust in 25	Td3-b3	Verlust in 12	Td3-f3	Verlust in 9	Td3-h3	Verlust in 9	Td3-d2	Verlust in 9	Td3-g3	Verlust in 7	Td3-d4	Verlust in 7	Td3-d5	Verlust in 7	Td3-d6	Verlust in 7	Td3-d7	Verlust in 7	Td3-d8	Verlust in 7	Kf7-g7	Verlust in 7	Kf7-e8	Verlust in 6
Zug	Wert																																						
Td3-c3	Remis																																						
Td3-e3	Remis																																						
Kf7-f8	Remis																																						
Kf7-g6	Remis																																						
Kf7-g8	Remis																																						
Td3-a3	Verlust in 25																																						
Td3-b3	Verlust in 12																																						
Td3-f3	Verlust in 9																																						
Td3-h3	Verlust in 9																																						
Td3-d2	Verlust in 9																																						
Td3-g3	Verlust in 7																																						
Td3-d4	Verlust in 7																																						
Td3-d5	Verlust in 7																																						
Td3-d6	Verlust in 7																																						
Td3-d7	Verlust in 7																																						
Td3-d8	Verlust in 7																																						
Kf7-g7	Verlust in 7																																						
Kf7-e8	Verlust in 6																																						

	○ Weiß am Zug ● Schwarz am Zug Remis <table> <thead> <tr> <th>Zug</th><th>Wert</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Ke5-d6</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>c2-c1(D)</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>c2-c1(T)</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>c2-c1(L)</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>c2-c1(S)</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ke5-d5</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ke5-f5</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ke5-e4</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ke5-d4</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ke5-f4</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ta7-b7</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ta7-a8</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Ta7-d7</td><td>Verlust in 17</td></tr> <tr><td>Ta7xe7</td><td>Verlust in 16</td></tr> <tr><td>Ta7-c7</td><td>Verlust in 16</td></tr> <tr><td>Ta7-a5</td><td>Verlust in 6</td></tr> <tr><td>Ta7-a3</td><td>Verlust in 6</td></tr> <tr><td>Ta7-a6</td><td>Verlust in 5</td></tr> </tbody> </table>	Zug	Wert	Ke5-d6	Remis	c2-c1(D)	Verlust in 18	c2-c1(T)	Verlust in 18	c2-c1(L)	Verlust in 18	c2-c1(S)	Verlust in 18	Ke5-d5	Verlust in 18	Ke5-f5	Verlust in 18	Ke5-e4	Verlust in 18	Ke5-d4	Verlust in 18	Ke5-f4	Verlust in 18	Ta7-b7	Verlust in 18	Ta7-a8	Verlust in 18	Ta7-d7	Verlust in 17	Ta7xe7	Verlust in 16	Ta7-c7	Verlust in 16	Ta7-a5	Verlust in 6	Ta7-a3	Verlust in 6	Ta7-a6	Verlust in 5
Zug	Wert																																						
Ke5-d6	Remis																																						
c2-c1(D)	Verlust in 18																																						
c2-c1(T)	Verlust in 18																																						
c2-c1(L)	Verlust in 18																																						
c2-c1(S)	Verlust in 18																																						
Ke5-d5	Verlust in 18																																						
Ke5-f5	Verlust in 18																																						
Ke5-e4	Verlust in 18																																						
Ke5-d4	Verlust in 18																																						
Ke5-f4	Verlust in 18																																						
Ta7-b7	Verlust in 18																																						
Ta7-a8	Verlust in 18																																						
Ta7-d7	Verlust in 17																																						
Ta7xe7	Verlust in 16																																						
Ta7-c7	Verlust in 16																																						
Ta7-a5	Verlust in 6																																						
Ta7-a3	Verlust in 6																																						
Ta7-a6	Verlust in 5																																						

	● Weiß am Zug ○ Schwarz am Zug Remis <table> <thead> <tr> <th>Zug</th><th>Wert</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Tc3-d3</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Tc3xc2</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Kf7-f6</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Kf7-f8</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Kf7-g6</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Kf7-g8</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Kf7-e8</td><td>Verlust in 24</td></tr> <tr><td>Kf7-g7</td><td>Verlust in 18</td></tr> <tr><td>Tc3-a3</td><td>Verlust in 14</td></tr> <tr><td>Tc3-e3</td><td>Verlust in 12</td></tr> <tr><td>Tc3-c4</td><td>Verlust in 12</td></tr> <tr><td>Tc3-c8</td><td>Verlust in 12</td></tr> <tr><td>Tc3-b3</td><td>Verlust in 11</td></tr> <tr><td>Tc3-f3</td><td>Verlust in 10</td></tr> <tr><td>Tc3-g3</td><td>Verlust in 9</td></tr> <tr><td>Tc3-c6</td><td>Verlust in 9</td></tr> <tr><td>Tc3-h3</td><td>Verlust in 8</td></tr> <tr><td>Tc3-c5</td><td>Verlust in 8</td></tr> </tbody> </table>	Zug	Wert	Tc3-d3	Remis	Tc3xc2	Remis	Kf7-f6	Remis	Kf7-f8	Remis	Kf7-g6	Remis	Kf7-g8	Remis	Kf7-e8	Verlust in 24	Kf7-g7	Verlust in 18	Tc3-a3	Verlust in 14	Tc3-e3	Verlust in 12	Tc3-c4	Verlust in 12	Tc3-c8	Verlust in 12	Tc3-b3	Verlust in 11	Tc3-f3	Verlust in 10	Tc3-g3	Verlust in 9	Tc3-c6	Verlust in 9	Tc3-h3	Verlust in 8	Tc3-c5	Verlust in 8
Zug	Wert																																						
Tc3-d3	Remis																																						
Tc3xc2	Remis																																						
Kf7-f6	Remis																																						
Kf7-f8	Remis																																						
Kf7-g6	Remis																																						
Kf7-g8	Remis																																						
Kf7-e8	Verlust in 24																																						
Kf7-g7	Verlust in 18																																						
Tc3-a3	Verlust in 14																																						
Tc3-e3	Verlust in 12																																						
Tc3-c4	Verlust in 12																																						
Tc3-c8	Verlust in 12																																						
Tc3-b3	Verlust in 11																																						
Tc3-f3	Verlust in 10																																						
Tc3-g3	Verlust in 9																																						
Tc3-c6	Verlust in 9																																						
Tc3-h3	Verlust in 8																																						
Tc3-c5	Verlust in 8																																						

	○ Weiß am Zug ● Schwarz am Zug Remis <table> <thead> <tr> <th>Zug</th><th>Wert</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Kd6-c6</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Kd6-c5</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Kd6-e5</td><td>Remis</td></tr> <tr><td>Kd6-c7</td><td>Verlust in 16</td></tr> </tbody> </table>	Zug	Wert	Kd6-c6	Remis	Kd6-c5	Remis	Kd6-e5	Remis	Kd6-c7	Verlust in 16
Zug	Wert										
Kd6-c6	Remis										
Kd6-c5	Remis										
Kd6-e5	Remis										
Kd6-c7	Verlust in 16										

Giulio Cesare Polerio

Jos Heesen

Giulio Cesare Polerio (c. 1550 – c. 1610) was een Italiaanse schaker en theoreticus. Hij had een aantal bijnamen, zoals *l'Apruzzese* en *Lancianese*, omdat hij in Lanciano was geboren. Hij stierf uiteindelijk, na vele omzwervingen, in Rome.

Hij was bijvoorbeeld meegegaan naar Madrid met een andere Italiaanse schaker, *Leonardo*. Daar speelde Leonardo aan het hof van de Spaanse koning, *Philips II*, een match tegen de Spanjaard *Ruy Lopez*.



Luigi Mussini, waarop de match Leonardo – Ruy Lopez verbeeld wordt.

Weer terug in Rome schreef Polerio een aantal manuscripten over het schaakspel. Hij droeg die manuscripten op aan zijn weldoener (sponsor zouden wij zeggen) *Giacomo Boncompagni*, graaf van

Sora en de zoon van paus *Gregorius XIII* (een paus die kinderen had, dat kon toen nog).

Veel van onze huidige schaaktheorie over met name het Koningsgambiet, en het Loperspel, werd al beschreven door Polerio.

Bij het bestuderen van zijn manuscripten valt op dat hij soms onze huidige wijze van rokeren hanteert en soms de Italiaanse variant, die in zijn tijd aan het verdwijnen was.

Bijvoorbeeld:

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 g5 4.Lc4 g4

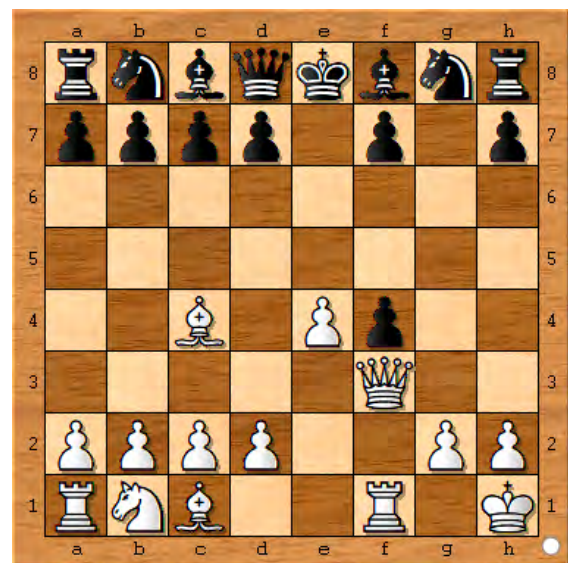
5.0-0 gxf3 6.Dxf3 wordt door

Polerio als zeer goed voor wit

beschreven, maar bij hem staat de

witte koning na de rokade al op h1!

Met andere woorden: hij analyseert met de Italiaanse rokade.



Maar hij gaf ook analyses en partijen met “onze” vorm van rokade, bijvoorbeeld:

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.c3 De7 5.0–0...

“Onze” versie van de korte rokade.

5...d6 6.d4 Lb6 7.Lg5 f6

Nu weten we dat 7...Pf6 beter is.

8.Lh4...

En hier is 8.Le3 weer beter.

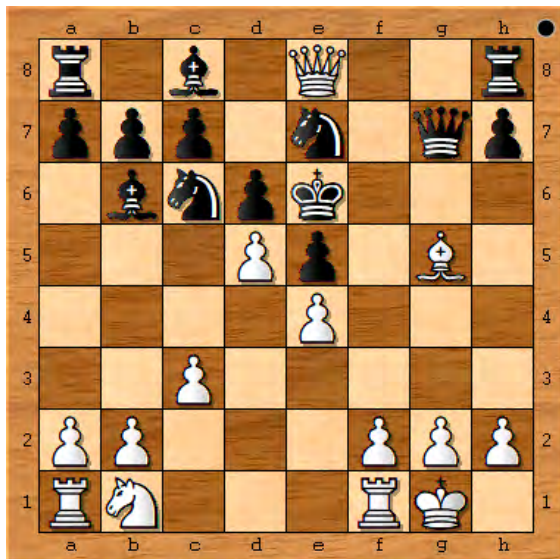
8...g5 9.Pxg5 fxc5 10.Dh5+ Kd7

11.Lxg5 Dg7

Een betere verdediging is 11...Pf6 12.Dh4 Tf8 want nu gaat zwart mat.

12.Le6+! Kxe6 13.De8+ Pge7

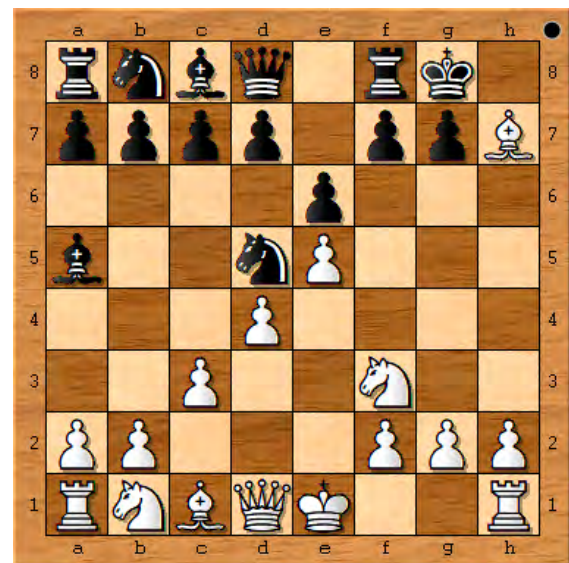
14.d5# 1–0



1.e4 e6 2.d4 Pf6 3.Ld3 Lb4+ 4.c3 La5 5.Pf3 0–0 6.e5! Pd5

Een betere verdediging is 6...Pg4 7.h3 Ph6 8.Lxh6 gxh6. Nu gaat zwart ten onder aan een standaard-combinatie (althans zo kennen we die nu, dankzij het werk van Polerio! Ik hoop maar dat die combinatie bij elke Rode Loper bekend is...)

7.Lxh7+! 1–0



1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Lc4 Dh4+ 4.Kf1 Lc5 5.d4 Lb6 6.Pf3 Dg4 7.Lxf7+!

Zwart kan de looper niet nemen vanwege een familieschaak op e5 door het witte paard.

7...Kf8 8.h3! Dg3 9.Pc3! Kxf7 10.Pe2! Dg6

Gedwongen; nu komt alsnog een familieschaak op e5.

11.Pe5+ 1–0

Alle Oplossingen

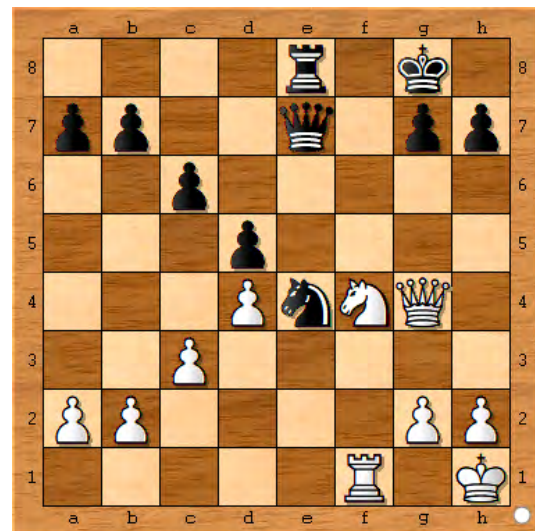
Oplossingen Kees

Oplossing diagram 1:



Oplossingen Rode Lopers combineren – aflevering 37

Stelling 1: SARS2000 - peterdasch

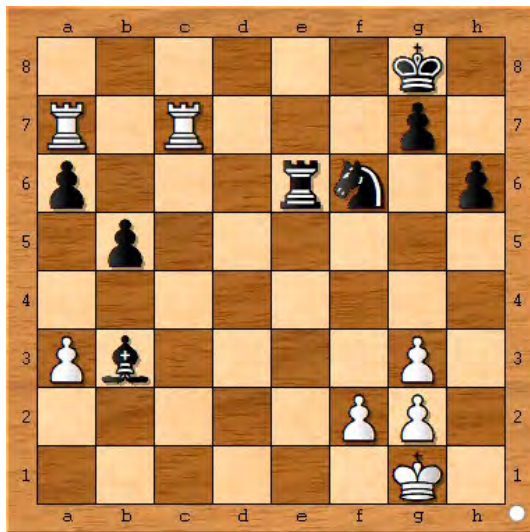


Oplossing diagram 4:



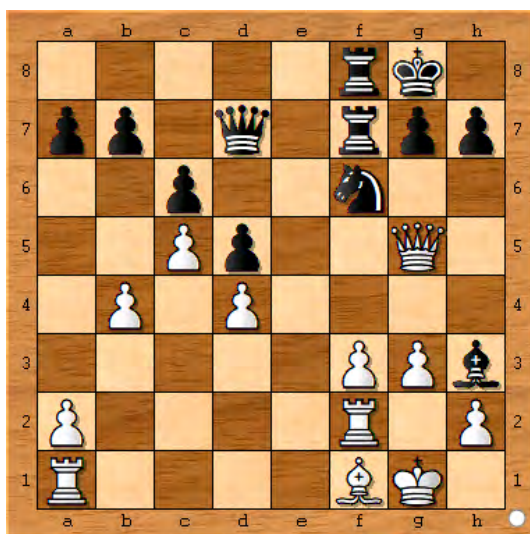
Met de zet **1...Pf2+** mocht ik de knock-out uitdelen tegen de witspeler met een nogal onheilspellende naam. Je zou willen dat de huidige SARS-variant zich ook zo makkelijk zou laten uitschakelen. **2.Kg1** (2.Txf2 De1+ 3.Tf1 Dxf1#) **2...Pxc4**.

Stelling 2: peterdasch - TakumiTrueno



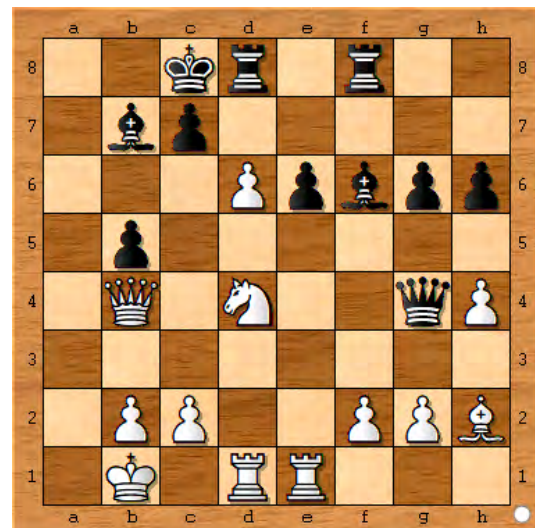
Waar ik in de vorige opgave nog de held was, was ik in deze de schlemiel. De opgave is mat in 4:
1...Te8+ 2.Kh2 Pg4+ 3.Kh3 Pf2+ 4.Kh4 (of Kh2) 4...Th1 mat!

Stelling 3: Bert Loedeman – Henk van Lingen



Externe SGS competitie SG Amersfoort 3 – De Rode Loper 3

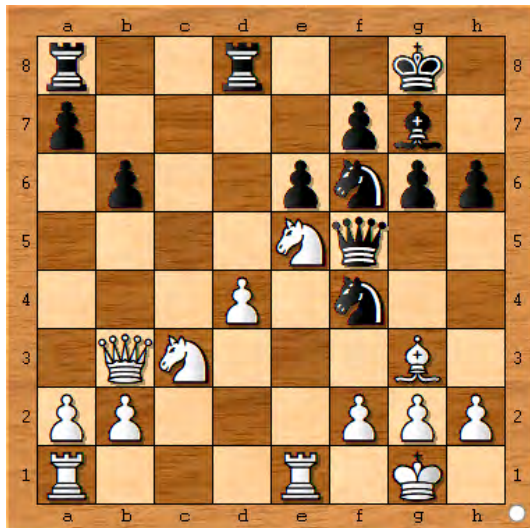
Stelling 4: Martijn Eefting – Jan Jansen



1.d7 (Als je eerst nog 1.f3 had willen spelen, respect! Dat is volgens Stockfish nog een fractie beter, maar veel ingewikkelder. Het is meestal raadzaam om voor de makkelijkste winstvariant te gaan, in plaats van voor de beste.) **1...Txd7** (zowel na 1...Kxd7 2.Pe2+ Kc8 3.Dxg4 als na 1...Kb8 2.Pc6+ valt de dame. Na 1...Kb8 is zelfs mat mogelijk na Lxc7, maar ook hier geldt waarschijnlijk dat het verstandiger is

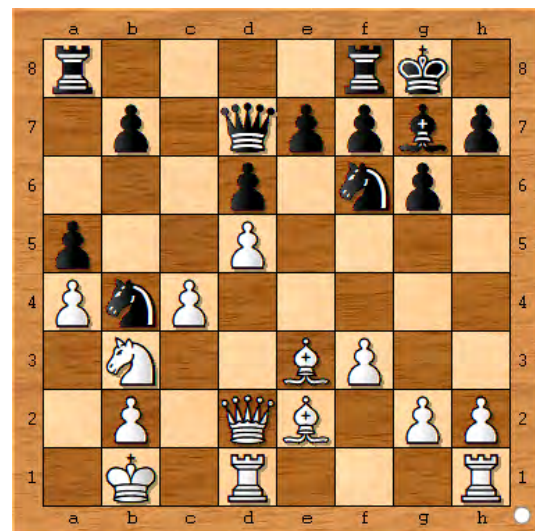
voor de eenvoudige winstvariant te gaan.) **2.Dxf8+** wint een volle toren.

Stelling 5: Peter Hoogakker – Martijn Eefting



Interne competitie Rode Loper, 27 oktober 2021

1. Pc6! Zwart verliest minimaal een toren. Als de aangevallen toren op d8 wijkt, bijvoorbeeld **1...Td7** (voorkomt een vorkje op e5), volgt **2.Te5**. Gaat de dame naar g4 dan volgt **3.f3** en na **2...Dd3** wint **3.Lxf4** een vol stuk.



Interne competitie Rode Loper, 8 september 2021

Wat deze opgave lastig maakt is er dat er meerdere oplossingen zijn die tot voordeel leiden. Het tamelijk snel in het oog springen **1...Dxa4** is bijvoorbeeld al heel goed. Toch is **1...Pxd5!** de beste zet. De loper wordt erbij gehaald, waardoor deze stelling eigenlijk niet meer door wit te verdedigen is. De proef op de som van dergelijke offers is uiteraard aannemen. **2.cxd5?! Dxa4 3.Lc4 Da2+ 4.Kc1 Tfc8** om dan bijvoorbeeld na **4.De2** in een poging de loper nog te verdedigen van een koude kermis thuis te komen na **4...Txc4!** Na **5.Dxc4** zou mat volgen met **5.Db2#**

De Balans



UCS De Rode Loper

Utrechtse schaakclub sinds 25 november 1930