

De Balans

Januari 2022 - Jaargang 43 nummer 2



NIEUWJAARS EDITIE



De kerstkalkoen was te mager om te serveren. Gelukkig heeft Herman van der Ploeg twee stukjes geschreven en daarmee deze Nieuwjaarseditie toch wat body (32 pagina's) gegeven.

Je vraagt je oprecht af of er wel andere Rode Lopers geschaakt hebben sinds de vorige Balans... Laat staan dat ze wat meegemaakt hebben dat het beschrijven waard was.

Aangezien De Balans een clubblad van *alle* Rode Lopers is, kan het niet de bedoeling zijn dat de redactie weer een volgend nummer grotendeels gaat vullen, daarom een paar spelregels:

Er komt alleen een volgende Balans als:

- Er meer dan 24 pagina's kopij is
- Hooguit de helft van die pagina's door de redactie en vaste medewerkers wordt gevuld.

Maar, desalniettemin: Een fantastisch 2022 gewenst!

redactie

Colofon

De Balans is het clubblad van UCS De Rode Loper en verschijnt minimaal 4x per jaar.

Kopij kun je sturen naar : redactie@ucsderodeloper.nl

Redactie en vaste schrijvers:

- Peter Das
- Jos Heesen
- John Temming
- Kees Volkers

Voor meer informatie over UCS De Rode Loper: www.ucsderodeloper.nl waar ook ons forum te vinden is.

UCS De Rode Loper is opgericht op : **25 november 1930.**

Ereleden van de club zijn :

- Nico van Harten
- Jan Polders
- Jan Prins

Inhoud:

• Solo-schaak	03
• Achtbaan	06
• Rode Lopers combineren	11
• Vier miniatuurtjes	13
• Veelgebruikte termen in het probleemschaak	16
• Vierde Team	18
• Chesskids Academy	20
• Een mooie pot	22
• Balansen van weleer	24
• Stoplap	27
• Oplossingen	28

Solo-schaak

Jos Heesen

Nu de maatregelen rondom het indammen van de COVID-19 pandemie ons weer aan huis kluisteren, is een bijdrage over een vorm van solo-schaak wellicht welkom.

“Solo-schaak, nog nooit van gehoord!” hoor ik je denken. Ik bedoel natuurlijk het oplossen van schaakproblemen, want dan zit je in je eentje achter een schaakbord om de beste zet te vinden, met andere woorden: je speelt solo-schaak. Nu is het solo-schaak niet direct een bezigheid die elke schaker boeit. Komt dit doordat men niet alle achterliggende spelregels van het solo-schaak kent? Ofwel: onbekend maakt onbemind? Als dat het geval is: lees verder dan leid ik je rond in deze fascinerende wereld.

Om niet direct iedereen af te schrikken, beperk ik mij tot het solo-schaak dat maar twee zetten diep gaat. Heeft men dit in de vingers, kan een sprong in diepere waters overwogen worden.

Het solo-schaak kent een aantal algemene spelregels, en wel:

1. Bij solo-schaak mag alles, wat ook in een partij mag (ook een rokade).
2. Als er niets anders vermeld staat, begint wit en geeft wit mat bij zijn tweede zet (zoals gezegd gaan we maar twee zetten diep).
3. Dit mat moet kunnen volgen op iedere zet van zwart.
4. Het probleem is vaak zodanig opgezet dat er slechts **één** eerste zet, de zogenaamde **sleutelzet**, voldoet aan punt 2 en 3.

En vooral dat derde punt is van belang en wordt door beginnende solo-schakers vaak over het hoofd gezien.

Uit punt 1 volgt dat wit bij zijn sleutelzet schaak mag geven, slaan, de zwarte koning een vluchtveld ontnemen, rokeren enz. Maat wat mag, is echter niet altijd mooi! Vandaar dat schaak gevende sleutelzetten in het solo-schaak niet vaak voorkomen, want dat wordt niet chique gevonden.

Van de andere kant is dus een uitlating als: *“Wit mag bij zijn eerste zet niet schaakgeven”* ook niet waar.

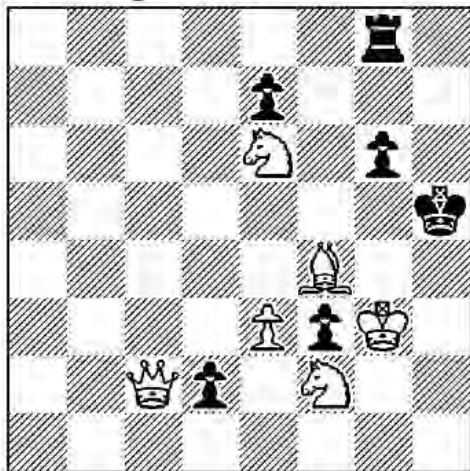
Bij punt 4 is nog het vermelden waard dat het wel eens voorkomt dat, behalve de door de componist bedoelde eerste zet, nog een andere zet van wit tot mat in twee zetten

voert. Het probleem is dan op twee manieren op te lossen.

De oplossing die de componist **niet** bedoelde, heet dan een neven-oplossing. Bij een goed “gecompo-neerd” probleem mag dat eigenlijk niet voorkomen!

OK, laten we nu eens kijken hoe je een schaakprobleem methodisch “kraakt”. We nemen als voorbeeld het probleem zoals weergegeven in onderstaand diagram.

Schaakprobleem 1



In het algemeen is het aan te raden eerst de mogelijke zetten van zwart te bekijken, aangezien je daaruit vaak kunt afleiden welke maatregelen wit moet nemen.

In Schaakprobleem 1 (hierboven) kijken we eerst naar de zwarte koning. Deze heeft geen “**vlucht-veld**”, dus daar hoeft voorlopig niets aan gedaan te worden. Let wel: “voorlopig”, want het kan zijn dat

een zet van wit ervoor zorgt dat er wel een vluchtveld ontstaat.

Vervolgens kijken we wat de mogelijkheden van de andere zwarte stukken zijn.

Bij nadere beschouwing van de bijdrage van de zwarte toren, blijkt dat deze de matzet Pg7# voorkomt. De toren kan dus niet van zijn plaats: dat moeten we onthouden, bovendien mogen we concluderen dat het niet logisch is dat wits eerste zet met het witte paard van e6 zal zijn.

Wat kan zwart nog meer?

Bijvoorbeeld 1... g5, maar dan heeft wit Dh7#. Dit geeft ons weer een clou: het lijkt verstandig om de witte dame op de diagonaal b1-h7 te houden. Als wits eerste zet dus met de dame zou zijn, dan komen zetten als 1.Db1 of 1.Dd3 en dergelijke in aanmerking.

Tenslotte kan zwart nog 1... d1D, T, L of P spelen en daarop heeft wit geen matzet (want dat moet zijn 2^e zet zijn) als antwoord. Hier moet wit dus iets op bedenken en dat leidt ons naar een oplossing.

Stel: zwart promoveert, hoe zou wit dan kunnen vervolgen?

Bijvoorbeeld: als het witte paard **niet** op f2 stond, had wit 2.Dh2#. Is het wegspeken van het paard op f2 dan

misschien iets? Naar d3 of e4 kan het niet gespeeld worden, want zwart verhindert het mat (met Dh2) dan door een vluchtveld te creëren met 1... g5. Naar h3 kan het paard ook niet, want dan is 2.Dh2 geen mat meer.

En naar g4? Dan blijkt zwart met de 1... f2 het mat met Dh2 te kunnen verhinderen.

Weliswaar komt na zwarts zet de diagonaal d1-h5 open, zodat wit met 2.Dd1 mat had kunnen geven, maar het witte paard heeft dat zojuist verhinderd door naar g4 te springen. Om dezelfde reden komt ook 1.Pd1 niet in aanmerking.

Blijft over: 1.Ph1. Is dat hem dan? Dat controleer je door alle zetten van zwart nog eens na te gaan (denk aan punt 3). Yes! Dat is hem.

Dan komt de oplossing, met sleutelzet en alle mogelijke varianten, er als volgt uit te zien:

1.Ph1, T~ (g5, d1~, f2)
2.P(x)g7#, (Dh7#, Dh2#, Dd1#).

Dit is de standaardnotatie voor een oplossing in de probleemschaakwereld en moet als volgt gelezen worden:

Wit speelt de sleutelzet 1.Ph1 en

- waar de zwarte toren ook heengaat (T~), er volgt altijd 2.P(x)g7#
- speelt zwart 1...g5 dan 2.Dh7#
- speelt zwart 1...d1 met promotie naar een willekeurig stuk (d1~), dan 2.Dh2#
- speelt zwart 1...f2, dan 2.Dd1#.



Solo-schaak

Zie elders in deze Balans een overzicht van veelgebruikte termen in de probleemschaakwereld.

Achtbaan

Timo Können

Het eerste trof dit seizoen een bijzondere indeling in klasse 4D van de KNSB: zonder uitzondering zouden we in de eerste helft de zwakkere en gelijkwaardige tegenstanders krijgen, en in de tweede helft de (vaak veel) sterkere. Het was dus zaak om onze kansen in de eerste wedstrijden goed te benutten. Dat is goed gelukt: toen het coronavirus de klokken stilzette, hadden we de eerste helft beëindigd met een score van 7 matchpunten uit vier wedstrijden (en een tweede plaats in de tussenstand).

Over de vraag of de competitie nog wordt voortgezet word ik steeds pessimistischer, maar als dat gebeurt zijn we waarschijnlijk al veilig voor degradatie.

De aanwezigheid van digitale borden bij de thuiswedstrijd tegen Almere 2, begin november, bleek uitstekend getimed. Er was namelijk van alles te beleven.

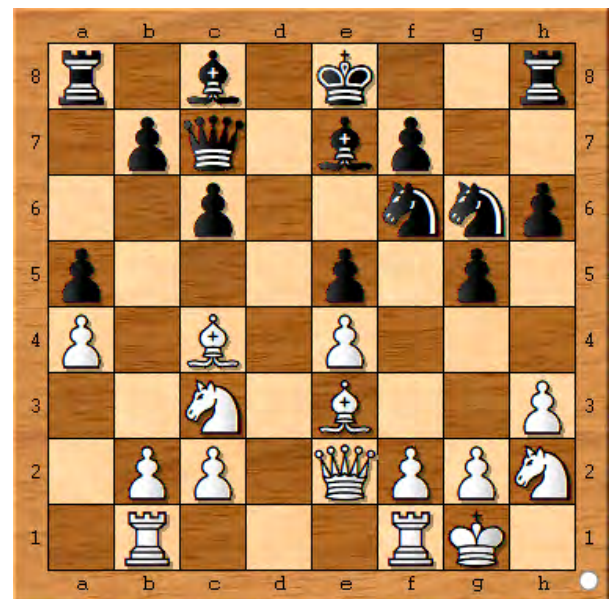
Ik noem Hendrik die in de opening een stukoffer op de lange termijn bracht en won, Jos die een verloren eindspel remise wist te houden, Amr die een kansrijk stukoffer om z'n

oren kreeg, maar koelbloedig verdedigde en het punt incasseerde.

Ik downloadde het allemaal met het plan er hier het een en ander van te laten zien en kreeg vervolgens last van keuzestress.

Uiteindelijk heb ik besloten het bij één partij te houden, het samenwerkingsproject van [REDACTED] en een negenjarige. Een strijd die nog het meest lijkt op een ritje in een achtbaan, waarbij de passagiers op een gegeven moment niet meer weten wat onder is en wat boven.

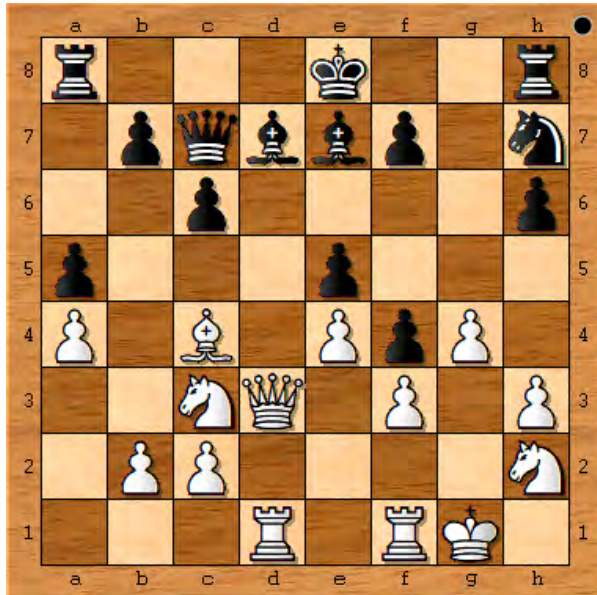
[REDACTED] – [REDACTED]



Zwart heeft zijn Leeuw scherp opgezet door z'n koning in het midden te houden en g5 te spelen. Zijn tegenstander gaat nu in de fout met

14.g4?

Dit maakt het openbreken van de stelling alleen maar makkelijker (...h5) en geeft zwart ook nog grote gaten voor zijn paarden op f4 en h4.



De gevolgen (verergerd doordat wit ook nog het ongelukkige f3 heeft gespeeld) zijn een paar zetten later goed zichtbaar.

Wit, verlegen om een plan, heeft zojuist met 18.Dd3 een val gezet die er dik bovenop ligt. Maar dat wil nog niet zeggen dat je tegenstander er niet intrapt, vraag Arnold maar.

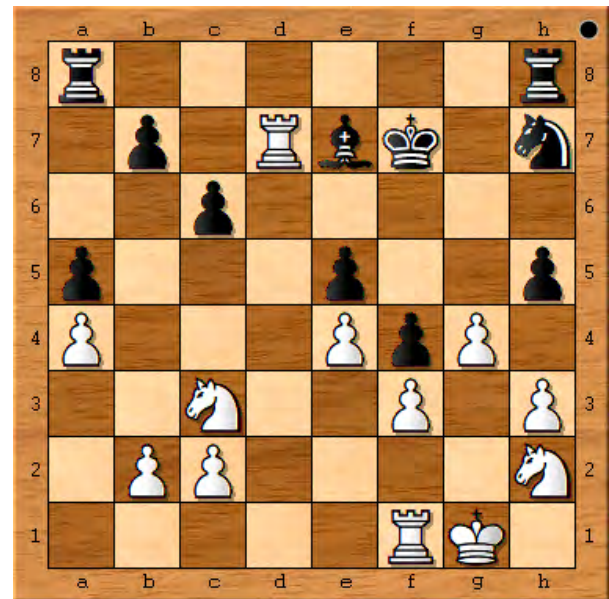
18...h5??

Zwart was waarschijnlijk in slaap gesukkeld door wits zwakke spel tot dusver.

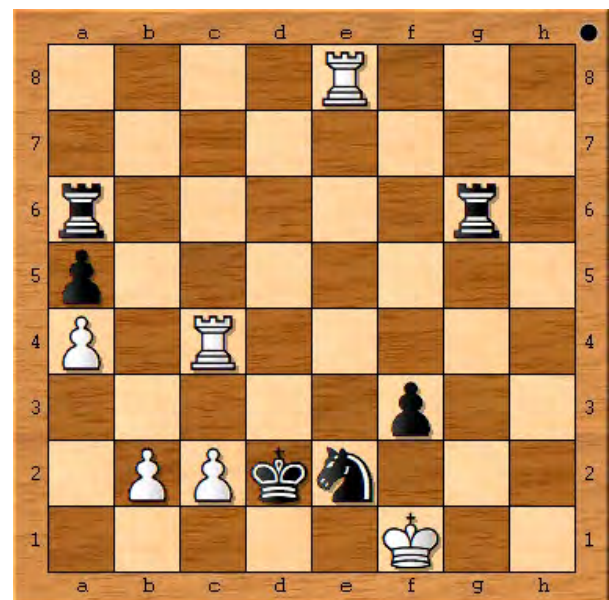
19.Lxf7+! Kxf7

Dit moet wel, na 19...Kd8 20.Le6 Pf8 21.Lf5 staat zwart alleen maar slecht.

20.Dxd7 Dxd7 21.Txd7



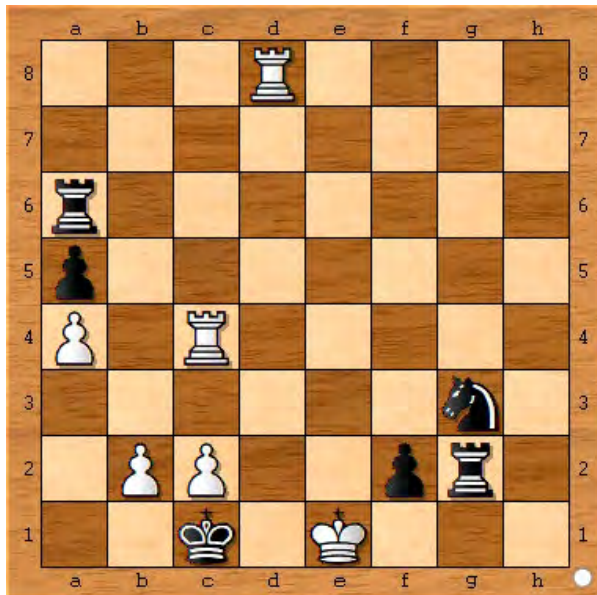
En het was eerder wit die beter stond. Maar zwart was in zijn natuurlijke element: de chaos. Na allerlei avonturen wist hij alsnog een gewonnen stelling te bereiken.



40...Tg1+?

Jammer! Met zijn laatste zet voor de tijdcontrole mist zwart een prachtige kans: 40...Tg2! Nadat wit de directe matdreiging 41...Pg3# met 41.Td8+

Kc1 heeft afgeweerd, heeft hij geen goede verdediging tegen 42... Pg3+ 43.Ke1 met de dubbele matdreiging 43...Te2# en 43...f2#. Vooral dat laatste mat verdient een diagram.



(analysediagram)

Behalve het mat zelf is ook bezienswaardig dat de zwarte koning 'lang gerokeerd' heeft achter pionnen van de verkeerde kleur.

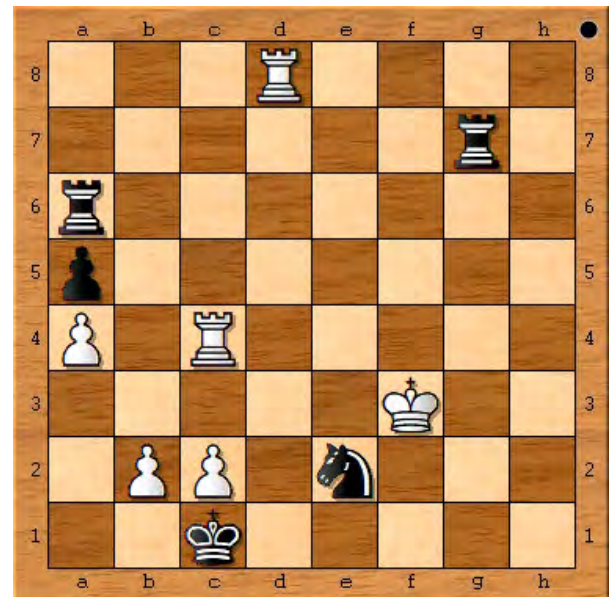
Prettig genoeg gebeurde dat laatste ook in de partij.

41.Kf2 Tg7? (41...Tf6) 42.Td8+ Kc1

De koning staat prachtig veilig achter 'zijn' pionnen! Helaas kon wit nu wel met

43.Kxf3

de zwarte vrijpion eraf slaan.

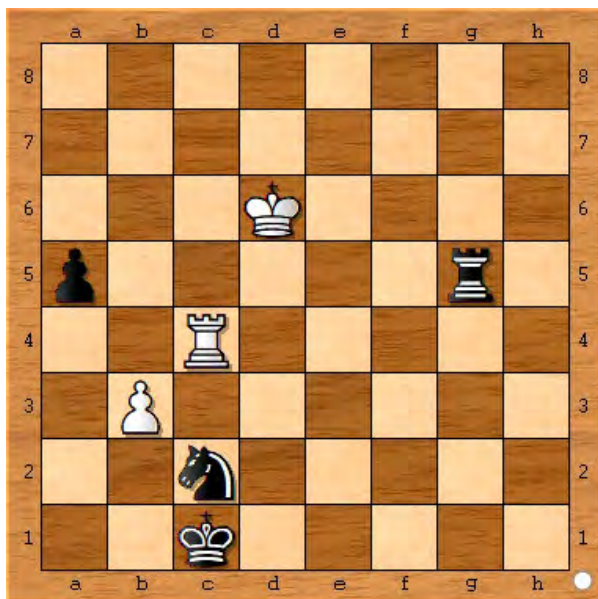


Met nog één zwarte pion op het bord zou het hard werken worden om nog te winnen, maar zwart is niet iemand die zich door dat soort gedachten laat ontmoedigen.

'Niet meer aanbieden!' hoorde ik hem in het vervolg van de partij zeggen, toen zijn tegenstander was begonnen bij elke zet remise voor te stellen. De jongen counterde door met verontwaardigde geluiden de wedstrijdleiding te alarmeren. Als ik het van een afstandje goed begrepen heb, vond wit dat zwarts winstpogingen alleen nog neerkwamen op door de vlag stampen en dat hij daarom recht had op een half punt.

Maar met een increment van een halve minuut kun je zo'n claim niet maken. Er werd dus doorgespeeld en

in het vervolg slaagde zwart erin twee pionnen buit te maken.



Nu nog voorkomen dat je je eigen pion verliest...

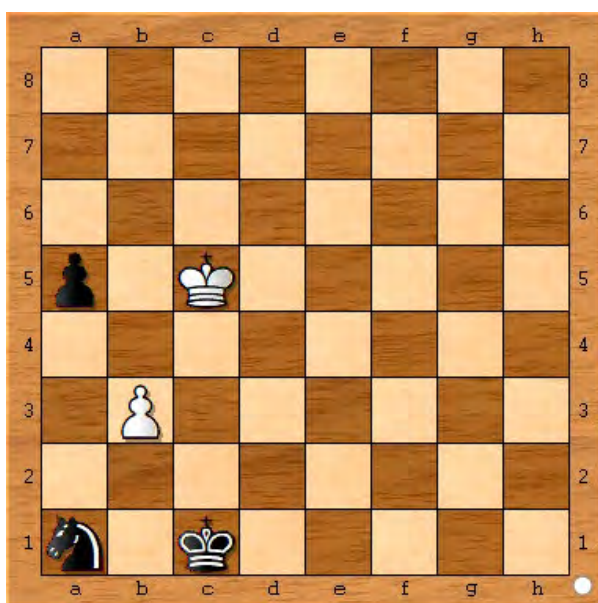
55.Tc5!

Helaas, daar is de grote gelijkmaker.

55...Tg6+

Op het eerste gezicht was **55...Txc5**

56.Kxc5 Pa1! sterker:

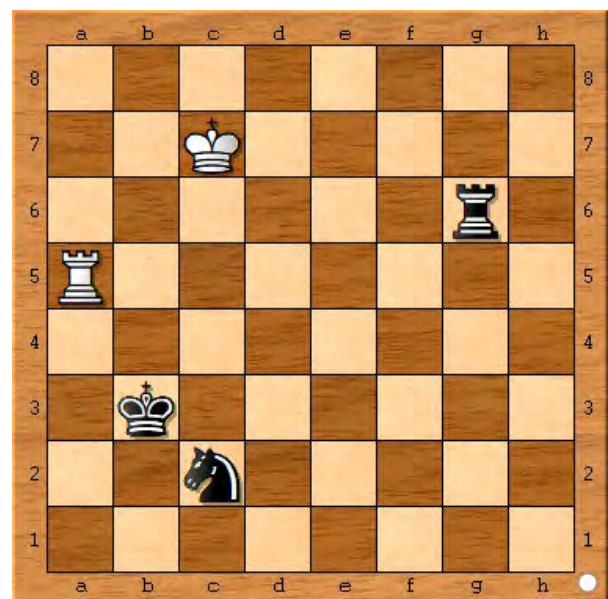


Zwart wint na **57.Kb5 Pxb3** of **57.Kc4 Kb2**. Maar wit kan remise maken met **57.b4! a4 58.b5 a3 59.b6 Pb3+ 60.Kb4!** (even oppassen: **60.Kb5 Pa5!!** wint voor zwart) en er komt een niet te winnen eindspel van dame en paard tegen dame op het bord. (Hoewel, niet te winnen? Het eindspel van toren en paard tegen toren dat we in de partij krijgen was officieel ook niet te winnen...)

56.Kc7 Kb2

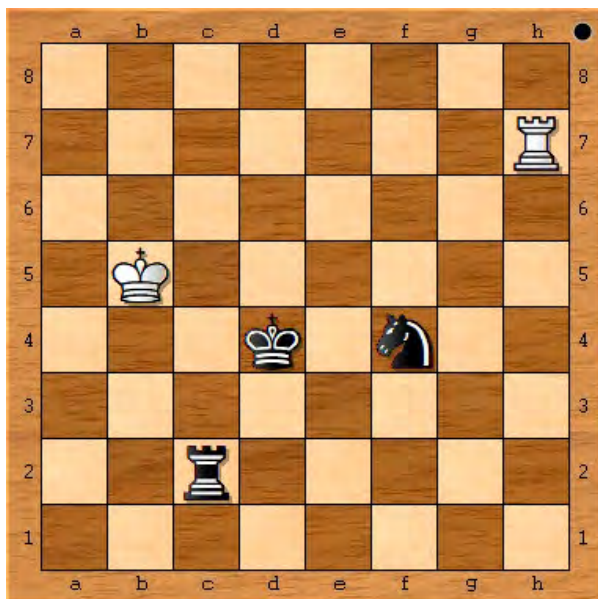
Pech, na **56...Ta6 57.Kb7** moet de toren weer van de a-lijn af.

57.Txa5 Kxb3



Met een theoretische remisestelling.

Maar ook dat kon zwart niet schelen. Nadat hij nog een kleine twintig zetten lang vallen voor zijn tegenstander had gezet, kon de laatste akte van de tragikomedie beginnen.



75.Tf7?

Argeloos gespeeld. Als wit met 75.Th4 lastig was gebleven, had zwart niet verder kunnen komen.



75...Pd5

Nu heeft wit geen schaak en kan hij niet voorkomen dat zwart met Tc5+ zijn koning naar de rand drijft. Dan is het nog steeds remise, maar zwart

heeft wel extra (mat)dreigingen waar wit in kan trappen.

76.Tg7 Tb2+!

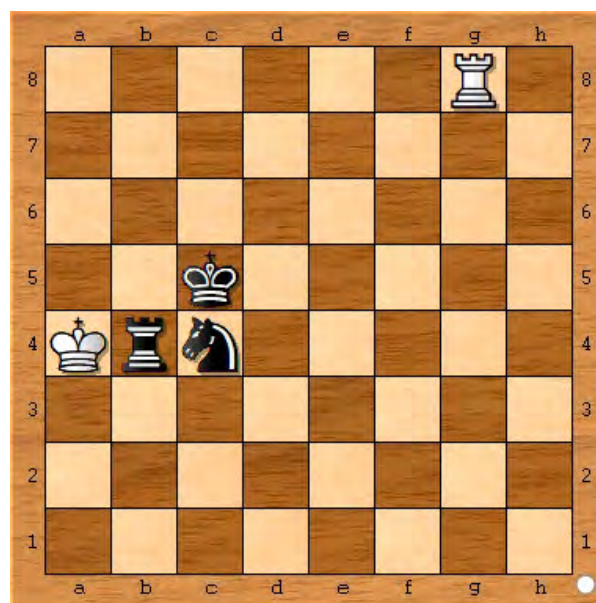
Met de witte toren op de zevende rij is dit nog beter dan 76...Tc5+.

77.Ka4 Want 77.Kc6 Tb6+ 78.Kd7 Tb7+ kost die toren!

77...Kc5 78.Tg8??

Wit moet duidelijk iets aan zijn gevoel voor gevaar doen. Ook hier was pennen (78.Tg5) in principe nog genoeg voor remise.

78...Pb6+ 79.Ka3 Pc4+ 80.Ka4 Tb4# 0-1



En voor het nieuwe jaar, en speciaal voor de corona-uitdagingen ervan, wensen wij de lezer evenveel vasthoudendheid en vindingrijkheid als de zwartspeler in deze partij heeft laten zien!

Rode Lopers Combineren – aflevering 38

Peter Das

In de afgelopen weken is er weer op Lichess geschaakt voor de Thuiszigt-cup.

Zoals al eens eerder opgemerkt, zijn de pgn-archieven die van deze evenementen op het internet achterblijven een ware schatkamer voor de rubrieksamensteller.

Rustig rondneuzend in de partijen en partijtjes van de laatste weken viel het mij op dat er bij rapidpartijen (in dit geval 10 minuten + 5 seconden increment) vaker relatief eenvoudige combinaties gemist worden dan bij snellere varianten.



Een interessant fenomeen.

Hoe is dit te verklaren? Wordt er bij het snellere spel meer op intuïtie geschaakt? Wordt er met meer risico gespeeld in de hoop dat chaos tijdvoordeel oplevert? Of is het gewoon toeval?

Hoe het ook zij, het veelvuldig missen van eenvoudige combinaties

toont opnieuw aan dat tactische oefeningen nog niet overbodig zijn geworden bij De Rode Loper.

Daarom weer zes stellingen voor u om het hoofd over te breken.

Net als in andere afleveringen loopt de moeilijkheidsgraad op van makkelijk naar moeilijk.

Helaas waren er geen inzenders deze keer. Hopelijk loopt het de komende weken wel weer storm met de combinaties.

Heb jij in een van je recente of minder recente partijen een mooie combinatie gespeeld of gezien en vind jij een vermelding in De Balans een hele eer, stuur ze dan met oplossing bij voorkeur in pgn of FEN formaat (een screenshot gaat ook wel lukken) op naar

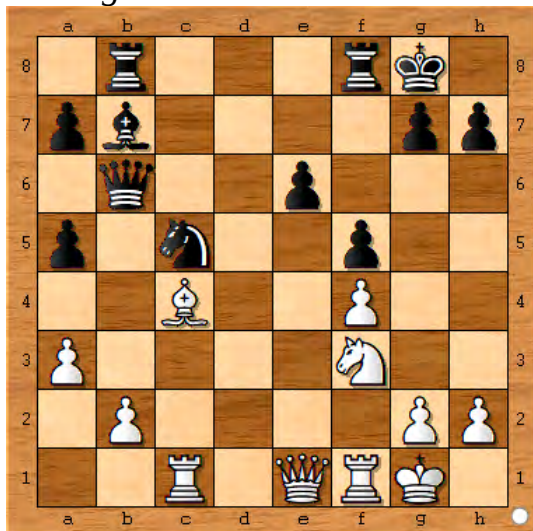
drlcombinaties@gmail.com.

Fragmenten uit internetpartijen zijn ook welkom, mits ze zijn voorzien van naam of *nickname* van tegenstander, type partij (snelschaak, rapid, correspondentie, etc.) en gespeelde datum.

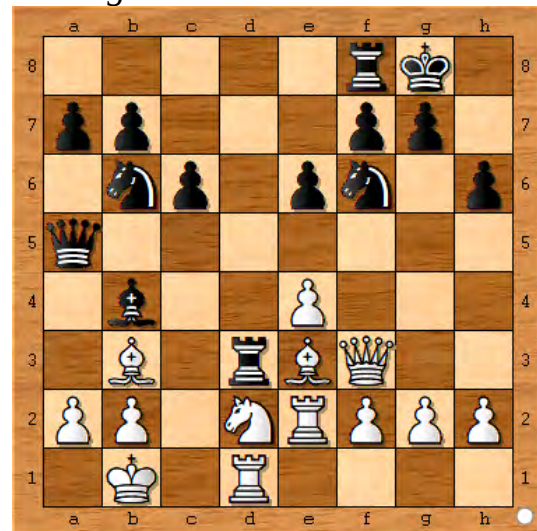
De mooiste ervan worden opgenomen in *Rode Lopers Combineren*.

Oplossingen staan achterin!

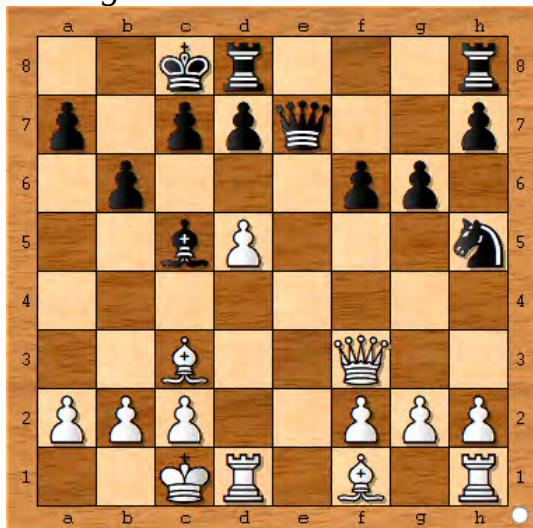
Stelling 1: zwart aan zet



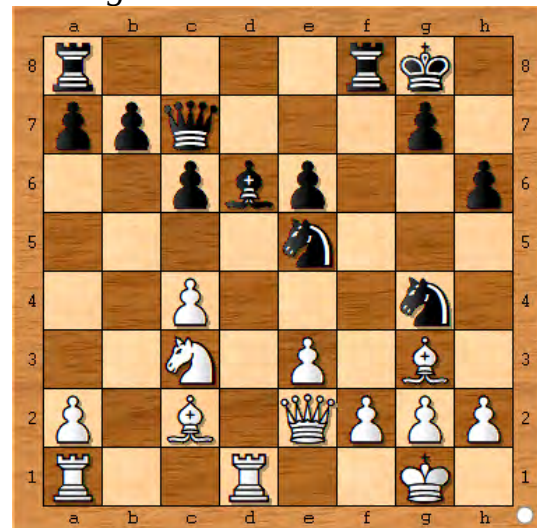
Stelling 4: wit aan zet



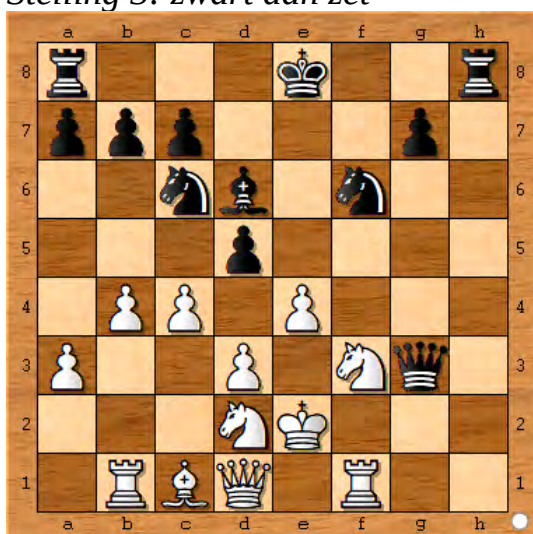
Stelling 2: wit aan zet



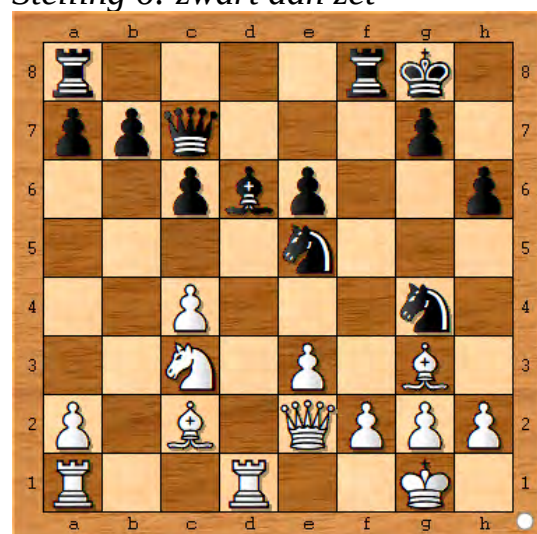
Stelling 5: wit aan zet



Stelling 3: zwart aan zet



Stelling 6: zwart aan zet



Moedig Voorwaarts!



Wat is er leuker dan snel winnen?
In twintig of minder zetten winnen
geldt in schakerskringen als een
miniatuurtje.

Ik wil hier vier voorbeelden van
miniatuurtjes laten zien uit mijn
online-praktijk.

Ter lering en vermaak.

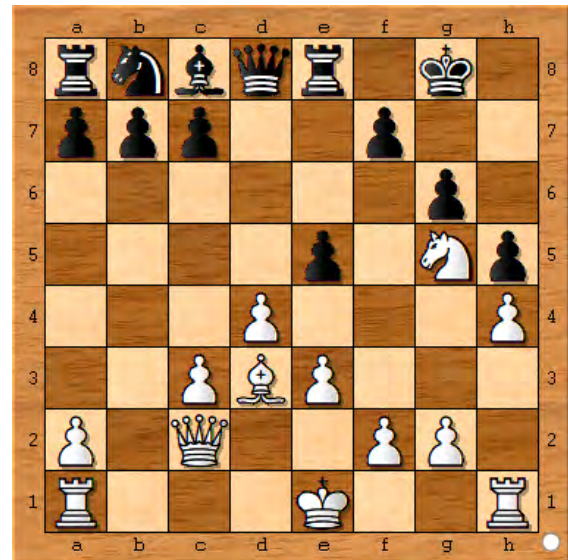
Het niveau is niet hoog, maar dat
hoeft ook niet. Het is maar blitz, en
dan ook nog in de lagere elo-
regionen van dit edele spel.
Wederzijdse blunders horen erbij.
Desalniettemin: zo'n snelle winst-
partij geeft altijd een heerlijk gevoel.

Daarna lekker achteroverleunen met
een speciaal biertje en een sigaret, en
denken dat je *eigenlijk* geniaal bent.
Wat is het leven toch heerlijk!

Wel jammer dat je op de volgende
clubavond dan weer stompzinnig
verliest...

Wit: [] { [] } (1334)
Zwart: Gudelaune (1370)
Chess24. com, Blitz 5 min.
30 juni 2021

1. Pf3 d5 2. d4 e6 3. c4 Pf6 4. cxd5
Pxd5 5. Pc3 Pxc3 6. bxc3 Le7 7.
Lf4 0-0 8. e3 Lf6 9. Ld3 Te8
10. Dc2 g6 11. h4 h5 12. Lg5 Lxg5
13. Pxg5 e5



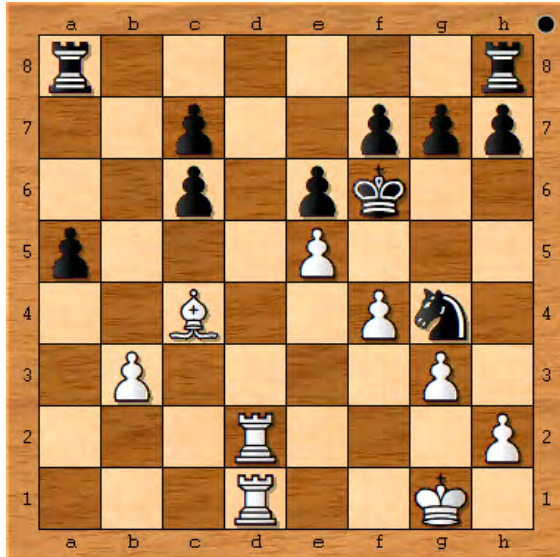
14. Lxg6 fxg6 15. Dxg6+ Kh8 16.
Dh7#

Nog een voorbeeld. Deze partij
duurde precies twintig zetten.

Wit: [] (1418)
Zwart: Dardur (1464)
Chess24. com, Blitz 5 min.
2 juli 2021

1. Pf3 Pc6 2. d4 d5 3. c4 x4 4. a4 a5
5. e4 e6 6. Lxc4 Lb4+ 7. Lb2
Lxb2+ 8. Pxb2 Pxd4
Zwart wint een pion
9. 0-0 Pxf3+ 10. Pxf3 Dxd1+ 11.
Taxd1 Ld7 12. Pe5 Lxa4
Zwart wint tweede pion.

13. b3 Lc6 14. Pxc6 bxc6 15. Td2
Ke7 16. Tfd1 Kf6 17. f4 Ph6 18. g3
Pg4 19. e5+

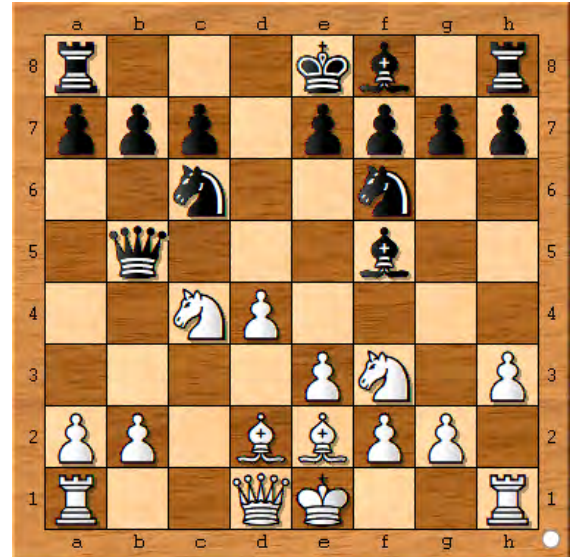


19...Kf5 20. Ld3#

De volgende is nog net op de grens van twintig zetten. Gelukkig niet zo lang als die 6de partij tussen Carlsen en Nepomniachtchi, een zeeslang van 136 zetten. Acht uur nadenken, verspreid over twee dagen! Dat verlies heeft Nepo gebroken. Het kan een stuk sneller. Soms zijn tien zetten genoeg. Beetje kinderachtig eenvoudig, maar goed.

Wit: [redacted] (1387)
Zwart: RubenCapians (1537)
Chess24.com, Blitz 5 min.
23 juni 2021

1. Pf3 d5 2. d4 Lg4 3. e3 Pc6 4. Le2
Pf6 5. Pbd2 Dd6 6. h3 Lf5 7. c4
dxc4 8. Pxc4 Db4+ 9. Ld2 Db5??

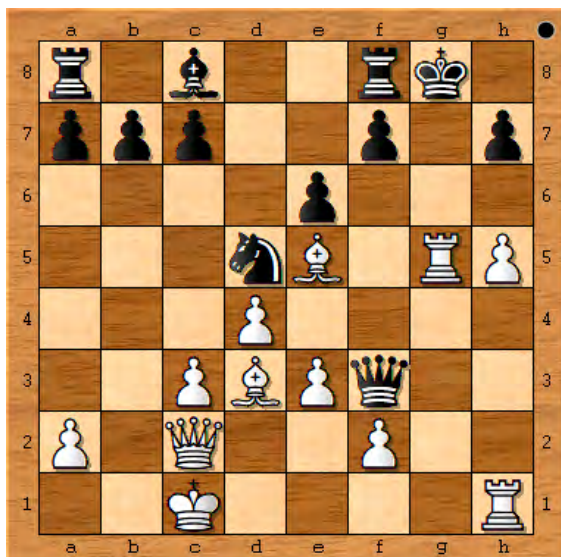


10. Pd6+ 1-0

En tot slot een partij van zeventien zetten.

Wit: [redacted] (1372)
Zwart: Emil_Sinclair (1292)
Chess24.com, Blitz 5 min.
30 mei 2021

1. Pf3 Pc6 2. D4 d5 3. Lf4 Pf6 4. e3
g6 5. c4 e6 6. Pc3 Lb4 7. cxd5
Lxc3+ 8. bxc3 Dxd5 9. Pe5 0-0 10.
Ld3 Pe4 11. Dc2 Pf6 12. h4 Dxg2
13. 0-0-0 Pxe5 14. Lxe5 Pd5 15. h5
g5?? 16. Tdg1 Df3 17. Txxg5#



Ik schrijf dit op 19 december 2021. Gisteravond van Rutte en De Jonge gehoord dat er voorlopig weer een lockdown geldt. (Hopelijk voorbij als deze Balans verschijnt...). Dat wordt dus voorlopig weer spelen op Lichess.

Geen klassieke partijen meer, geen houten bord met glanzend mooie stukken, geen gezelligheid aan de bar.

Maar ik zou de spelers met een wat lagere rating willen oproepen om vooral ook mee te doen op Lichess. Laat je niet afschrikken door al die 'sterke' spelers met een rating van 2000 of meer! Ook zij maken fouten. Speel hun partijen maar eens na, met analyse: de ene blunder na de andere!

Stel je voor dat je per ongeluk wint! Dat je jezelf even geniaal voelt,

waarna je afsluit met een speciaal biertje en een sigaret...

Moedig voorwaarts!

Toevallig bracht *New in Chess* begin januari 2022 een schaakboek onder de aandacht dat het vervolg is op een eerdere uitgave van *Chess Informant* "Encyclopedia of Chess Miniatures". Voor dit vervolg verzamelde men miniatures vanaf 2014 t/m 2021.

Om de woorden van [REDACTED] kracht bij te zetten een ultrakorte partij uit dat boek:

Peter Heine Nielsen (2654) - Leonid Sawlin (2258)
Berlin (blitz) 2015

1.g4 d5 2.Lg2 Lxg4 3.c4 c6 4.Db3 e6 5.cxd5 cxd5??

5...exd5 6.Dxb7 Pd7 7.Pc3 (7.Dxc6? Tc8-+) 7...Pe7 8.Db4 Pf6 9.Da4 Ld7 6.Da4+! 1 0

Het overkomt ons allemaal ☹

Veelgebruikte termen in de probleemschaakwereld

Absoluut onmogelijke stand: Een stand die niet volgens de spelregels kan worden verkregen.

Afsluiting of interferentie:

Onderbreking van de werking van een stuk op een veld door tussenplaatsing van een ander stuk. Men onderscheidt:

1. gemengde interferentie of shut off: tussenplaatsing van een vijandelijk stuk. Hiervoor gebruikt men vaak de uitdrukking: afsluiting.

2. zelfinterferentie: tussenplaatsing van een eigen stuk. Hiervoor gebruikt men vaak de uitdrukking “interferentie” zonder meer.

Albino: In een schaakprobleem komen alle vier de zetten van een witte pion voor, die deze op zijn oorspronkelijke standplaats kan doen.

Batterij: Op één diagonaal tussen een koning en bijvoorbeeld een vijandelijk loper (staartstuk) staat een vijandelijk stuk (zodat de koning niet schaak staat). De batterij wordt “afgevuurd” door het tussenstaande stuk (batterijstuk) te spelen. Dit is een directe batterij. Een batterij, die niet onmiddellijk de vijandelijke koning bedreigt is een indirecte batterij. Van een gemengde batterij of hinderlaag spreekt men, als een stuk opgesteld staat achter een

vijandelijk stuk, om, na verplaatsing van dat laatste, werking uit te oefenen. Natuurlijk zijn batterijen mogelijk die horizontaal of verticaal werken.

Bivalve: Een stuk opent een lijn voor een eigen stuk, maar sluit tegelijkertijd een lijn voor een ander stuk.

Blokkering: Verstopping van een veld voor de koning door een eigen stuk.

Cross-check: Schaak door zwart. Soms in engere zin uitsluitend zo genoemd, als antwoord van wit een tussenplaatsing is.

Dual: Wit heeft na een zet van zwart keur tussen twee voortzettingen.

Dualvermijding: Wit heeft schijnbaar de keus tussen twee voortzettingen, maar een parade van zwart maakt een voortzetting onmogelijk.

Economisch rein mat: Rein mat, waarbij alle aanwezige witte stukken meewerken, behalve eventueel de witte koning en (of) één of meer witte pionnen.

Grimshaw: Een zwarte toren en een zwarte loper sluiten elkaar om beurten naar een zelfde veld toe gaande af. In het buitenland wordt deze term ook gebruikt voor interferenties tussen andere stukken.

Halfpennen: Op één lijn staan bijvoorbeeld in deze volgorde: een koning, twee paarden (of andere stukken) van dezelfde kleur als die

van de koning en de vijandelijke dame (op een verticale- of horizontale lijn kan dit een toren zijn en op een diagonaal is een loper voldoende). Als één van de tussenstaande stukken gespeeld wordt, raakt het andere gepend. Dit gepend staan benut wit bij zijn matzet.

Helpmat: Zwart helpt wit om zwart mat te zetten. Gewoonlijk begint zwart.

Meredith: Probleem met tenminste 8 en ten hoogste 12 stukken.

Miniatuur: Probleem met hoogstens 7 stukken.

Novotny: Als Grimshaw, maar wit offert een stuk op het snijpunt van toren- en loperlijn.

Paardwiel: De 8 mogelijke zetten van een paard komen in een probleem voor.

Pickabish: Loper en pion interfereren elkaar op een zelfde veld.

Pickaninny: De vier mogelijke zetten die een zwarte pion vanaf zijn oorspronkelijke standplaats kan doen, komen in een probleem voor (zie Albino).

Rein mat: alle velden om de zwarte koning en ook het veld waarop de koning staat, worden op slechts één wijze voor hem in de matstand ontoegankelijk gemaakt.

Ruiming: 1.Veldruiming. Een stuk verlaat een veld, opdat een ander

stuk dat veld kan bezetten of overschrijden.

2 lijnruiming (Bristol). Een stuk beweegt zich een eindweegs langs een lijn, zodat daardoor een ander stuk zich eveneens langs die lijn kan bewegen.

Spiegelmat: Er bevinden zich op de 8 velden rond de koning in de matstand geen stukken.

Switchback: Een stuk komt in het oplossingsverloop op zijn eerste veld terug.

Task: Een probleem waarin naar een maximaal effect gestreefd is.

Verleidingszet (Try): Een vermeende sleutelzet, die faalt, liefst op een verborgen tegenzet van zwart.

Voorganger: Een ouder probleem met geen of bijna geen afwijking (anticipatie).

Zelfmat: Probleem, waarin wit zwart dwingt de witte koning mat te zetten.



Stibus Woonkamer Open

- ♦ 1 match per 2 weken (wit & zwart)
- ♦ Elke ronde keuze tot deelname
- ♦ Online of offline (20m+10s)
- ♦ 7 rondes, 14 weken (13 dec tm 20 mrt)
- ♦ Indeling obv saldo & speelvoorkeuren
- ♦ Open voor (oud)leden van alle Utrechtse clubs
- ♦ www.SCHAKENINUTRECHT.nl

Logos: Stibus, OCU, 100 De Nieuw Loper, Paul Keres, Magnus

Vierde team: fraaie mix van debutanten en oude rotten

Geurt van de Wal

De Rode Loper heeft weer een vierde team en dat komt uit in de derde klasse A van de SOS, voor het eerst is dat een zestallen-competitie. De resultaten vertonen een overduidelijk stijgende lijn. Na een nipte uitnederlaag als begin, speelden we in match twee in eigen huis fraai gelijk. Het bleek de opmaat naar een eclatant succes: in de derde ronde in Giessenburg haalden we ongenadig uit: 5-1. Dat belooft nog wat voor de resterende matches, waarvan we hopen dat die er komen natuurlijk.

Ons team telt maar liefst vier debutanten:

- Els Goudriaan,
- Steven Ros,
- Stephan de Hoop en
- Han Gulyás

spelen voor het eerst extern. Steven, Stephan en Han hebben zodoende nog geen KNSB-rating, wat tegenstanders gemakkelijk op het verkeerde been zet. Want schaken kunnen ze, dat is inmiddels genoegzaam gebleken. Steven heeft op het 2^{de} bord een keurige 2 uit 3 score. Hij houdt in spannende stellingen en in tijdnood het hoofd

opvallend koel en gaat nog heel wat punten voor ons binnenslepen.

Han heeft dezelfde score op bord 4 en is nog ongeslagen. Hij weet nog niet helemaal hoe goed hij kan schaken.

Mitchell Wallace weet dat wel. Die kreeg in de interne competitie zo ongenadig kloep van Han, dat het hem nog lang zal heugen, al deed hij een week later net of hij van niks meer wist.

Els speelt op bord 6 en heeft twee keurige remises in de tas, waarvan er in elk geval één een vette winst had kunnen zijn (eigenlijk had moeten zijn). Na afloop is zij steeds nieuwsgierig naar het commentaar van de teamgenoten en naar de lessen van haar meeloper. Els maakt zichtbaar vorderingen, zodat de eerste zege een kwestie van tijd is.

Stephan heeft nog maar één keer mee kunnen doen, zijn kansen komen nog.



En dan de oude rotten, dat zijn er ook vier. Zodoende hebben we een achttal, maar er spelen er steeds zes, maar dat had de oplettende lezer al begrepen.

Op het eerste bord speelt Arnold van Gelder. Die zat eigenlijk in een hoger team, maar die heb ik erbij gevraagd, omdat hij een auto heeft. En best wat punten binnenhaalt, dat ook. Zelf denkt Arnold dat hij de copiloot is van het team. Dat heb ik hem in het begin wijs gemaakt om hem erbij te krijgen en tot nu hebben we er weinig last van. Het fijne aan Arnold is dat hij altijd voor het mat blijft gaan en niet kijkt op een stuk meer of minder. Schaken zoals het bedoeld is dus. In twee van de drie ronden lukte dat prima.

De tweede oude rot is René de Ruiter. Hij heeft als enige een score van 100% en een TPR van maar liefst 1872. Jawel! Het aardige aan René is dat hij tijdens de partij geregeld bij mij langskomt om te vertellen dat hij gewonnen staat. Dat zijn de momenten waarop je als de dood bent dat het alsnog verkeerd afloopt. Maar tot nu toe geen ongelukken, heel knap.

Herman van der Ploeg is ook een ouwe rot en maakt op eigen initiatief graag plaats voor de aanstormende

garde. Zodoende heeft hij pas één keer verloren.

Ik mag zelf de captain zijn van dit fraaie gezelschap en heb een plekje gevonden op het 3^{de} bord. Dat gaat verrassend goed. In de eerste match kon ik de kopman van Muiderberg (rating 1755) op remise houden en in Giessenburg mocht ik Mark Couwenburg bestrijden, alweer. Een paar jaar geleden zaten we op dezelfde plek aan hetzelfde bord met dezelfde kleuren en drukte hij me er zetje voor zetje af. Ik had geen zin in nog een keer zo'n pot, daarom dit keer na **1.e4 d5** (Scandinavisch) geen **2.exd5**, maar de doorschuif **e5**. Daar kwamen vlot achteraan d4, f4, g4 en g5. Na 18 zetten – waarvan de helft met pionnen – legde Mark het moede hoofd in de schoot.

De pionnenstorm had gewerkt.

Even later wonnen achtereenvolgens René, Arnold en Steven, waarna Els en Han het beiden met een plus-remise afmaakten. Waarna we – op 9 november was dat – tevreden terugreden naar Utrecht, geen moment vermoedend dat het voorlopig de laatste match zou zijn.

ChessKids Academy

Jos Heesen

Een aantal jaren geleden, toen ik schaakinstructie gaf bij de Rode Loper, struinde ik het internet af voor instructiemateriaal.

Ik vond dat toen op de site van de *ChessKids Academy*.

Bij het doornemen van dat materiaal bleken de eerste niveaus te eenvoudig, maar niveau 6 leek mij toen wel geschikt voor Rode Lopers met aspiraties om hun ELO op te vijzelen...

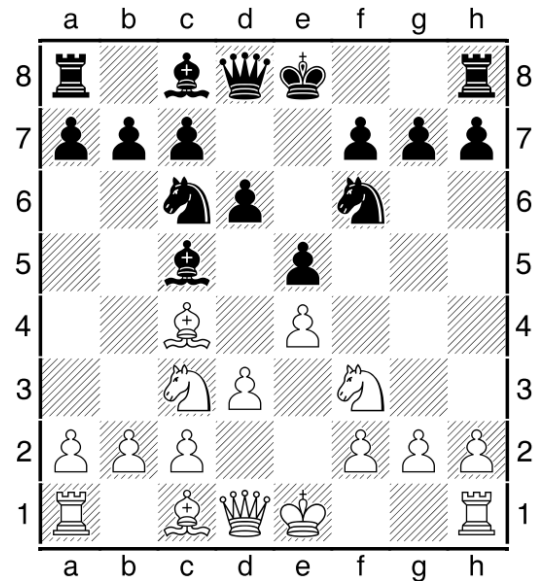
Ik heb er toen uiteindelijk niets mee gedaan, maar kwam de tests onlangs weer tegen. “Een ideaal middel om als “vulling” voor de Balans te dienen!” dacht ik toen. Want soms is het aanbod bij het bereiken van een Balans deadline net te mager om een volwaardige editie uit te brengen.

Dus bij deze wat tests uit het level 6 van de ChessKids Academy.

Ik ben toch benieuwd in hoeverre de lezers van deze Balans in staat zijn de test foutloos af te ronden.

Ze lijken erg eenvoudig op het eerste gezicht, maar schijn bedriegt, dus let op!

De juiste antwoorden staan ergens achterin.

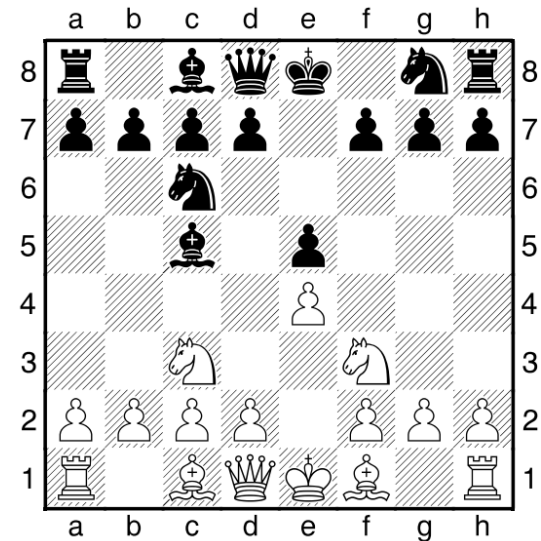


Q1.

It's White's move.

Which of these moves is best?

- ☐ Bc1-g5
- ☐ Nf3-g5
- ☐ 0-0

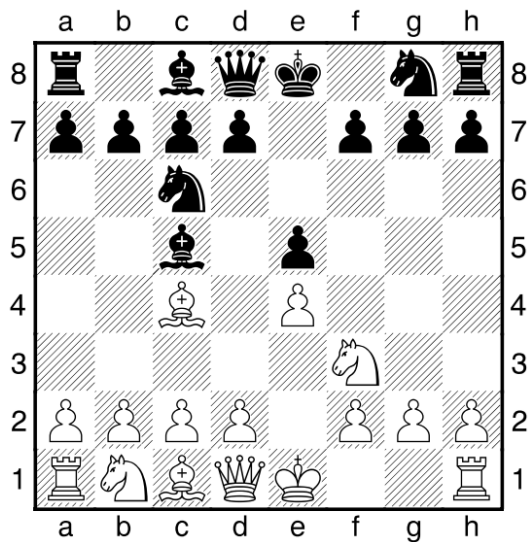


Q7.

It's White's move.

Which of these is true.

- ☐ Nf3xe5 is a good move for White
- ☐ Nf3xe5 is a mistake which loses a piece.
- ☐ I don't know

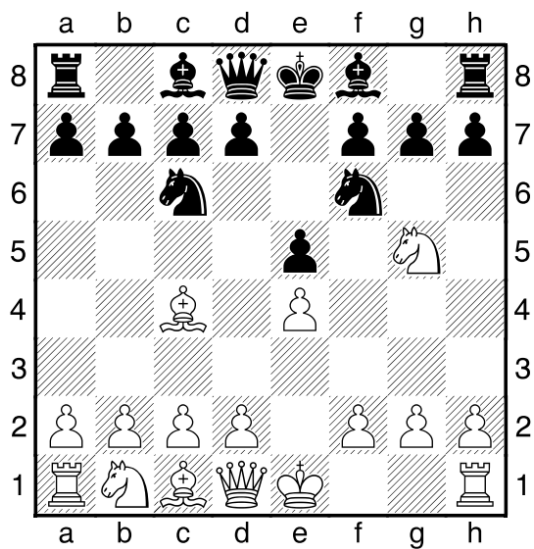


Q8.

It's White's move.

Which of these is true.

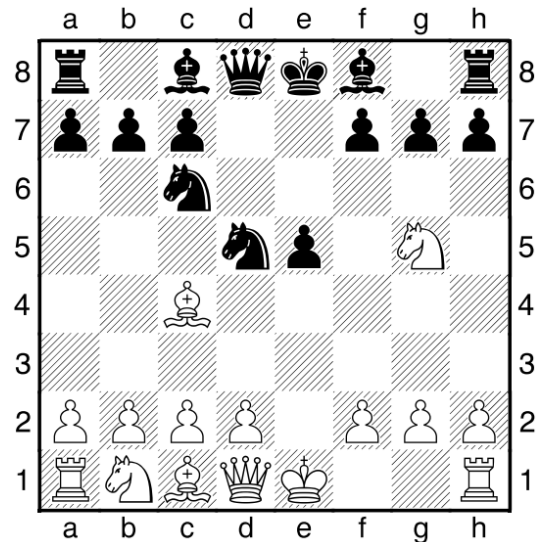
- ☐ Nf3xe5 is a good move for White
- ☐ Nf3xe5 is a mistake which loses a piece.
- ☐ I don't know



Q9.

It's Black's move.

Write down the move you would play here.

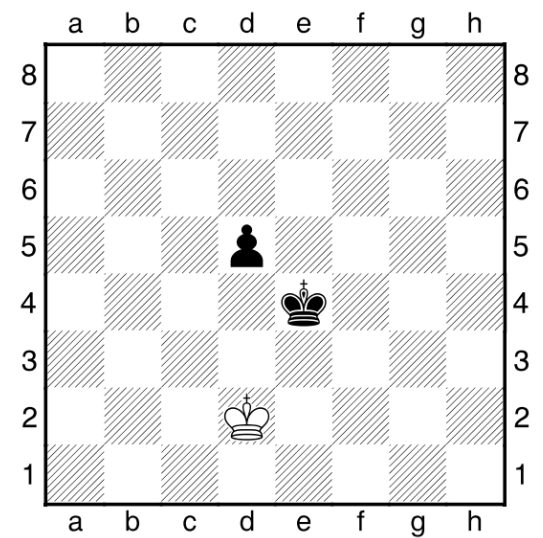


Q11.

It's White's move.

Which of these moves is best?

- ☐ Bc4xd5
- ☐ 0-0
- ☐ Ng5xf7



Q15.

It's White's move.

Write down the move you would play here.

Een mooie pot!

Herman van der Ploeg

Het was een mooie pot! Hoe vaak heb ik die woorden van mijn tegenstander niet knarsetandend en tandenknarsend aangehoord nadat ik zojuist kansloos had verloren. Het was helemaal geen mooie pot! Het was een afschuwelijke verliespartij waarbij ik langzaam steeds slechter kwam te staan, en uiteindelijk als een beginner werd weggeschoven! Zoals laatst ook weer bij het Stibus Woonkamer open, waarbij mijn tegenstander ruim 300 elo-punten meer had. Bah! En ik dacht nog wel dat je bij de indeling een tegenstander van evenredige sterkte zou krijgen!

In het onvolprezen boek *De Koning* (verzamelde schaakstukjes, samengesteld door Tim Krabbé en Max Pam, 1987) beschrijft GM Hein Donner in het legendarische *De hel van de schaker* hoe een schaker zich voelt na een verliespartij:

De schaker die zijn partij heeft verloren, wie zal hem beschrijven? Ik heb hem gezien, verstarde op zijn stoel, het bord was al afgeruimd en de lichten werden gedoofd, maar hij kon zich niet meer bewegen, want hij had Da7+ overzien. Ik heb hem gehoord, in grove godslasteringen

de verbrijzeling over zichzelf afroepende - onze woorden van troost wierp hij ver van zich, want hij wilde niet meer leven - want hij had vergeten Lh3 te spelen. Van verre heb ik gestaan en met afgrijzen gadegeslagen, hoe hij bezwoer zich het mannelijk lid uit te rukken, omdat hij Db6 had gedaan in plaats van Df6. Hier schieten woorden als berouw of wroeging tekort. Dit is iets waar geen woorden meer voor zijn.



Maar verliezen hoort er toch bij? Als je niet bereid bent te verliezen, kun je net zo goed niet schaken. Of wil je liever zo'n veilige remiseschuiver worden?

Nee, nee, en nog eens nee. De dood of de gladiolen. Ik blijf de Sicili-

aanse Draak spelen, ook al verlies ik er vaak mee. Dan maar incasseren, maar ik ga geen saaie, degelijke potjes spelen. Anderzijds, al te veel verliezen is ook niet leuk. Dan ga je toch aan een andere hobby denken. Potje kaarten of zo. Of biljarten wellicht?

Jaren geleden heb ik eens online schaaklessen gevolgd van een Servische meester. Op de Internet Chess Club (ICC) was dat. Kostte me honderd euro voor een stuk of wat lessen, maar ik ging er merkbaar op vooruit. Hij besprak mijn laatste potjes, en leverde partijen aan met vergelijkbare openingen. Een goede trainer kan dus een hoop schelen. In een simultaan heb ik trouwens eens van hem gewonnen, omdat hij door zijn vlag ging. Toen dacht ik wel even: *Hé, er is nog hoop voor mij.*

Nou ja. We zitten weer in die vervelende lockdown. Online schaken op Lichess is best leuk, maar het nadeel is dat voornamelijk sterke spelers zich geroepen voelen mee te doen.

Meld je nou toch eens aan, middelmatige of slechte schaker! Grijp je kans om van een speler met een hoge rating te winnen! Af en toe is dat best mogelijk, kan ik uit eigen erva-

ring melden. En schrijf er dan een stukje over!

Onlangs kon een nummer van *De Balans* niet verschijnen wegens gebrek aan kopij. *Kom op, schakers!* Een mooi clubblad als *De Balans* kan alleen bestaan bij de gratie van voldoende kopij! Dus klim in de pen en schrijf een stukje over je prachtige overwinning of je afschuwelijke verlies.

Of over iets anders op schaakgebied.

Moedig voorwaarts!



Balansen van weleer 1

Jos Heesen

Is de fut eruit door de pandemische tijden waarin we nu leven? Opnieuw is deze Balans samengesteld door dezelfde schrijvers; vers bloed is in geen velden of wegen te bekennen. Al maak ik graag een uitzondering voor Herman van der Ploeg!

Skreklov vatte het als volgt samen: *“...ik begin een beetje te ontschaken en het clubgevoel te missen. Daar komt bij dat er nauwelijks aanwijzingen zijn dat De Balans nog op prijs wordt gesteld...”*

Daarom ook geen stukje van hem en maak ik gebruik van zijn suggestie om wat materiaal op te halen uit de oude Balansen die hij had gedigitaliseerd. Onder het kopje *“Balansen van weleer”* zal ik dit seizoen de Balans aanvullen met stukjes uit Balansen van de 80-er jaren van de vorige eeuw.



Een typemachine

Het zal dan pijnlijk duidelijk worden dat er in 40 jaar weinig is veranderd in schaakland!

Bijvoorbeeld het stukje van René Bontrop over de samenstelling van de externe teams. Een onderwerp dat nog immer de meeste discussies op de jaarlijkse ALV beheerst.

René is helaas inmiddels overleden, maar was in die jaren '80 van de vorige eeuw een actief lid en lid van de redactie van de Balans. Hij schreef het stukje *“Onduidelijkheiditus”* naar aanleiding van de ALV in de 1^{ste} Balans van de 8^{ste} jaargang (9 september 1986).

In die periode werd er gespeeld in *“De Remise”*, Kanaalstraat 199 en was de contributie 13,00 *gulden* per maand. De Balans stukjes werden nog getypt en daarna gestencild.



Een stencilmachine

ONDUIDELIJKHEIDITUS

Met bijna tranen in mijn ogen moet ik vaststellen dat de jongste ledenvergadering niet de wijze van het samenstellen van de acht-tallen heeft verbeterd of doorzichtiger heeft gemaakt.

Al jaren speelt dit probleem. Ikzelf heb verleden jaar geprobeerd de kwestie hanteerbaarder te maken door een motie van de volgende strekking in te dienen: de ledenvergadering mag het beleid van het bestuur corrigeren, zonder met een motie van wantrouwen te hoeven dreigen. Dat leek me sfeer- en vertrouwenbevorderend. Maar de motie haalde het op één stem na niet.

Bij de stemming viel trouwens op dat de meeste bestuursleden tegenstemden, terwijl het bestuur vindt dat de ledenvergadering meer vertrouwen moet hebben voor het uitvoerende orgaan. Door dit tegenstemmen gaf het bestuur (of althans een groot deel daarvan) aan geen vertrouwen te hebben in het corrigerend optreden van de vergadering, als zij niet dreigt met een motie van wantrouwen.

Na deze mislukking zei het bestuur wel toe nog eens na te denken over deze kwestie. Twee weken geleden was het zover: men had de 50%-regel uitgebroed. Ik vat het reeds aangenomen voorstel samen: Als iemand minder dan 50% van de competitie heeft gespeeld, dan komt hij niet in aanmerking voor een 'eksterne plaats', tenzij, mits, maar, edoch, als etc.

Ik heb geprobeerd, twee maal over, tijdens de vergadering hier duidelijkheid over te krijgen, maar helaas. Men heeft een jaar nagedacht, echter kan hierop niet antwoorden.

Misschien is het ontbreken aan lef er de oorzaak van dat men geen duidelijk standpunt inneemt.

Alles blijft dus hetzelfde: duister en dubieus. Evenwel treurt u niet, geacht clublid, de 50%-regel is voor een jaar op proef. Als u dit jaar te weinig komt, hoeft u zich hopenlijk maar één keer te beroepen op 'force majeure'. Mijn ekskuus heb ik al bedacht; als ik onverhoopt de 50% niet haal, lijd ik aan onduidelijkheiditus: een ontsteking in de hersenen, veroorzaakt door een virus, waardoor men plan- en doellozer wordt.

Tot slot, geliefd kluplid:

Ik ben verdrietig en boos,
want de vergadering machteloos.
Mijn ideaal heeft het op een na niet gehaald.
Ook al doe je je best
het helpt geen ene pest,
het wordt eerder beroerder.
Soms denk ik, laat ook maar
moties hebben toch geen zin,
want wie onduidelijk spel speelt heeft bij voorbaat
al gewonnen.
Maar de klup en ik, dat is waar,
wij houden van elkaar.

René.

In dezelfde Balans vat de voorzitter de discussie als volgt samen:

De samenstelling van de teams voor de externe wedstrijden, vanaf dit seizoen achttallen in plaats van tientallen, gaf zoals gewoonlijk weer flink stof tot discussie. De samenstelling werd becommentarieerd maar uiteindelijk niet gewijzigd.

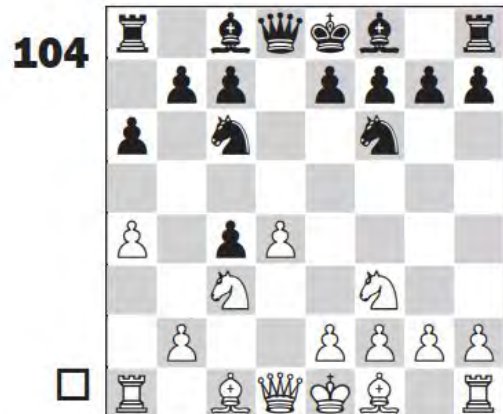
Veel gepraat werd er ook over het voorstel van het bestuur om het 50%-kriterium in te gaan voeren. Bij stemming bleek een meerderheid van de leden achter het voorstel te staan. Voorlopig is de toepassing een jaar op proef.



STOPLAP



How can White realise his advantage?



Is White's position:

- A) better;
- B) equal;
- C) worse?

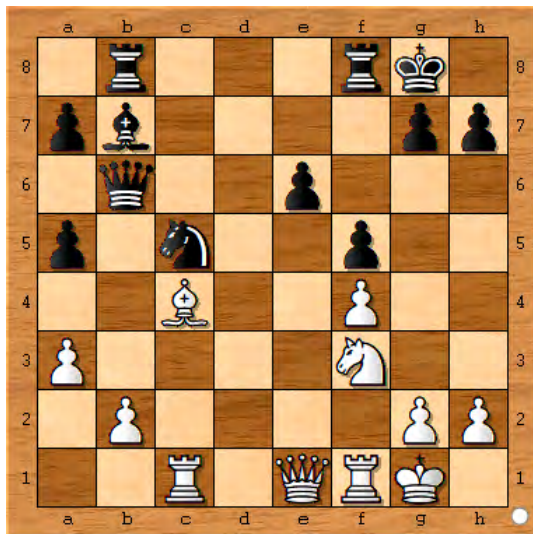


Is White's position:

- A) better;
- B) equal;
- C) worse?

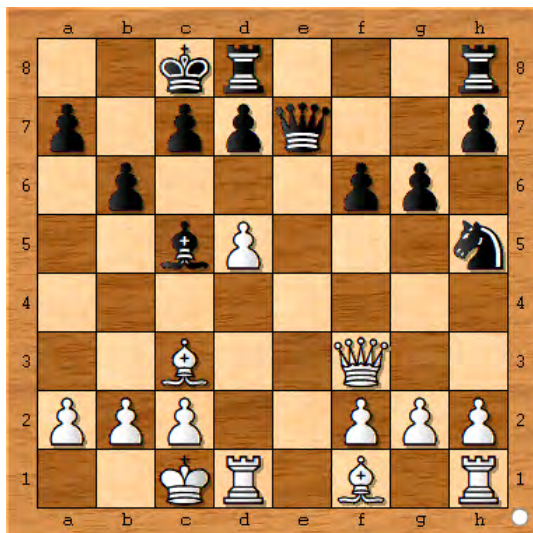
Oplossingen achterin

Oplossingen Rode Lopers combineren – aflevering 38



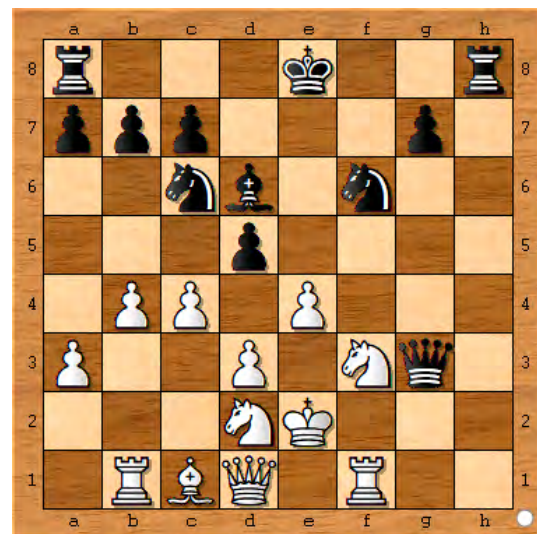
Thuiszigtcup 8 december 2021

De witspeler miste hier het toch niet zo heel moeilijk te vinden **1...Pd3+** wat een Dame oplevert en als het goed is ook een punt.



*Online snelschaakpartij lichess.org
3 december 2021*

Het missen van makkelijk te vinden winnende zetten kan de besten overkomen (ahum): wat te denken van het missen van **1.d6** met de dubbele dreiging **2.dxe7** en **2.Da8** mat. **1...cxd6** is geen oplossing voor zwart. Na **2.La6+** is **3.Db7#** onvermijdelijk.



*Online snelschaakpartij lichess.org
3 december 2021*

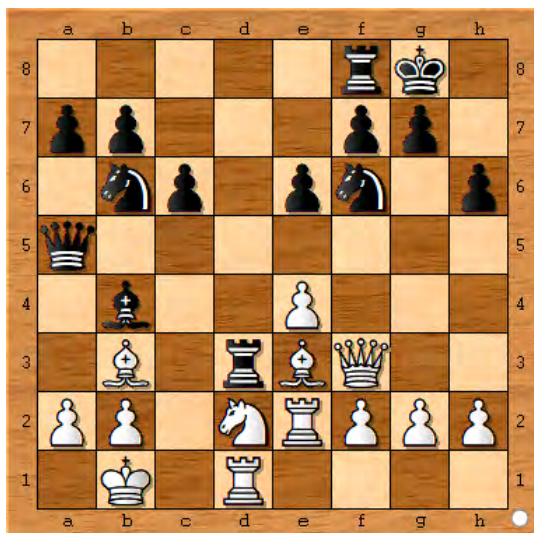
De eerste zet is het lastigst.

1...Th2+! Wit kan op drie manieren reageren, waarna elke keer een ander mat volgt.

Optie A **2.Pxh2 2...Pd4#** was de gespeelde variant;

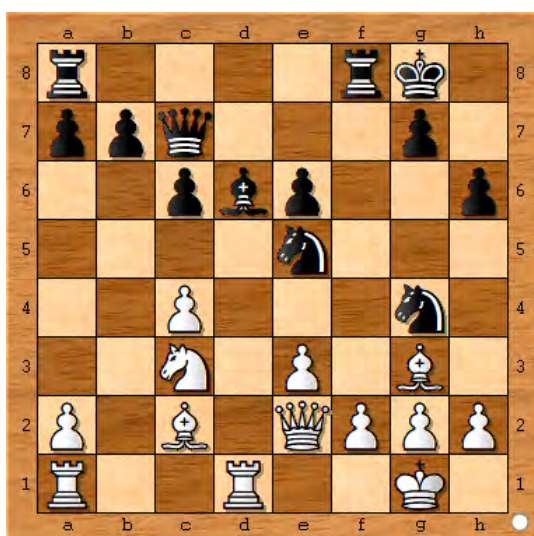
Optie B **2.Tf2 Dxf2#**;

Optie C **2.Ke3 Pg4#**.



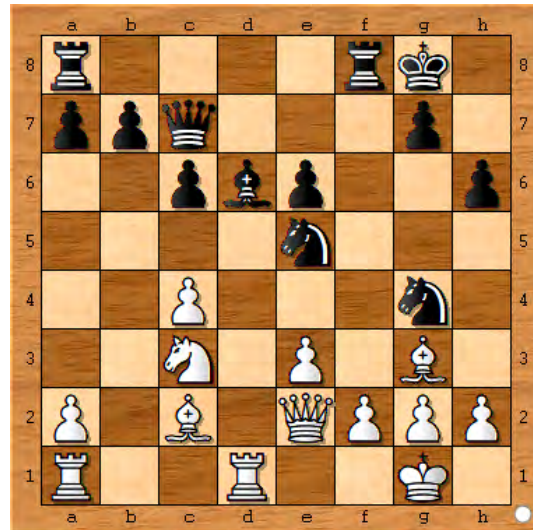
Thuiszigtcup 15 december 2021

Gelukkig worden er ook combinaties wél opgemerkt. Marcel speelt hier keurig **1.Lxb6!** met stukwinst. Even lijkt het goed te gaan voor zwart omdat hij met **1...Da6** (of 1...Db5) zijn toren kan dekken, maar wit trekt zijn loper eenvoudig terug **2.Le3** en behoudt zijn materiële voorsprong.



Thuiszigtcup 15 december 2021

Als de zwarte loper niet op d6 zou staan, zou het paard op g4 gepend staan. Dat is een aanwijzing voor het feit dat **1.Pe4!** hier groot voordeel oplevert. **1...Tad8 2.c5!** (weg met die loper!) **2...Le7 3.Dxg4 Pxc4 4.Lxc7** en wit heeft naast betere coördinatie van zijn stukken en minder zwaktes in de pionnenstructuur ook nog een heel stuk gewonnen. Helaas blijft ook deze combinatie alleen als oefening in deze rubriek voortleven, want tijdens de partij kwam hij niet op het bord.



Thuiszigtcup 15 december 2021

Ook de volgende combinatie bleef helaas ergens verborgen achter een blinde vlek, hoewel dat DRL-coryfee Boris Sreklov nauwelijks te

verwijten valt. Het gaat hier niet voor niets om stelling 6, de moeilijkheidsgraad is inmiddels danig opgelopen. Zwart stond slecht, maar had de stelling gelijk kunnen trekken met **1...Pxe4 2.fxe4 Lxd4 3.Txd4** (3.Pb5 is hier ook het proberen waard, maar na 3...Le3 zijn de kansen nog steeds ongeveer in evenwicht). **3...Txa7** Materieel staat het gelijk.

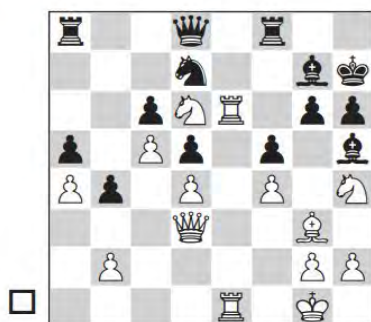


"Y'Know Dave, I don't think 'strip chess' has much of a future!"

ChessKids Oplossingen

1. The best of these moves is Bc1-g5 – after Nf3-g5 Black can castle and then drive the Knight back and 0-0 lets Black play Bc8-g4 followed by Nc6-d4.
7. Nf3xe5 IS a good move for White – after Nc6xe5 White plays d2-d4 using a PAWN FORK to regain the piece with a slight advantage.
8. In this position, however, Nf3xe5 is a mistake losing a piece – now Black can play Nc6xe5, and, if White tries d2-d4, keep his extra piece with Ne5xc4.
9. Black should play d7-d5 (allow d5), the only way to defend f7. (I'll accept Bf8-c5 if – and only if - you happen to know the Wilkes-Barre variation – not covered in this course – and can demonstrate the theory!)
11. The best of these moves is Ng5xf7 – the famous FRIED LIVER ATTACK. (d2-d4 is also strong but was not one of the choices.) Bc4xd5 exchanges off a valuable attacking piece while 0-0 gives Black no problems after Qd8xg5.
15. The only move to draw here is Kd2-e2 (allow Ke2) – after anything else Black will be able to advance his King and then promote his Pawn.

Solution 102



As a rule, a successfully conducted attack should end with a tactical blow. This usually lands at the most vulnerable point in the enemy position (with rare exceptions). Another important factor is the concentration of the attacking forces in that region.

Even a casual glance at the diagram position is enough to reveal that White has a large advantage and a great likelihood of a combination.

In the game L.Guliev-Terekhin (St Petersburg 1997) White decided that the time had come to act!

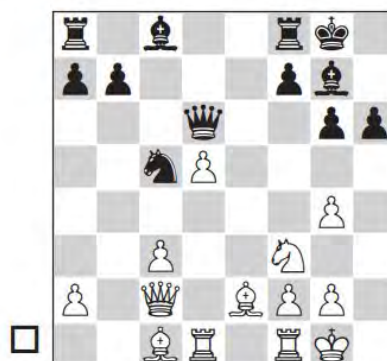
25. ♖hxf5! gxf5 26. ♖xf5 ♖f6 27. ♜d6 ♜b8 28. ♜e7 ♜a7 29. ♖xg7+ ♙g6 30. ♜e2 ♜xe7 31. ♜xe7 ♜f7 32. ♜e3 ♖e4 33. ♜xg6 ♜xg7 34. f5 ♜f8 35. ♜xh6+ ♙g8 36. ♙e5

And Black resigned.

Conclusion: General tasks are achieved through strategy, specific ones through tactics.

Tactics in the service of strategy. – Max Euwe

Solution 103



Thanks to the extra pawn and strong passed pawn on d5, the assessment is not in doubt: White has the advantage. The main things one needs to note are the weak white pawns (doubled and isolated pawns), the lack of obvious weaknesses in Black's camp and the more active position of the black pieces. These factors give Black reasonable hopes of compensation for the pawn. In the game Zakharevich-L.Guliev (St Petersburg 1997) Black even considered his position satisfactory. He hoped to be able soon to place his rooks satisfactorily and obtain good play. However, White's next move came as a great surprise:

18. ♜d4!

A very strong move: the rook defends the g4-pawn, creates the threat of 19. ♙f4, and also gives the game a dynamic character. Black should probably decline the 'Trojan Horse' and go for one of 18...

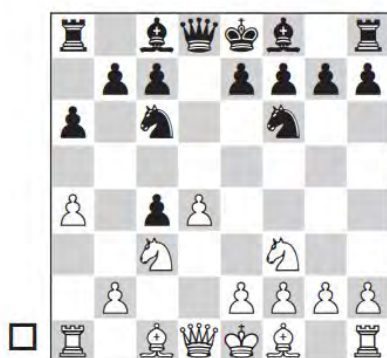
b6, 18...♙d7, 18...g5 etc. But at the board, he could not resist the lure of material:

18...♙xd4 19.cxd4 ♘a6 20.♘e5! ♜d8 21.♚d2! ♚f8 22.♙c4 ♘c7 23.d6 ♘e6 24.♙a3 ♚g7 25.♞e1 g5 26.♚d3 ♚f6 27.♞e3 ♚g7 28.♞f3 f6 29.d7 1-0

Conclusion: Art requires sacrifices!

In any sphere, success requires a little bit of madness. – William Shakespeare

Solution 104



The game is in the early opening stages, and we should first of all develop the pieces.

A) However, after the direct 6.e4 Black seizes the initiative with 6...♙g4 7.d5 ♘a5!;

B) 6.d5 ♘a5! is also favourable to Black;

C) whilst after 6.e3 ♘a5 7.♘d2 ♙e6 we get a complicated game with mutual chances, Even so, White's position is superior!

In the game S.Guliev-Mirzoev (Baku 1997) White, temporarily forgetting about development, played

6.a5!

This ensures him the better chances. The game continued as follows:

6...♙g4 7.d5 ♘a7 8.♘e5!?

It was also worth considering 8.e4.

8...♘b5 9.♘xg4 ♘xg4 10.e4 ♘e5

11.f4 ♘d3+ 12.♙xd3 cxd3 13.♚xd3 c6 14.0-0 e6 15.♞d1

Even stronger was 15.♘xb5 axb5 16.♙e3!.

15...exd5 16.exd5 ♙c5+ 17.♚h1 0-0

18.♘e4 ♙d4 19.♘g5 g6 20.♚h3!

And White obtained a serious attack.

Conclusion: Sometimes the circumstances themselves prompt the correct decision.

The smallest fighting unit on the chessboard, the 'staunch wooden soldier', the pawn, is ready without hesitation to perform any task of the commander. – Alexander Koblenks

