

De Balans

29 Juni 2022 - Jaargang 43 nummer 4



Zomer editie



Het laatste nummer van dit seizoen! Het hadden er vijf moeten zijn, maar mij leek het beter om vier goed gevulde edities uit te brengen dan vijf magere.

Wat ook helpt? Suggesties voor onderwerpen van enthousiaste Rode Lopers. Dit keer vroeg Arnold van Gelder me om iets te schrijven over de onlangs overleden 100 jarige grootmeester Joeri Averbach. Graag gedaan!

Ook Herman over het 4^e en Timo over zijn weekendtoernooi zijn van de partij. En Kees (of Skrelov) is terug van weg geweest met maar liefst drie bijdragen.

Dat zijn 40 pagina's! Veel plezier ermee.

Jos Heesen

redactie

Colofon

De Balans is het clubblad van UCS de Rode Loper en verschijnt minimaal 4x per jaar.

Kopij kun je sturen naar :
redactie@ucsderodeloper.nl

Redactie en vaste schrijvers:

- Peter Das
- Jos Heesen
- John Temming
- Kees Volkers

Voor meer informatie over UCS De Rode Loper:

www.ucsderodeloper.nl

waar ook ons forum te vinden is.

UCS de Rode Loper is opgericht op:
25 november 1930.

Ereleden van de club zijn :

- Nico van Harten
- Jan Polders
- Jan Prins

Inhoud:

• Mijn laatste weekendtoernooi	03
• DRL4 promoveert	12
• Rode Lopers combineren	14
• De schaakavonturen van Boris Skreklov 1	16
• 100 jarige GM overleden	19
• De schaakavonturen van Boris Skreklov 2	24
• Mat met twee paarden	27
• Schach im Freien	29
• Eindstand 2021-2022	31
• Oplossingen	36

Mijn laatste weekendtoernooi?

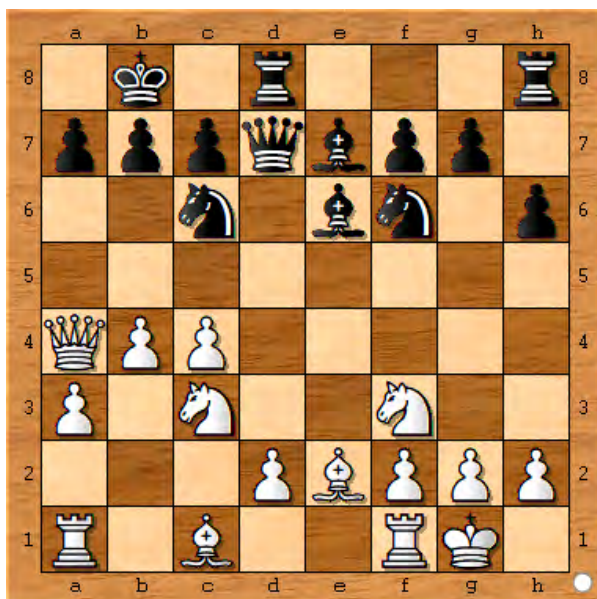


Anderhalve week geleden deed ik mee aan het HSG Open in Universum (zoals ik die plaats graag noem, door de eerste drie letters te veranderen). Het was voor het eerst sinds corona dat ik weer de kans had een weekendtoernooi te spelen en ik had er zin in. Drie hele dagen (vrijdag t/m zondag), twee partijen per dag.

Mijn eerste partij was ook meteen de mooiste die ik speelde. Het was een zware nederlaag.



1.e4 d5 2.exd5 Pf6 3.c4 e6 4.dxe6
Lxe6 5.Le2 Pc6 6.Pf3 Lc5 7.Pc3
Dd7 8.0-0 h6?! 9.a3 0-0-0 10.b4
Le7?! 11.Da4 Kb8



Zwart heeft een gambiet gespeeld, maar door een paar tijdverliezen komt de witte aanval eerder op gang. Toch was ik nog optimistisch: ook mijn aanval zou snel vaart krijgen (...g5), en als ik de zijne dan goed opving moest mijn overwicht in het centrum me kansen geven.

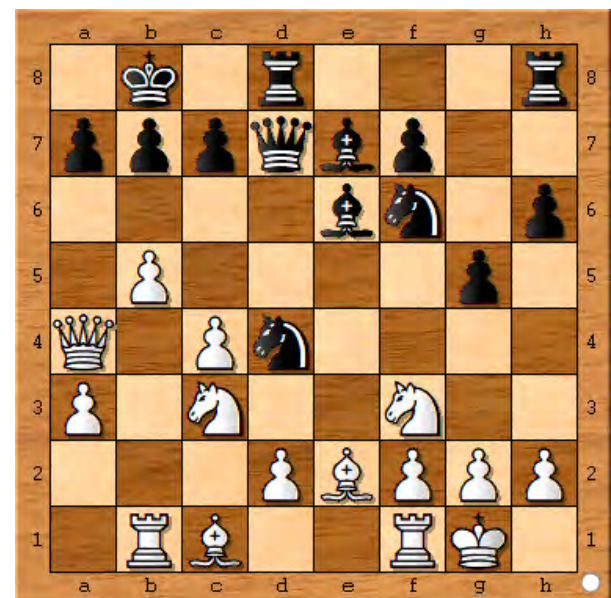
12.Tb1!

Een 'plompe zet', waardoor mijn tegenstander in mijn achting daalde. Geen flauw benul dat ik al in groot gevaar was!

12...g5?

Het enige(!) was om met 12...Lf5 13.Tb2 Pd4 dameruil af te dwingen (wat je natuurlijk niet graag doet met een pion minder).

13.b5 Pd4



Terwijl mijn tegenstander nu nadacht over zijn zet begon ik me hoe langer hoe meer zorgen te maken over 14.Pxd4 Dxd4 15.b6: na

15...axb6 16.Pb5 zou zijn dame binnenkomen, en het weliswaar iets betere 15...a6 leek me na 16.bxc7+ Kxc7 17.Lf3 ook geen pretje.

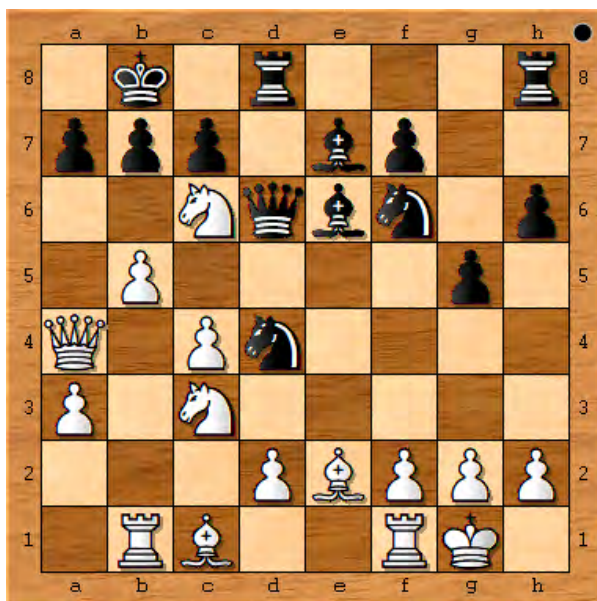
14.Pe5!

Dit is ook sterk en bovendien mooier.

14...Dd6

14...Pxe2+ 15.Pxe2 inlassen zou zwart niet helpen, maar om een reden die straks duidelijk wordt was 14...Dc8 wel beter geweest.

15.Pc6+!! 'De zet die je wist dat zou komen,' om Geurt te citeren.

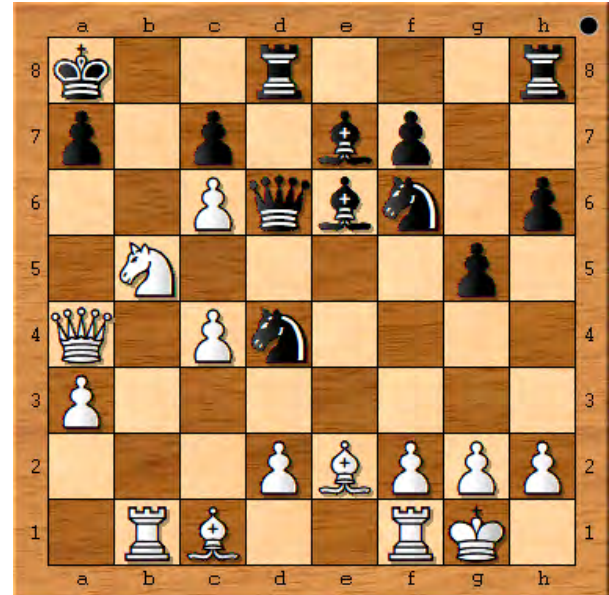


15...bxc6

De beste kans leek me het offer aan te nemen en te proberen de aanval te overleven. 15...Pxc6 16.bxc6 b6 17.Pb5 verliest snel (17...Dxc6 18.Lf3). Objectief het sterkst was rennen met 15...Kc8.

16.bxc6+ Ka8 17.Pb5!

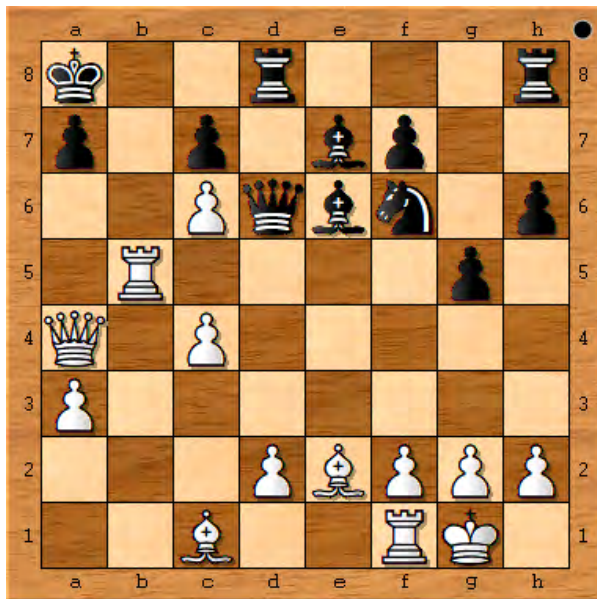
Na 17.Tb7 Pxc6 – wat ik verwacht had – had wit nog een hoop goede zetten moeten vinden.



17...Pxb5

Zwart moet wel ruilen, want er dreigt mat op a7 en 17...Dc5 18.Pxc7 is ook mat! Nu blijkt waarom de dame beter op c8 had kunnen staan (zet 14): dan had 17...Pxe2+ 18.Kh1 Lc5 gekund. Zwart zou daarna zelfs gewonnen staan met zijn twee stukken extra, maar wit had in dat geval natuurlijk ook geen 17.Pb5 hoeven doen – met een zet als 17.Tb7 was de aanval prima op gang te houden.

18.Txb5



Hier voelde ik me een beetje opgelucht: het gevaarlijke paard was verdwenen. Dat gevoel verdween toen ik merkte dat er geen goede manier was om mijn loper op c5 te krijgen: 18...Dd4 19.Lb2 gevolgd door Ta5 of Tb7 is uit.

18...Pd7

Niets helpt.

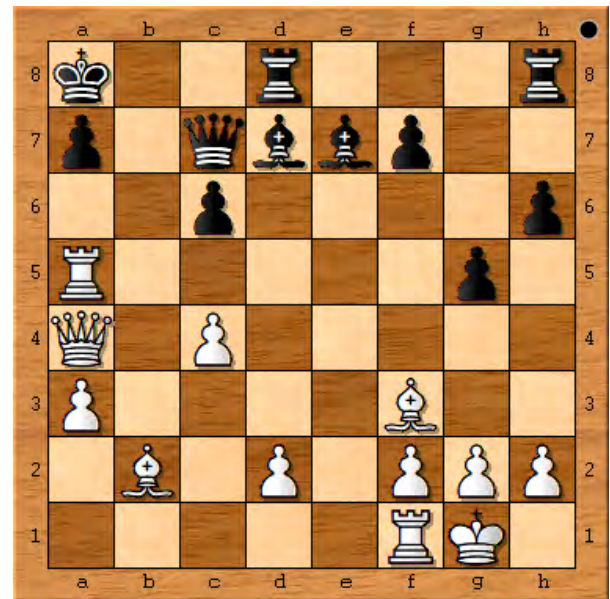
19.cxd7

Snelste winst: 19.Tb7 Dc5 20.d4! Dxd4 21.Le3.

19...Lxd7 20.Lf3+ c6 21.Ta5 Dc7

22.Lb2

Daar komt-ie...



22...Tb8

Er was geen tijd om de andere toren weg te zetten: 22...The8 23.Ld4.

23.Le5!

Wit jaagt op groter wild dan kwaliteiten.

23...Db7

Of 23...Ld6 24.Lxd6 Dxd6

25.Txa7#, of 23...Db6 24.Tb5 Dd8

25.Txb8+.

24.Ld4! 1-0

Ik vond het niet erg om zo'n briljante partij te verliezen. Zelfs als je tegenstander een jeugdspeler is met ruim 150 Elo punten minder, die zich niet voorstelt en je niet aankijkt terwijl hij je een slap handje geeft, valt hem het punt wel te gunnen...

Er deed een klein contingent Rode Lopers aan het toernooi mee, zodat ik regelmatig een praatje kon maken met Els, Wouter en Ruth. In de

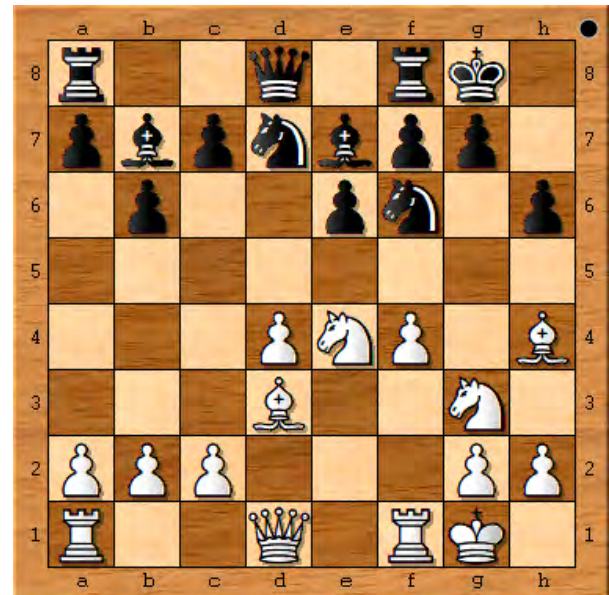
pauze voor de tweede ronde vermaakten we ons met het luisteren naar het gesprek van een groepje schaakjeugd. ‘Het was helemaal kut met die torens!’ enz. Natuurlijk volgden we ook elkaars verrichtingen. Els was in de C-groep tegen een sterke tegenstander ingedeeld en had verloren. Zelfde verhaal voor Ruth, die net als ik in de B-groep zat. Hij speelde maar half voor zijn plezier mee, vertelde hij: zijn broer was over uit Myanmar en wilde graag meedoen, dus moest hij ook wel...

Beter ging het met Wouter, die in de B-groep de hoger ingeschaalde Ron Smit van DBC te slim af was geweest. Het kwam volgens mij door het baardje dat hij (Wouter, niet Ron) had laten staan en waardoor hij eruitzag als een kruising tussen Orson Welles en Ernest Hemingway – toch niet de minsten, zoals hij toegaf. Wouter dus aanvoerder van team De Rode Loper.

Mijn nederlaag had wel weinig pijn gedaan, maar was toch ook weer niet helemaal goed voor m’n zelfvertrouwen. In de tweede ronde moest ik tegen iemand die ik niet kende, maar die achteraf ook lid van De Rode Loper bleek te zijn (corona...): Jesse Magin. Tegen zijn

Heesensysteem bereikte ik minder dan niets.

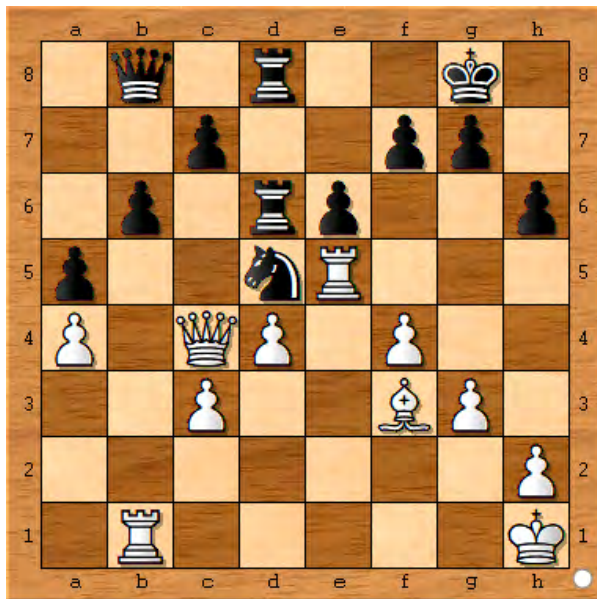
(Ed: in het Heesensysteem is de pion op f7 al naar f5 gegaan!)



Op deze stelling had ik aangestuurd om met f4-f5 een sterk paard op f5 te krijgen, maar zwart kwam eerst.

12...Nxe4! 13.Bxe7 Qxe7 14.Nxe4 Qb4

en ik verloor op klaarlichte dag een pion. Nadat zwart nog een keer op e4 ruilde werd het zo’n stelling waarin wit eigenlijk niets heeft om op te spelen, maar waarin zwart nog wel veel moet doen om zijn pluspion te gelde te maken. Gelukkig begroef Jesse zijn dame op b8 in plaats van actief te spelen, waardoor ik toch nog een gevaarlijk initiatief kon krijgen.



31.f5!

en zwart ging in de tijdnoodfase onderuit.

Wouter was tevreden omdat hij een sterke tegenstander op remise had gehouden. Els had haar partij verloren, maar minder kansloos dan in de eerste ronde. Ruth verloor ook.

De volgende morgen had ik nogal moeite om uit bed te komen. Verdiept in de krant vergat ik vervolgens uit de trein te stappen bij Universum Sportpark, waardoor ik eerst weer terug moest. Een veeg teken. Maar, dacht ik filosofisch, zoals Jacco heeft opgemerkt is de reden dat ik schaak dat ik tussen de partijen door de krant kan lezen, en daar had ik nu extra tijd voor (ten koste van m'n bedenktijd aan het bord, dat wel). Dat herinnert me er trouwens aan dat ik nog iets recht

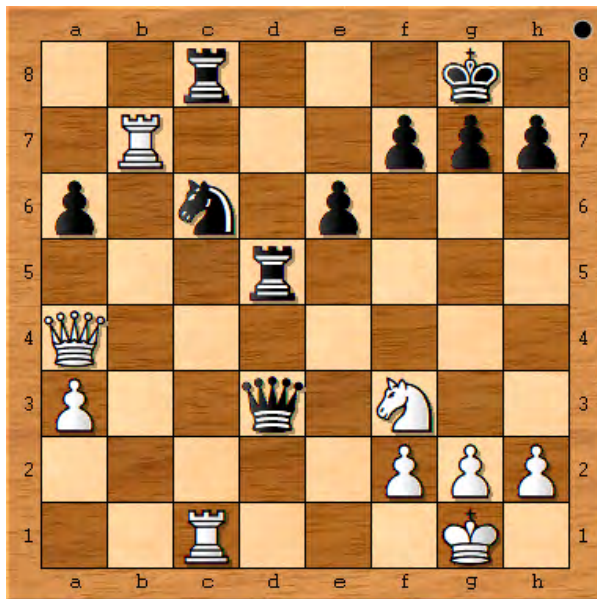
moet zetten. Er is een uitspraak van mij die door Jacco de Wet van Timo wordt genoemd. Te weten:

De stelling op het bord van Jacco vertoont geen enkele correlatie met de uitslag van de partij.

Dit is echter slechts mijn Eerste Wet. Er is er namelijk nog een, die ik bij deze gelegenheid aan de openbaarheid wil prijsgeven. De Tweede Wet van Timo luidt:

Waar je ook gaat staan achter het bord van Chris Lutz, hij zal altijd zo gaan zitten dat je het belangrijkste deel van de stelling niet kunt zien.

Probeer het maar! Helaas deden Jacco en Chris niet mee aan het toernooi, al weet ik niet of dat voldoende was geweest om de kleine ramp te voorkomen die me in de derde ronde overkwam. Ik was moe en moest mezelf voortdurend dwingen om nauwkeurig te rekenen. Dat gaf weer extra spanning en vermoeidheid, met als eindresultaat – waarschijnlijk herkennen de meeste mensen het wel – een knallende blunder.



Ik had net een pion gewonnen en had hier rustig 27...Tdd8 moeten spelen.

In plaats daarvan kwam ik op het idee van 27...Tcd8??, om er na het antwoord

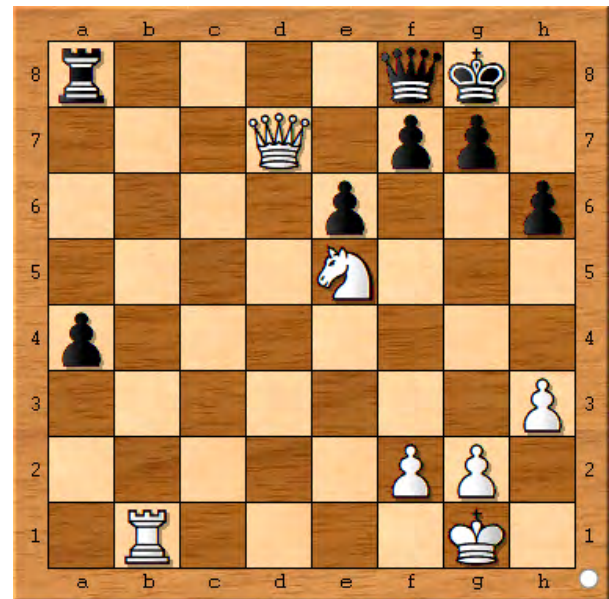
28.Dxc6

achter te komen dat het bedoelde mat achter de paaltjes een fata morgana was. Op 28...Dd1+ komt niet eerst 29.Txd1 enz., maar gewoon 29.Pe1.

Een gelukje was nog dat ik met

28...Dxa3

een vrijpion kon maken. Niet dat die zo vreselijk sterk was, maar door nonchalance van m'n tegenstander werd hij dat uiteindelijk wel.



36.Tb7?

(36.Ta1!)

36...a3 37.Ta7

Na 37.Tb1 a2 38.Ta1 Db4 zou wit ook niet meer beter staan.

37...a2 38.Txa8 Dxa8 39.Dxf7+

Wit moet eeuwig schaak geven.

39...Kh7 40.Dg6+ Kg8 41.Df7+

Kh7 42.Dg6+ ½–½

Eigenlijk was ik dus nog goed weggekomen (wel goed van me dat ik was blijven vechten), maar ik vond 1½ uit 3 toch een teleurstellend begin en vooral: ik was te moe. Ik wilde naar huis, slapen.

Gelukkig had de rest van team De Rode Loper geen last van die 'negatieve vibes', zoals Kees V. dat noemt. Els had een eindspel met ongelijke lopers, maar wel met twee of drie pionnen minder. Ze redde het uiteindelijk niet. Toch weer een

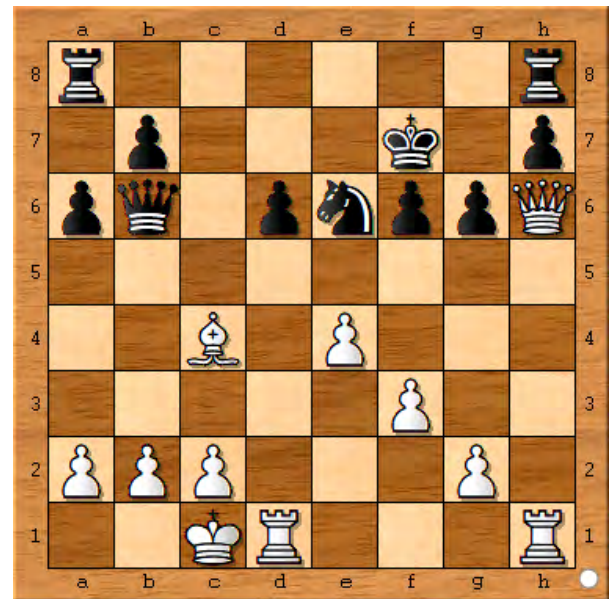
stapje dichterbij remise. Wouter kreeg opnieuw een sterke tegenstander, liet zich nogal opvouwen en bezweek uiteindelijk onder de druk, maar behield zijn goede humeur. Ruth stond redelijk tegen Moïra-speler Kasim Wandy, maar verloor uiteindelijk toch.

's Avonds werd ik ingedeeld tegen iemand die ik moest kunnen hebben, tenminste volgens Judith van Amerongen van OZU, die het toernooi kwam bekijken. Gezien de watten in mijn hoofd besloot ik het praktisch aan te pakken: niet te diep rekenen, wel aanvallen en ervan uitgaan dat m'n tegenstander vanzelf wel fouten zou maken. Dat werkte. Na afloop was er nog een grappig moment. Mijn tegenstander bleek Tea Lanchava als trainer te hebben en ik zat erbij toen ze de partij bespraken. Hij bracht de zetten **1.d4 Pf6 2.Pc3 g6**

op het bord en zei: 'Ja, ik kende 2.Pc3 niet en daarom deed ik maar g6, wat ik in andere openingen ook speel.' Na het vervolg

3.e4 d6

keek Lanchava hem verwijtend aan en zei: 'Nu zit je dus in de Pirc. Je speelt helemaal geen Pirc!' Het leek hem niet te deren. Maar het had wel tot gevolg gehad dat ik de zwarte koningsstelling snel slooprijp kon maken.



22.e5!

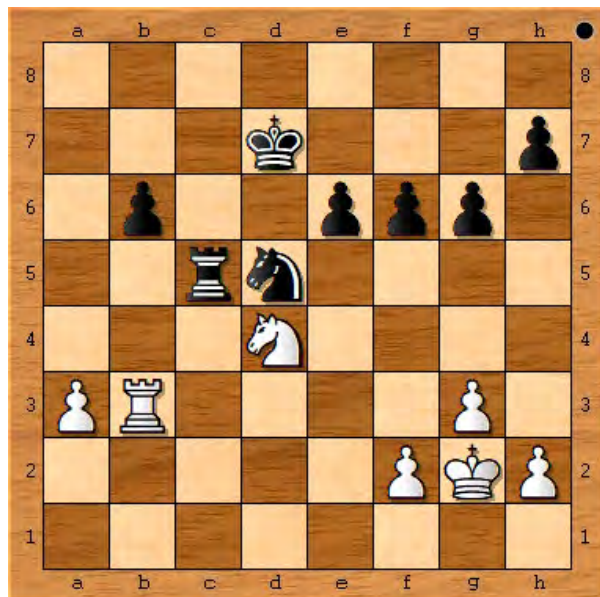
en de koning werd uitgerookt.

Els had een bye, Wouter won door een schwindel in verloren stelling – 2½ uit 4! – en Ruth verloor van Jesse.

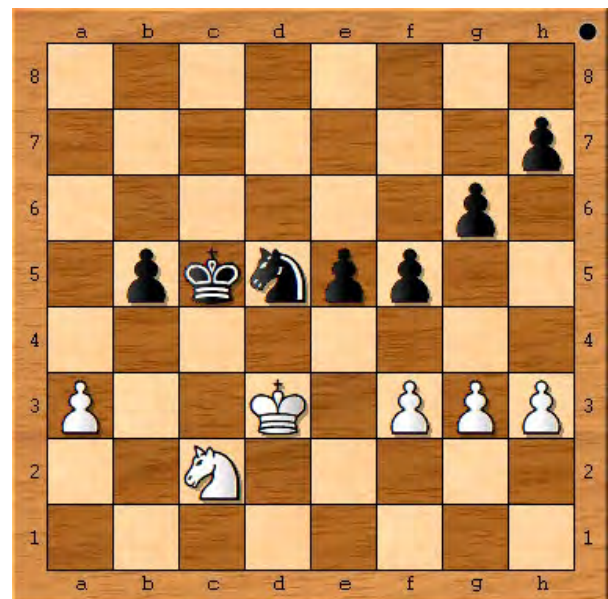
Voor de vijfde ronde op zondagmorgen had ik een bye genomen – gelukkig maar, ook al was ik een beetje vergeten dat een bye op de laatste dag van een toernooi geen half punt oplevert, maar een nul. En het was jammer dat ik de eerste overwinning van Els miste. Wouter en Ruth verloren. Die laatste had nu 0 uit 5, alsof hij zijn broer iets duidelijk wilde maken.

In de laatste ronde moesten nog even de tanden op elkaar om het verlies aan Elopunten in het toernooi te beperken. Helaas kreeg ik weer

zwart. Na veel gezwoeg won ik een pion, wat nog niet zo veel betekende. Maar mijn tegenstander manoeuvreerde in het eindspel niet helemaal handig.



Zo kreeg ik hier de kans om met **47...Tc3** de torens te ruilen. Als de vuistregel opging dat je paardeindspelen moet beoordelen als pionneneindspelen – en waarom zou dat hier niet zo zijn – moest ik nu gewonnen staan. Later liet m'n tegenstander nog een keer toe dat ik zo'n ruil afdwong.



55...b4

met pion- én paardruil. Acht zetten later gaf hij het op.

Els was een pion achter gekomen – pionnen morsen is wel een beetje haar makke, te oordelen naar wat ik in dit toernooi van haar heb gezien – maar met haar ijzeren wilskracht hield ze de partij remise. Mooi met 1½ uit 2 geëindigd. Wouters Caro-Kann zag er goed uit, maar hij verloor uiteindelijk toch, naar eigen zeggen omdat hij zijn tegenstander te veel spel had gegeven. Was ik hem toch nog voorbij. Jesse eindigde op 2 punten, waar hij wel niet helemaal tevreden over zal zijn geweest. En Ruth maakte de 0 uit 6 vol, wat ook een soort prestatie is. Maar wie kent niet dat verlamme gevoel van doem dat zich na drie of vier achtereenvolgende nederlagen meester kan maken van de schaker,

die daarna onmogelijk nog iets goed kan doen?

De B-groep heeft trouwens een ware slachting opgeleverd onder bekende toernooispelers met behoorlijke ratings. Marcel Flohr (1892): 3½ punt, TPR 1697. Bert van Brussel (1786): 3½ punt, TPR 1555. Henk de Heer (1882): 3, 1690. Ron Smit (1765): 1½, 1623. Wout van Veen (1836): 1½, 1223. Het zal deels aan de hitte hebben gelegen, maar ik denk nog meer aan corona. Veel oudere spelers hadden twee jaar lang erg weinig gespeeld. De ambitieuze jeugdspelers waren wel doorgegaan, met trainingen en op internet. Ze stonden op scherp en hadden vaak veel te lage ratings, die immers de afgelopen twee jaar nauwelijks waren bijgesteld. (De schaakbond heeft dan ook besloten de K-factor voor de jeugd nog verder te verhogen.)

Wat dat betreft had ik met mijn 3½ uit 5 en TPR van 1811 de schade nog aardig weten te beperken. Maar ik kwam uitgewrongen thuis. Dat was in de laatste toernooien voor de coronatijd ook al het geval. Hoeveel ik ook van schaken houd en hoe leuk ik de toernooisfeer ook vind, blijkbaar trek ik het niet meer twee partijen op een dag te spelen. Dat betekent dat dit waarschijnlijk m'n

laatste weekendtoernooi was. Gelukkig zijn er ook nog toernooien met het voor bejaarden geschikte tempo van één partij per dag!



2022 ACO WORLD AMATEUR CHESS CHAMPIONSHIP
6th - 15th May, 2022 / Kos (Greece)

The event is limited to around 150 players

5* All-Inclusive Atlantica Belvedere Resort (former Helona Resort)

Hotel booking without risk! Exclusively for ACO players!

- ✓ No deposit payment
- ✓ Free cancellation up to 3 days prior to arrival
- ✓ Payment upon arrival

Trainer on site: GM Daniel King

Contact: amateur@amateurchess.com



ACO WORLD SENIOR CHESS CHAMPIONSHIP 2021
1st - 10th October 2021
Crete / Greece

More than 200 players registered!

5-star All-Inclusive Fodele Beach Resort

Hotel booking without risk!

- ✓ No deposit payment
- ✓ Free cancellation up to 3 days prior to arrival

The number of participants is limited! In recent years, the tournament was booked out early.

Guest of honour: GM Vlastimil Hort

Contact & registration: senior@amateurchess.com

DRL4 promoveert!

Herman van der Ploeg

Extern was het een lang en raar seizoen, met uitgestelde wedstrijden, nieuwe data voor inhaalmatches, zeer onoverzichtelijk allemaal. Wat is de stand? Wie kan nog winnen? Tot de laatste dag bleef het spannend. Je kunt veel over DRL4 zeggen, maar niet dat we te vroeg gepiekt hebben...



En toen brak die laatste dag aan: 18 mei, thuis tegen Wijdmeren. Bij winst zouden we promoveren naar de 2de klasse, elk ander resultaat zou leiden tot een derde of vierde plaats. Het begon niet echt lekker: Arnold en Els verloren, dus 0-2. Het commentaar van Arnold, na afloop: "Die man schaakt veel beter dan ik! Vanaf het begin af aan ben ik weggespeeld." Rond half tien zag ik inderdaad dat Arnold een loper achterstond, en dat viel uiteindelijk niet meer te houden: 0-1.

Els had de pech dat ze een ervaren, levensgevaarlijke koningsgambiet-speler tegenover zich kreeg. De opening verliep niet vlekkeloos. Middels een loperoffer op f7 wist haar gewiekste tegenstander twee pionnen te winnen. Zoals altijd bood Els zo taai mogelijk tegenstand, maar na verlies van nog een derde pion was de positie niet meer verdedigbaar: 0-2.

Zo. Daar sta je dan als toeschouwer / verslaggever. Nog hopen op 3-3 had geen enkele zin. Maar...

Het kan verkeren. Opeens begonnen de punten voor ons binnen te stromen. Steven Ros (■■■■) wist het tij als eerste te keren. Hij stond een kwaliteit achter, maar zijn tegenstander speelde buitengewoon passief. Zijn loper was niet meer waard dan een pion. Tussenstand 1-2.

Han kreeg ook al een koningsgambiet tegen zich, maar hij antwoordde met 1. e4 -e5 2. f4 -d5. Falkbeer-tegengambiet dus.

Han wist uiteindelijk met zijn e-pion door te lopen en won in superieure stijl: 2-2. Uw verslaggever probeerde zijn zenuwen tot bedaren te brengen met een Duveltje.

Stephan speelde achter het zesde bord met wit een Italiaanse partij met 4 c3 en 5 d3. Op de 33ste zet

stond hij twee pionnen en een stuk voor en was het mat in één na een torenschaakje: 3-2!

TC Geurt stond een kwaliteit voor en maakte het feilloos af. Na afloop stuurde hij me een kopie van het notatiebiljet van zijn tegenstander: een onleesbaar handschrift, met talloze gaten en half genoteerde zetten. Volkomen de weg kwijt: 4-2!

Aan de bar vierde het team, samen met de reserves René en ondergetekende de overwinning en werd er een groepsfoto gemaakt (Mathijs ontbrak). Ook zit er nog een etentje in de planning, gevolgd door een boottochtje door de Utrechtse wateren.

Als zegevierende Romeinen opstomend naar de 2de klasse!



Rode Lopers Combineren – aflevering 40

Peter Das

Het vierde kampioen! Dat is natuurlijk een mooie afsluiter van het seizoen.

Naast de kampioensbeker, de eeuwige roem en de door Arnold op het forum genoemde uitzinnige boottocht over de Utrechtse grachten, resulteerde de wedstrijd tegen SV Wijdemeren ook nog eens in twee mooie stellingen voor deze rubriek.

De 40^e aflevering is mede mogelijk gemaakt door de liveborden, want inzenders waren er deze keer helaas niet.

Wellicht dat de zomertoernooien de combinatiebeesten in de Rode Lopers wakker gaan maken. Mocht daar interessant materiaal uit voortkomen, dan ontvang ik het graag op het hieronder genoemde e-mail adres.

Net als in andere afleveringen loopt de moeilijkheidsgraad op van makkelijk naar moeilijk.

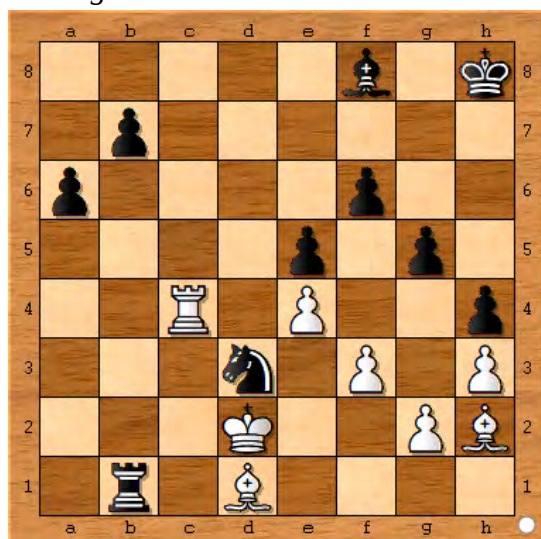
Heb jij in een van je recente of minder recente partijen een mooie combinatie gespeeld of gezien en vind jij een vermelding in De Balans een hele eer, stuur ze dan met

oplossing bij voorkeur in pgn of FEN formaat (een screenshot gaat ook wel lukken) op naar drlcombinaties@gmail.com.

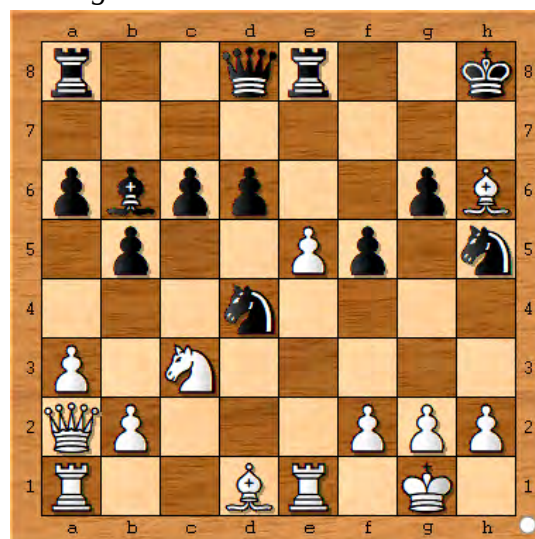
Fragmenten uit internetpartijen zijn ook welkom, mits ze zijn voorzien van naam of *nickname* van tegenstander, type partij (snelschaak, rapid, correspondentie, etc.) en gespeelde datum. De mooiste ervan worden opgenomen in *Rode Lopers Combineren*.



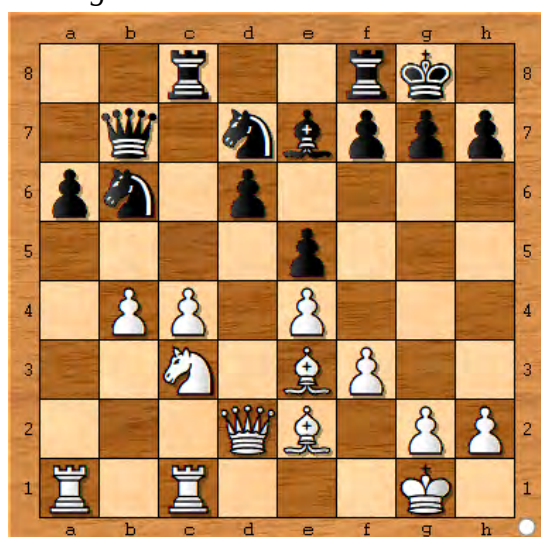
Stelling 1: zwart aan zet



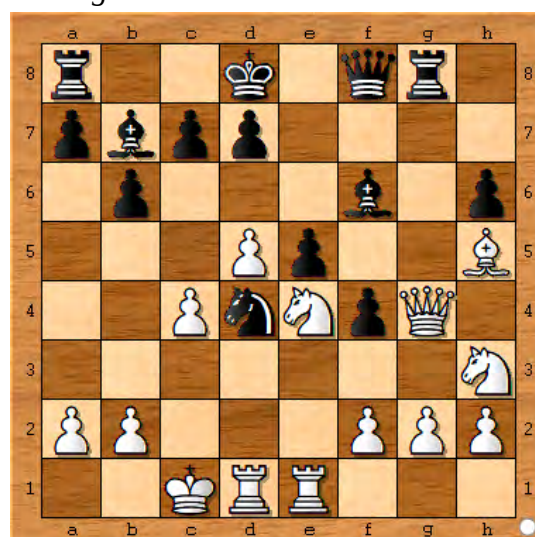
Stelling 4: wit aan zet



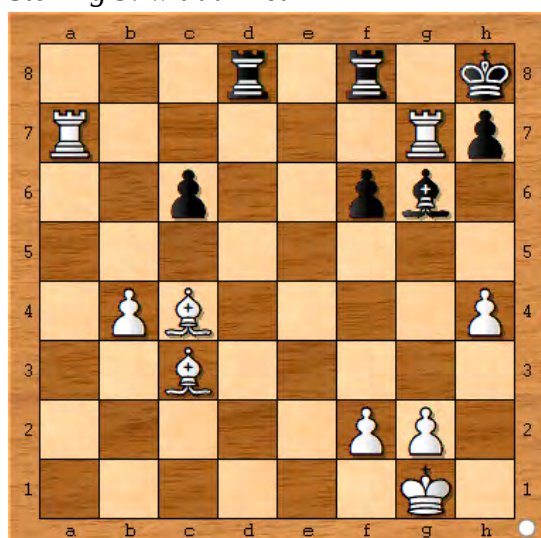
Stelling 2: wit aan zet



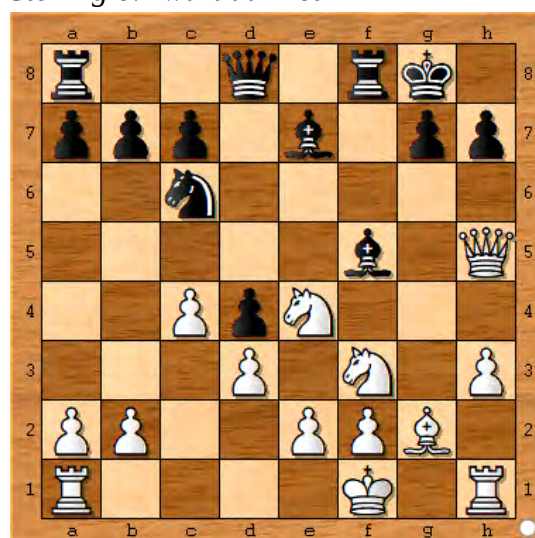
Stelling 5: wit aan zet



Stelling 3: wit aan zet



Stelling 6: zwart aan zet



De schaakavonturen van Boris Sreklov

Schaken als het niet geleefde leven

Wild en meeslepend leven wilde Boris, toen hij nog jong was, maar die voornemens verzandden al snel in burgerlijke beslommingen en de fuik die het huwelijk wordt genoemd. En zie wat er van hem geworden is: een kalende kleinburger met overgewicht en een opadag.

Maar gelukkig is er nog het schaakbord, de metafoor van het niet geleefde leven, met hoge toppen en diepe dalen, successen en mislukkingen, harde klappen en natte dromen die alsnog in vervulling gaan. Zie onder.

Na een paar weken van verhindering – burgerlijke verplichtingen en treinen die niet reden – mocht Boris weer achter het schaakbord plaats nemen om de dagelijkse sleur van hem af te zetten. Slachtoffer van zijn dadendrang zou de ongelukkige [REDACTED] [REDACTED] worden, een van de sympathieke nieuwe Rode Lopers, waarmee hij nu voor het eerst kennis maakte. Boris had wit.

1.e4 d6; wat wil zwart, een pirc?
2.Pc3 Pf6 3.Lc4 Pbd7; ach so, een leeuw! Of philidor? **4.Pf3 c6**? Een

leeuw zonder e5? Wat is dit? Kan niet goed zijn... **5.d4 b5**; Wat wil zwart toch? Fritz vindt het nog steeds goed. Hm, Boris ziet het al, zwart wil een pion winnen; **6.Lb3 b4**; denkt het paard aan te vallen die de pion op e4 dekt; maar... **7.e5! bxc3 8.exf6**; Wat nu zwart? 8.., Pxf6 lijkt het beste. Na 9.bxc3 heeft wit wel een dubbelpion, maar die kan niet veel kwaad. Fritz oordeelt: gelijk. Zwart gaat echter voor het avontuur: **8.., cxb2!?**



Na 9.fxg7 (9.Lxb2 Lxg7 is gelijk) 9.., bxa1D 10.gxh8D 11.Da5+ Ld2 etc. staat wit iets beter, had Boris al gezien. Fritz geeft +0,6. Maar wit heeft beter, veel beter zelfs: Fritz schiet naar mat in 10! Boris ziet het ook. En na vier keer narekenen komt het offer: **9.Lxf7+! Kxf7** en **10.Pg5+** De zwarte koning heeft maar twee velden, na Ke8 of

Kg8 zou het mat zijn met f7!
10...Kxf6 11.Df3+ Kg6.



12.Df7+? Niet goed. Jaagt de koning naar het enige veld dat hij nog heeft: h6. En zwart staat zelfs beter, zegt Fritz al. Geloof het of niet! Beter was 12.De4+, want dan moet de koning naar het onveilige veld h5. Immers, na 12..., Kh6 volgt Pf7+ met damewinst. Na 12..., Kh5 gaat het mat na 13.g4+ Kh4 14.Pf3+ Kh3 15.Pg1+ Kh4 16.Lg5+ Kxg5 17.Df5+ Kh6 18.Dh5++.

Zo ver had Boris het natuurlijk niet uitgerekend, maar dat hoeft ook niet in dit soort stellingen. Hij had iets veel mooiers in gedachten en na **12.Df7+ Kh6** maakte hij het af met een mooi aftrekschaakje: **13.Pe6+** en mat. Schitterend! Lullig voor zwart, maar het blijft lekker om iemand zo van het bord te meppen. Toppen en dalen...

Zijn tegenstander keek beduusd, maar gaf Boris nog geen hand. Hij wilde een zet doen met zijn b-pion. Zag hij dan niet dat hij mat stond? Blijkbaar niet, want hij speelde gewoon verder: **13...b2xc1!** En toen stond Boris opeens twee stukken achter. Toppen en dalen... Eerst even 13.Lxb2 was noodzakelijk geweest.



Dit ziet er nog aardig uit, maar wit blijkt niet veel meer te hebben. Na 13.Lxb2 Da5+ 14.Kd1 Dd5 (niet Dxc5, Lc1) geeft Fritz zelfs voordeel voor zwart. De zwarte koning staat op h6 veilig!

Na **14. Txc1** speelde Boris nog even door, maar de zwarte koning was onbereikbaar. Schaken is als het niet geleefde leven: wild en meeslepend, toppen en dalen, euforie en teleurstelling.

Het is dat Boris in de laatste ronde
van de interne mr. Orang Utan van

het bord mocht schuiven, er is nog
hoop!



100 jarige GM overleden

Jos Heesen

Joeri Lvovitsj Averbach overleed op 7 mei van dit jaar op 100 jarige leeftijd aan de gevolgen van een COVID infectie.

In 1952 kreeg hij de grootmeester titel van de FIDE. Hij was driemaal kampioen van Moskou en eveneens drie keer kampioen van de USSR.

In 1958 spelen Averbach en de 15 jarige Fischer tegen elkaar tijdens het interzone-toernooi in Bad Portorož.

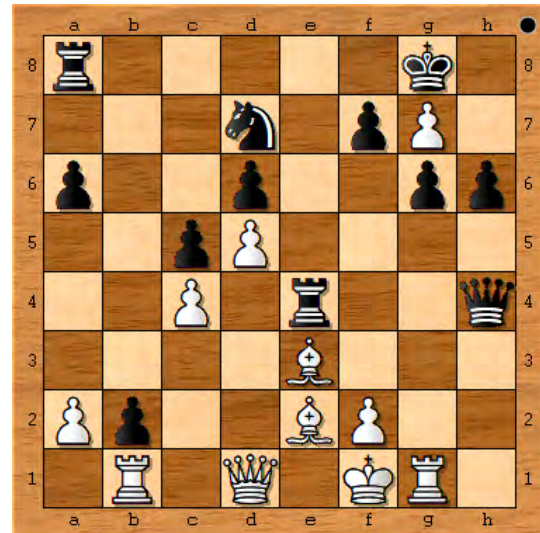
De partij verliep als volgt:

Averbach - Fischer

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.Le2 0-0 6.Lg5...

Fischer laat zich tegen Averbach in op het Averbach-systeem van het Konings-Indisch!

6...h6 7.Le3 c5 8.d5 e6 9.h3 exd5 10.exd5 Te8 11.Pf3 Lf5 12.g4 Le4 13.Tg1 Pbd7 14.Pd2 a6 15.h4 b5 16.g5 b4 17.gxf6 bxc3 18.Pxe4 Txe4 19.fxg7 Dxb4 20.Kf1 cxb2 21.Tb1...



In het heetst van de strijd besloten beide spelers tot een remise. Volgens Fischer: *“Averbakh was afraid of losing to a child, and I was afraid of losing to a grandmaster. And so we agreed to a draw!”*

Naast zijn theoretische verhandelingen over het Konings-Indisch was Averbach ook een zeer gewaardeerde eindspeltheorie kenner. Daar heeft hij ook diverse boeken over gepubliceerd. Gert Ligterink gaf eens toe: *“Nooit vergat ik het in samenwerking met Smyslov geschreven boek Theorie der Turmendspiele in te pakken als ik vertrok naar een toernooi.”*



In Zurich 1953 (van l. naar r.): Tigran Petrosian, Alexander Kotov, Paul Keres, Yuri Averbakh and Efim Geller.

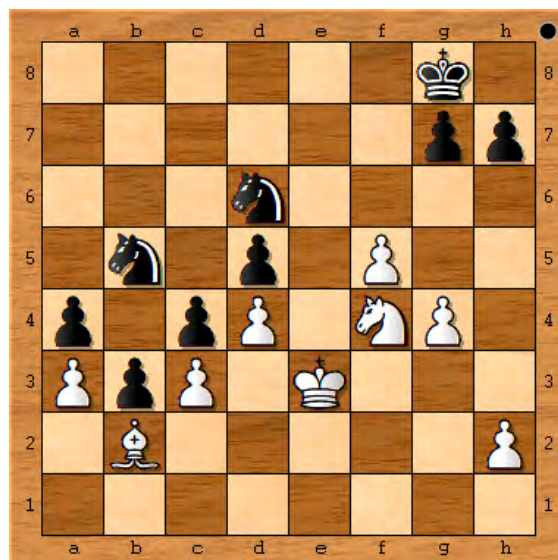
In de periode 1950-1960 behoorde Averbach tot de twintig sterkste spelers van de wereld. Zijn grootste succes behaalde hij in 1954, toen hij met anderhalf punt voorsprong het kampioenschap van de Sovjet-Unie won.

Maar als het hoogtepunt van zijn actieve carrière beschouwde hijzelf zijn deelname aan het fameuze, bijna twee maanden durende kandidaten-toernooi in Neuhausen/Zürich in 1953. Met een score van 13,5 uit 28 speelde hij een bescheiden rol. Wel won hij daar met zwart van Max Euwe een partij met een paardoffer:

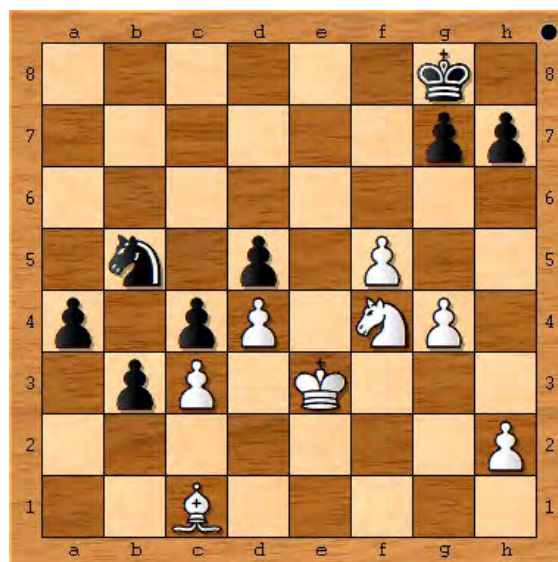
Euwe -Averbach

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. e3 O-O 5. Ld3 d5 6. Pf3 c5 7. O-O Pc6 8. a3 Lxc3 9. bxc3 b6 10. cxd5 exd5 11. Pd2 Le6 12. Lb2 c4 13. Lc2 b5 14. f3 a5 15. Te1 Db6 16. Pf1 b4 17. Dd2 b3 18. Lb1 a4 19.

e4 Pe7 20. Pg3 Kh8 21. Te2 Pfg8 22. Ph5 f5 23. Dg5 Tf7 24. exf5 Lxf5 25. Lxf5 Pxf5 26. Tae1 Dd8 27. Dxd8 Txd8 28. Te8 Txe8 29. Txe8 Te7 30. Txe7 Pgxe7 31. Kf2 Kg8 32. g4 Pd6 33. Ke3 Pb5 34. f4 Pc8 35. f5 Pcd6 36. Pf4...



36...Pxa3 37. Lxa3 Pb5 38. Lc1...



38...Pxc3 39. Pe2 Pb1 40. Pc3 0-1

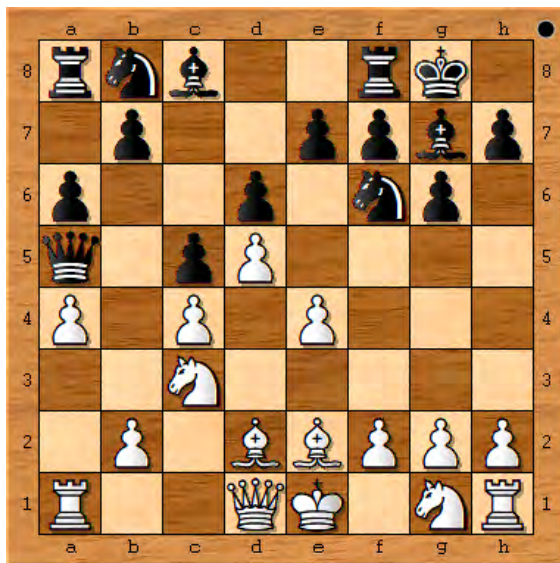
Een jaar later speelde hij de volgende partij met zijn eigen

systeem in de landen wedstrijd
Argentinië – Sovjet-Unie:

Averbach - Panno

(analyse Gert Ligterink)

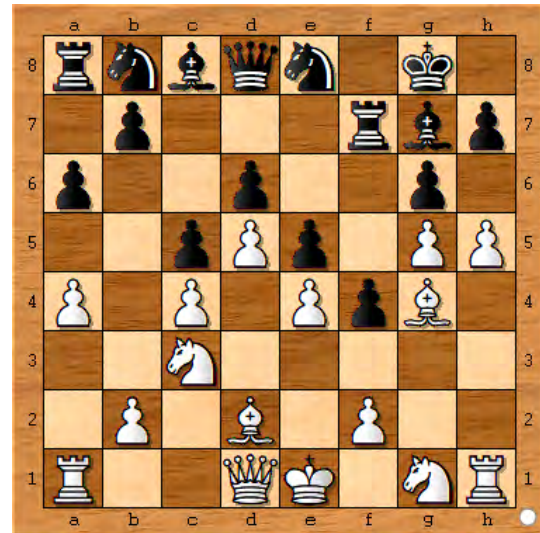
**1.d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. e4
d6 5. Le2 0-0 6. Lg5 c5 7. d5 a6 8.
a4 Da5 9. Ld2...**



9...e5?

Deze zet is terecht uit de praktijk
verdwenen omdat wit nu kan doen
wat hij wil op de koningsvleugel.
Correct is 9 ... e6 of, beter nog, 8 ...
e6 in plaats van 8 ... Da5.

**10. g4 Pe8 11. h4 f5 12. h5 f4 13. g5
Tf7 14. Lg4 Dd8**

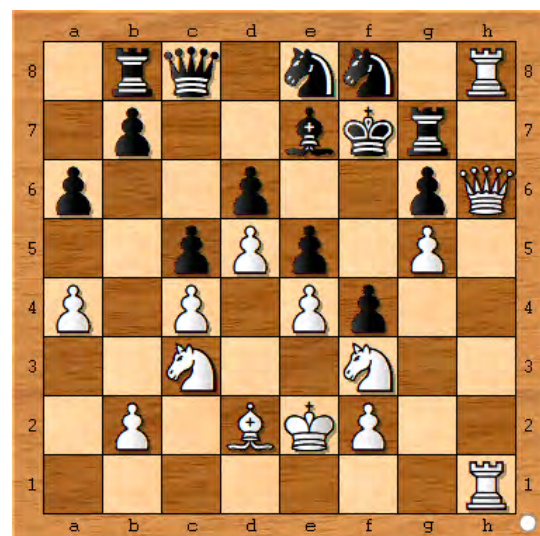


Of 14 ... Lxg4 15. Dxc4 Db4 16.
hxc6 hxc6 17. Dc8!

15. Lxc8 Dxc8

Met de ruil van de lopers van de
witte velden is alle hoop op
tegenspel voor zwart vervlogen.

**16. Pf3 Lf8 17. Ke2 Tg7 18. Th4
Pd7 19. hxc6 hxc6 20. Dh1 Le7 21.
Th8+ Kf7 22. Dh6 Pf8 23. Th1 Tb8**



24. Lxf4!

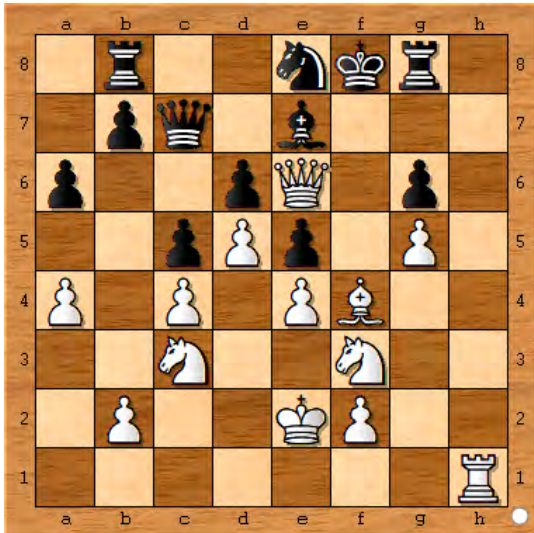
Dit 'stukoffer' kan zwart niet
aannemen. Na 24 ... exf4 volgt 25.

Th4 Pe6 26. dxe6+ Kxe6 27. Txf4
Kd7 28. Pd5.

**24 ... Dc7 25. Dh2! Pd7 26. Dh3 Pf8
27. Txf8+**

Elimineert de enige verdediger van
veld e6.

27 ... Kxf8 28. De6 Tg8



**29. Ph4 Ld8 30. Pxc6+ Kg7 31.
Pxe5**

Zwart geeft op.

Averbach had een eigen filosofie
over de verschillende “soorten”
schakers:

- **Killers.** *If you compare it to boxing, it's those who not only try to win but who try to knock the other out, and in chess - to crush them. Botvinnik, Fischer and Korchnoi were like that, and Kasparov also has those traits.*
- **Fighters.** *They put on a good fight, but they don't have to knock out their opponent; they just have*

to win. Lasker was like that, Bronstein, Tal, although Tal has some artistic traits.

- **Sportsmen.** *For them, chess is the same kind of sport as tennis. That is, they put themselves out there really well, but when the sport comes to an end, they are normal, ordinary people. Capablanca was like that, Keres too.*
- **Players,** *for whom chess is one kind of game. They play cards, they play dominoes, they're ready to play anything. The classic representative of this group is Karpov. All World Champions belong to one of these four groups*
- **Researchers and Artists.** *None of them have ever become champions; they are not motivated enough.*

Van zichzelf zei hij: “I'm a
researcher. I'm interested in chess as
a subject of research.”



ZOMERAVOND SCHAAK 2022 KOMPETITIE

Voor huisschakers, caféschakers en clubschakers
Indeling tegen spelers van gelijke sterkte!

- 8 Woensdagen in de zomer
- Zomers speeltempo! (1½ uur per persoon)
- Aanvang partijen 20.00 uur
- Je kunt iedere woensdag instappen
- Vooraf aanmelden via de website
- € 3,- per avond, jeugd half geld
- Elke week leuke rondeprijzen!
- Denksportcentrum Dijkzigt, Boorstraat 107, Utrecht

Schaak een avondje mee!

WOENSDAG

6 juli	3 augustus
13 juli	10 augustus
20 juli	17 augustus
27 juli	24 augustus

www.nozel.net/zak

Deze zomer spelen we weer volgens de vertrouwde formule de Zomer Avond Kompetitie. En dit jaar zonder dat de corona druk legt op de beschikbare borden! Volop plek dus om je repertoire in te spelen tegen schakers van andere clubs, of om eens op een club te kijken en je krachten te meten. De unieke indeelformule van de ZAK zorgt er voor dat je speelt tegen een tegenstander van ongeveer je eigen speelsterkte. Daardoor maakt iedereen kans op de eindoverwinning. Voor twee gemiste ronden krijg je een bye, zodat je ondanks je vakantie mee kan blijven doen voor het Wisselpaard. Maar ook als je niet speelt voor de prijzen ben je welkom om een keer een partijtje mee te doen. De ZAK is zo vrijblijvend als je het zelf wil maken. Je kunt per avond beslissen of je meedoet.

Inschrijven gaat net als vorig jaar via het online formulier. Dat inschrijving voor ronde 1 start op zaterdag 2 juli om 9 uur!

De schaakavonturen van Boris Sreklov

De verkeerde loper

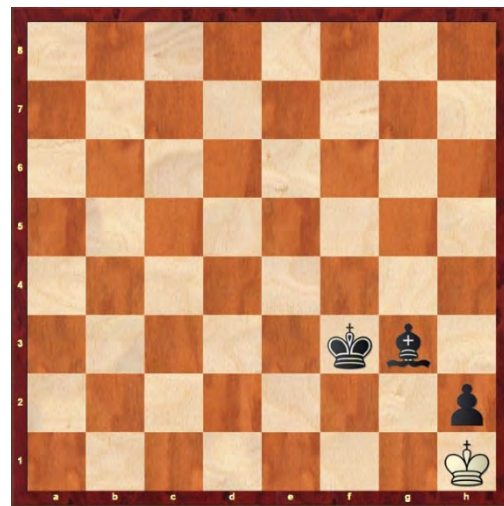
Eind mei werd na drie jaar het OKU weer eens gehouden. Speellocatie was het hoofdkantoor van Berenschot, een zeer luxe onderkomen in zakendistrict Papendorp met een enorme huiskamer op de begane grond, een grote lounge op de mezzanine en een personeels-restaurant waar alle 200 en nog wat schakers een plek konden vinden. Het is duidelijk dat het de adviesbureaus voor de wind gaat in Nederland en waaraan overheden het gros van hun budgetten uitgeven 'van onze belastingcenten'. Fijn daarom dat Berenschot wat terug wil doen voor de samenleving.

Boris speelde vier van de zes ronden mee in groep B, zaterdag had hij twee byes genomen om mee te doen met het journalisten-toernooi dat ook in Berenschot werd gehouden. Het was een weerzien met veel oude bekenden en gemengde gevoelens. Van de vier OKU-partijen verloor Boris de eerste, de overige werden remise. Zijn Elo gaat nu hard richting de waarde die hij dertig jaar geleden al had, toen hij lid werd van de schaakclub. Een constatering die leidt tot zwaarmoedigheid en gedachten wat

voor z'n het eigenlijk allemaal heeft gehad.

Welnu, z'n heeft het welbeschouwd allemaal niet natuurlijk, maar moet dat dan? Het blijft toch een leuk spel en dit OKU gaf zelfs aanleiding voor een stukje in De Balans.

Het thema dit jaar: *de verkeerde loper*. We kennen deze wending om verloren stellingen alsnog remise te houden natuurlijk wel, maar voor de enkeling en de zekerheid nog even het principe: zie stelling 1.



Stelling 1

Het principe van de verkeerde loper, of beter gezegd 'loper van de verkeerde kleur'. Zwart heeft een loper en een pion meer, maar kan nooit winnen. Dit principe gaat overigens alleen op als de pluspion een randpion is en de koning in het hoekveld staat dat niet door de loper bestreken kan worden. In het voorbeeld staat de witte koning op het witte hoekveld h1, de zwarte

loper kan daar nooit bij, de witte koning blijft heen en weer schuiven tussen h1 en g2 en als de zwarte koning dichterbij komt is het pat, zoals in stelling 1.

Handig om te weten natuurlijk, vooral als je in een verloren eindspel terecht dreigt te komen en er alvast op kunt anticiperen. Tegenstanders (op Boris' niveau) hebben het vaak pas in de gaten als je opeens je laatste stuk offert om die vrijpion van je opponent te slaan, maar dan is het al te laat.

Op het OKU kreeg Boris dit in twee partijen op het bord, vrij bijzonder!



Stelling 2, 1^e ronde:

Sreklov (1730) – De Winter (1875)

Wit is aan zet en maakt eenvoudig remise met **Pd5!** Zwart kan het paardoffer op b4 niet voorkomen. Ja, door b3, maar dan volgt cxb3. Het frustrerende is dat Boris deze zet niet zag!?! Kiebitzer Fred Lucas zag het

meteen. Boris speelde nota bene het hele eindspel op de wending van de verkeerde loper, maar was zo gefocust op behoud van de c-pion - want dan kan die b-pion immers nooit doorlopen – dat hij simpelweg vergat te kijken naar Pd5. Na zijn Kb1 speelde zwart Kc5 en toen kon het niet meer. Zwart liep naar zijn paard en Boris moest opgeven. Het ging allemaal in tijdnood, maar dat mag geen excuus heten.

Het vervelende is dat zo'n stelling dan nog uren als een oorworm in je hoofd blijft zeuren, met als gevolg dat – als je niet genoeg bier drinkt – je maar moeilijk de slaap kunt vatten.



Stelling 3, 5^e ronde:

Sreklov (1730) – Lapka (1601)

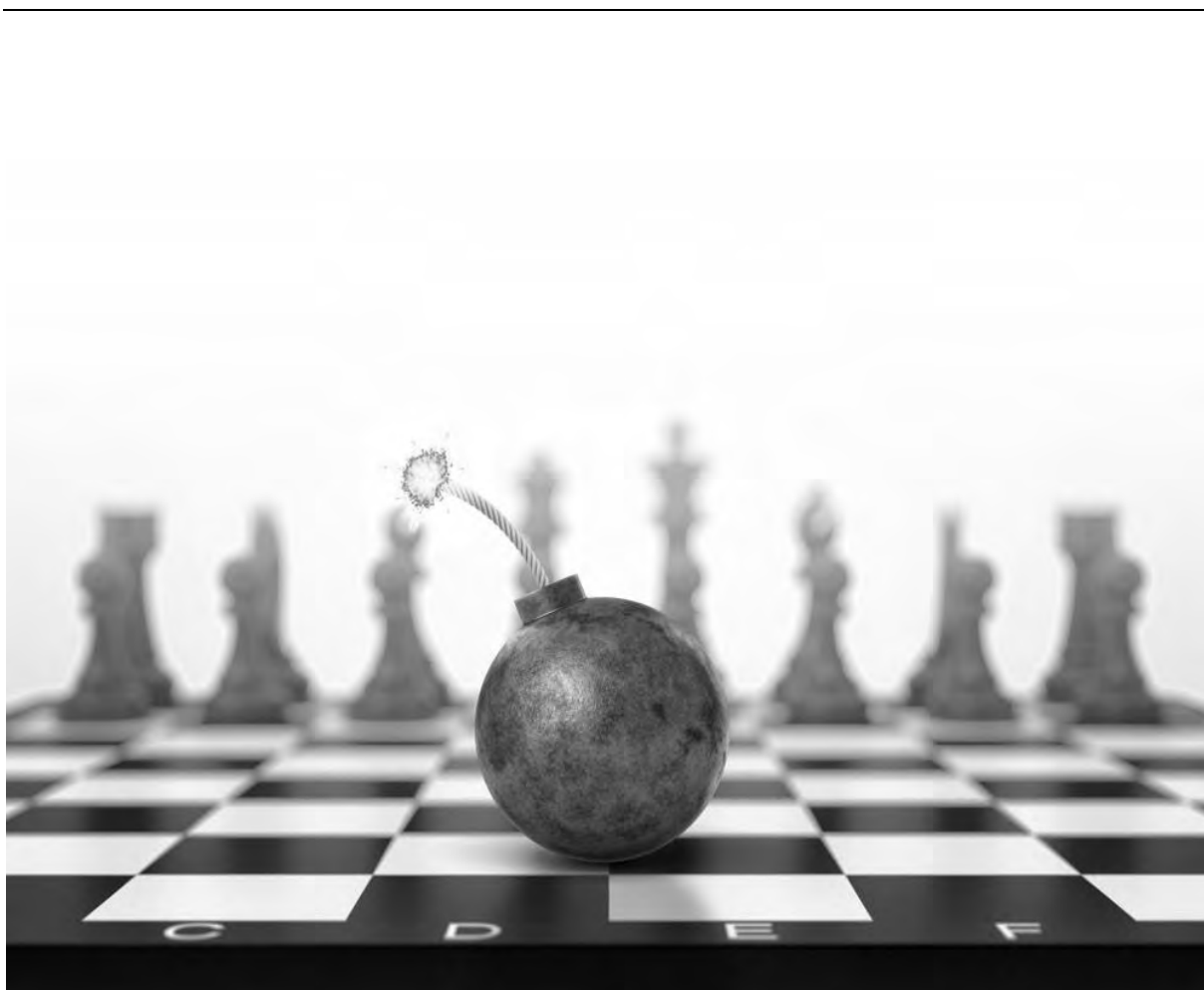
Tegen een mindere grootheid had Boris meer geluk. In een rare partij raakte hij opeens een paard kwijt en kwam hij verloren te staan. Al snel

zag Boris dat zwart de verkeerde loper had. Misschien viel er nog iets te foezelen.

Zwart heeft in het diagram net Th4-d4 gespeeld, en nu speelde Boris hier **h6!** Zwart kan de afruil van de g-pion niet meer voorkomen, die randpion was binnen!

Met de torens op het bord is het overigens nog geen remise. Maar Lapka sloeg op d5, waarna zowel hxg als Txd5 remise is vanwege de verkeerde zwarte loper.

Tja, soms moet je je hiertoe verlagen...



Mat met twee paarden

Jos Heesen

Als paardenliefhebber droom ik wel eens van een mat met twee paarden. In mijn optiek is dat het mooiste mat. Helaas is een puur mat van koning met twee paarden tegen koning alleen niet mogelijk. De partij zonder paarden moet nog een zet kunnen doen, anders dan met zijn koning, want anders is het pat in plaats van mat!

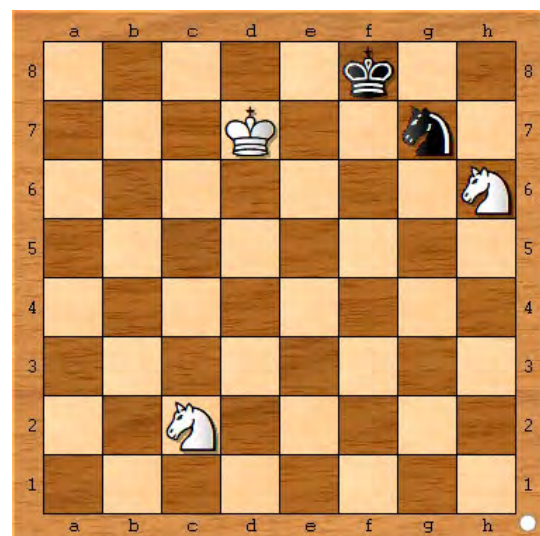
Ook de eindspelstudiecomponist Troitski (1866-1942) hield zich met 2 paarden studies bezig. In 1906 in de *Deutsche Schachzeitung* schreef hij een verhandeling over het eindspel van twee paarden tegen een pion.



Aleksey Troitski

Zijn bevindingen vormden de basis voor een aanpassing van de vijftig zetten remiseregels. Hij kwam tot de conclusie dat de paardenpartij alleen kon winnen als de pion van de tegenpartij nog niet verder was opgerukt dan x. En die positie x verschild van a-lijn tot d-lijn (en gespiegeld van h-lijn naar e-lijn). Voor sommige posities duurde het meer dan 50 zetten voordat de pion verzet werd.

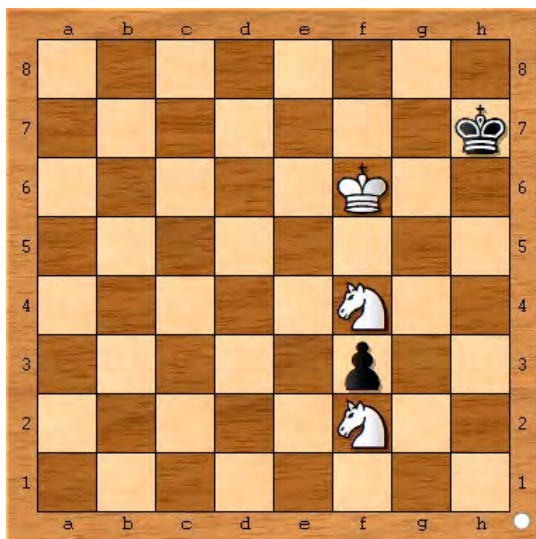
Zijn vriend en collega-eindspelstudiecomponist, Herbstman, waarschuwde Troitski in 1941 om tijdig uit Leningrad te vluchten vanwege de Duitse *Operatie Barbarossa*. Troitski weigerde; dit bleek een noodlottige inschattingsfout. Tijdens het *Beleg van Leningrad* ontstond grote hongersnood. Troitski bezweek hieraan in 1942; zijn resterende manuscripten gingen verloren.



Dit is een mooie vorm van een twee paarden mat:

1.Pd4 Pf5 2.Pe6#

Dat het ook in de praktijk voorkomt laat deze partij uit 2011 tussen *Solomon* met wit en *Steadman* met zwart zien:



Wit had moeten spelen:

92.Ne6

Maar wit nam in de partij eerst nog de verkeerde afslag met 92.Pg6 om pas later de juiste methode te vinden die hieronder wordt aangegeven:

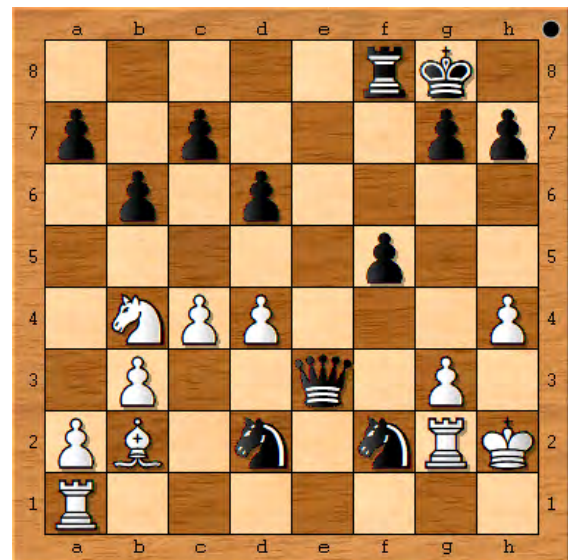
92...Kh6 93.Pg7 Kh7 94.Pf5 Kg8 95.Ke7

Dit voorkomt dat zwart naar de damevleugel ontsnapt.

95...Kh7 96.Kf7 Kh8 97.Kg6 Kg8 98.Pg7 Kf8 99.Kf6 Kg8 100.Pe6 Kh7 101.Kg5 Kg8 102.Kg6 Kh8 103.Kf7 Kh7 104.Pg4 f2 105.Pf8+ Kh8 106.Nf6 f1=Q 107.Ng6#

Een bijzonder fraaie eindstelling!

Maar toeval bestaat niet: ik speelde daags voor Koningsdag 2022 een vluggertje op *chess.com* en wist naar deze stelling toe te werken (kenners zien hier nog de fraaie contouren van het Heesen Systeem):



Zwart is aan zet en zet mat met

25...Pf3#

Een 2 paardenmat! Zelfs als de zwarte dame van het bord gehaald wordt...



Schach im Freien - Köpenick 1980

Kees Volkers



Foto's P. Altenburg

Berlin Köpenick, 1980 - ehemalige DDR.

We zijn hier in het Schlosspark, waar onder grote belangstelling een openluchtschaakpartij wordt gespeeld: volle tribunes.

Die twee dames rechts vallen een beetje uit de toon. Ze vinden het wel grappig, maar ze snappen niets van het spel. Dat weet ik toevallig, want die meest rechtse is mijn vriendin. Daarnaast een andere dame uit ons gezelschap. Ik sta zelf op de onderste foto, onder die korfballamp, helemaal links.

1980, tempus fugit. Deutsche Demokratische Republik. We zijn een dagje in Oost Berlijn, doen we wel vaker. Köpenick is een leuke bestemming. Ligt iets buiten Berlijn, ongeveer een half uur met de S-Bahn vanaf Alexanderplatz: een klein stadje met een historisch centrum, een Ratskeller en kleine cafés. Je kunt er eten en drinken für ein Habbekratz. In 1980 dus.

Een van die cafés is Hauptmann von Köpenick, op de hoek tegenover het S-bahnstation. Het bestaat nog steeds als Bierstübchen, zie ik op streetview. De Hauptmann is in keramiek afgebeeld op de gevel. In werkelijkheid was hij een kleine oplichter, van beroep eigenlijk schoenmaker, die zich in 1906 met een zelfgemaakt uniform voordeed

als officier en soldaten begon te koeioneren. Toen hij zag dat het werkte, gaf hij ze opdracht om het gemeentebestuur gevangen te nemen en vast te zetten op verdenking van fraude met de gemeentekas. Daarna nam hij die kas in beslag, bestelde nog een bier in de Bahnhofskneipe en ging er vandoor.

Tien dagen later werd hij gepakt. Hij kreeg een zware gevangenisstraf, maar de Duitse keizer, Wilhelm II, vond het zo'n kostelijk verhaal dat hij de man gratie gaf.

De schoenmaker werd een nationale held en overal uitgenodigd om zijn verhaal te vertellen. Toen hij 'op tournee' in Köpenick terugkeerde gaf dat zo'n toeloop dat er rellen uitbraken en arrestaties werden verricht.

Het waar gebeurde verhaal is te boek gesteld, verfilmd, opgevoerd als toneelstuk en verbeeld in talloze spotprenten, die het ontzag voor uniformen in het militaristische Pruisen aan de kaak stelden.

De vormgeving van de schaakfiguren is duidelijk ontleend aan het verhaal van de Hauptmann von Köpenick...

Ook een zelf gemaakte, dus niet van internet geplukte foto van een openluchtschaakspel? Mail 'm naar De Balans, liefst met anekdote.

Ranglijst interne competitie, 2021-2022, na 34 plus 1 herberekening

Pos.	Speler	Punt	Wit	Afm	Score	ELO	TPR
1	Jan Prins	5256	0	1	28.5 / 34	2098	2086
2	Thom Zwamborn	3835	-3	2	20.5 / 33	1777	1817
3	Ernesto Bonne Boizan	3601	-1	14	15.0 / 21	1935	1987
4	Peter Hoogakker	3566	2	9	15.5 / 26	1822	1898
5	Hendrik Aldenberg	3470	1	2	16.5 / 33	1795	1828
6	Jesse van den Hof	3220	1	10	15.5 / 25	1734	1746
7	Martijn Eefting	3170	-3	18	11.0 / 17	1795	1889
8	Daniel Weise	3076	1	6	15.5 / 29	1764	1740
9	Seth van der Vegt	3070	-1	20	11.0 / 15	1983	1956
10	Jan Jansen	3053	1	6	15.0 / 29	1735	1743
11	Hans Nijland	3007	-2	11	12.0 / 24	1755	1706
12	Mienuk van Osnabrugge	2997	-1	10	12.5 / 25	1703	1727
13	Henk Dissel	2906	1	20	10.5 / 15	1943	1808
14	Chris Regeling	2877	-1	2	13.0 / 33	1716	1678
15	Henk van Lingen	2860	0	3	13.5 / 30	1608	1606
16	Marcel Scholten	2858	-1	14	11.5 / 21	1790	1734
17	Kees Volkers	2806	-1	16	10.5 / 19	1703	1729
18	Mattieu Bastiaanse	2775	0	19	10.0 / 16	1720	1767
19	Wim van Hoek	2743	-1	12	12.0 / 23	1653	1683
20	Eric van Aart	2718	2	9	12.0 / 26	1732	1705
21	Jacco Vermeulen	2705	-1	8	13.0 / 27	1693	1628
22	René de Korte	2696	-1	11	10.5 / 23	1678	1668
23	Daniël Wendt	2648	-2	12	10.5 / 22	1525	1556
24	Laurens Pollmann	2578	-1	14	12.0 / 21	1538	1550
25	Han Gulyás	2575	0	15	10.5 / 20	1622	1625
26	Timo Können	2513	-2	24	9.0 / 10	1887	2029
27	Victor van Bergenhenegouwen	2486	-1	20	9.5 / 15	1647	1615
28	Fred Lucas	2414	0	21	9.0 / 14	1777	1739
29	Mathijs Haerden	2372	0	13	10.5 / 22	1497	1455

30	Ruth Woning	2326	-2	9	11.5 / 26	1527	1466
31	Geurt van de Wal	2326	1	14	9.5 / 21	1460	1433
32	Arjan Houwers	2307	-1	18	9.0 / 17	1578	1662
33	Jaap Bikker	2208	-2	16	9.0 / 18	1526	1493
34	Chris Lutz	2184	1	26	7.5 / 9	1858	1946
35	Freek Bax	2181	0	13	9.0 / 22	1435	1447
36	Rob Linssen	2115	3	22	5.5 / 13	1758	1586
37	Steven Ros	2112	-1	22	7.5 / 13	1601	1543
38	Arnold van Gelder	2080	-2	8	7.5 / 26	1495	1489
39	Stephan de Hoop	1982	1	18	6.0 / 17	1287	1301
40	Jaap Kamminga	1925	1	27	6.5 / 7	1841	1809
41	René de Ruiter	1896	0	3	9.5 / 32	1287	1347
42	Albert Jansen	1874	0	19	8.0 / 16	1281	1260
43	Douwe de Wit	1872	2	20	7.0 / 14	1298	1445
44	Daan Guldemon	1855	-1	22	6.5 / 13	1438	1473
45	Jeroen Weelink	1837	0	25	6.5 / 10	1706	1727
46	Wouter Visser	1813	0	22	7.0 / 12	1441	1482
47	Amr Wazzan	1712	2	24	5.0 / 10	1875	1706
48	Roel de Lange	1703	1	24	6.0 / 11	1524	1498
49	Mitchel Wallace	1695	2	25	5.0 / 10	1856	1678
50	Wim Mol	1689	2	27	5.5 / 8	1616	1603
51	Arend van de Lagemaat	1621	-1	30	5.0 / 5	2011	2052
52	Tom van der Most	1608	1	26	5.0 / 9	1634	1669
53	Stijn Voorhoeve	1578	-1	26	4.5 / 9	1400	1539
54	Herman van der Ploeg	1536	0	25	5.0 / 10	1271	1313
55	Leon Klute	1467	0	27	6.0 / 8	1481	
56	Els Goudriaan	1467	1	20	3.5 / 15	1114	1121
57	Paul van Gijssel	1453	-1	19	4.0 / 13	1171	1152
58	Gert-Jan van Oostenbrugge	1403	1	28	4.0 / 7	1639	1670
59	Jacques van Gelder	1379	0	29	4.0 / 6	1623	1675
60	Simon Steier	1328	0	25	4.0 / 10	1283	1260
61	Pieter Bakker	1274	-1	26	3.0 / 9	1512	1528

62	Floris Geerts	1253	1	23	3.0 / 11	1203	1249
63	Kees van Asperen	1164	0	15	4.0 / 20	1070	1092
64	Antonio Rodríguez	1162	0	31	4.0 / 4	1674	2120
65	Alasdair Walstra	1155	2	29	3.0 / 6	1544	
66	Yorick de Kruik	1142	-1	24	2.0 / 11	1289	1270
67	Rolf Goossen	1126	-1	32	3.0 / 3	1739	1686
68	Marijn Jansen	1054	0	31	2.0 / 4	1625	
69	Giovanni van Basten	961	0	29	2.0 / 6	1175	
70	Thijs Morel	938	0	23	2.0 / 12	1041	955
71	Thomas op de Coul	934	1	29	1.0 / 5	1200	1457
72	Hendrik Bolscher	933	0	31	2.0 / 4	1430	
73	Kees Mulder	929	1	32	3.0 / 3	1656	
74	Almer Toby	907	0	33	1.5 / 2	1680	1681
75	Piet Koenhein	893	1	32	1.5 / 3	1269	1364
76	Jesse Magin	884	-1	27	4.0 / 7	1500	816
77	Paul Villalobos Valdivia	870	0	31	2.0 / 4	1182	
78	Michael Schakelaar	856	0	33	1.5 / 2	1705	
79	Diederik Buitendijk	838	1	32	2.0 / 3	1516	
80	Youssef Yazami	833	0	33	2.0 / 2	1497	
81	Geert Hersbach	824	1	32	2.0 / 3	1488	
82	Jovan Botes	769	0	33	2.0 / 2	0	
83	Gideon Hoogvliet	755	1	32	1.0 / 3	1244	
84	Paulus Jansen	735	1	34	1.0 / 1	1528	1718
85	Klaas van Dijk	722	-1	34	1.0 / 1	0	
86	Giovanni Testa La Muta	722	-1	34	1.0 / 1	1591	
87	Bas Verheijen	708	-1	32	1.0 / 3	1561	1238
88	Arne van Rooijen	698	1	34	1.0 / 1	1900	
89	Hans Engelbert	694	-1	34	1.0 / 1	1457	
90	Anass Ahmed Ali	650	1	34	0.5 / 1	1286	
91	Daniël Hoogvliet	648	1	34	0.5 / 1	1518	
92	Chiel de Jong	622	1	34	1.0 / 1	0	
93	Kaj Bekkers	621	2	33	1.0 / 2	961	

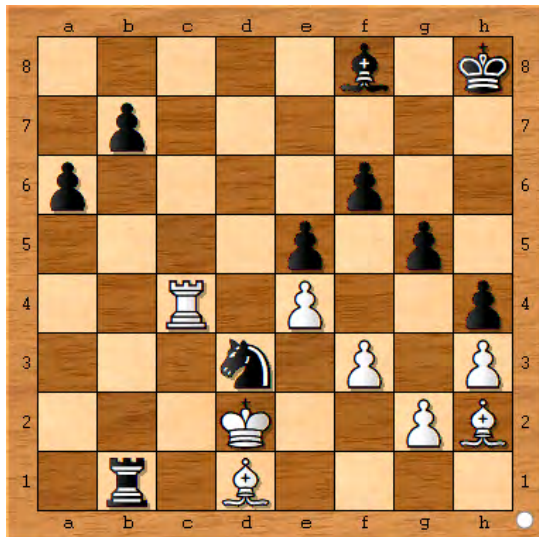
94	Sidou Mahtala	607	0	33	1.0 / 2	0	
95	Marien Raat	602	1	32	1.0 / 3	1501	842
96	Jos Heesen	583	0	34	0.0 / 0	1742	0
97	Luke Faber	573	1	34	1.0 / 1	0	
98	Raymond Fuller	560	-2	31	0.0 / 4	1136	
99	Daan Jansen	542	1	34	1.0 / 1	0	
100	Bart van Pagee	523	-1	34	0.0 / 1	1524	0
101	Lisanne Taams	507	0	35	0.0 / 0	2058	0
102	Jozua Sanderse	500	0	35	0.0 / 0	1374	0
103	Mike Harzevoort	487	0	35	0.0 / 0	1951	0
104	Martijn Goor	483	1	32	0.0 / 3	730	
105	Amir Banialhosseini	480	0	35	0.0 / 0	1947	0
106	Tanja Veenstra	473	0	35	0.0 / 0	1454	0
107	Toon van der Ouderaa	467	0	35	0.0 / 0	1547	0
108	John Temming	460	0	35	0.0 / 0	1710	0
109	Bart Arts	450	-1	34	0.0 / 1	1406	1433
110	Peter Das	447	0	35	0.0 / 0	1758	0
111	Laurens Gräve	439	-2	33	1.0 / 2	642	
112	Luc Ruijsink	437	1	34	0.0 / 1	1358	
113	Fred Jonkman	433	0	35	0.0 / 0	1701	0
114	Will Oppo	423	1	34	0.0 / 1	0	
115	Ashraf Ibrahim	420	0	35	0.0 / 0	1879	0
115	Özkan Dumlu	420	2	33	0.0 / 2	996	
117	Nico van Harten	407	0	35	0.0 / 0	1365	0
118	Raimon Bach Pareja	393	0	35	0.0 / 0	0	
119	Jaap-Hein Vrugink	387	0	35	0.0 / 0	1344	0
120	Tomáš Pudil	377	1	34	0.0 / 1	1131	
121	Johan Kerssies	373	0	35	0.0 / 0	1315	0
122	Thomas van Oostrum	363	-1	34	0.0 / 1	0	
123	Marcel Bijlsma	360	0	35	0.0 / 0	1636	0
124	Peter Teunissen	357	-1	34	0.0 / 1	0	
125	Marijn Hijlkema	343	-1	34	0.0 / 1	763	

126	Micha Rots	340	0	35	0.0 / 0	0	
126	Jochem Bevers	340	0	33	0.0 / 2	1285	
128	Ronald van Houdt	327	0	35	0.0 / 0	1684	0
129	Iris Tjong	317	1	34	0.0 / 1	845	
130	Marjolein Swinkels	313	0	35	0.0 / 0	1411	0
130	Steve van Bennekom	313	0	33	0.0 / 2	0	
132	Chris Pearce	300	0	35	0.0 / 0	1634	0
133	Sander van Bentum	290	1	32	0.0 / 3	670	
133	Yannick Methorst	290	1	34	0.0 / 1	878	
135	Mojtaba Akhavan	287	0	35	0.0 / 0	1253	0
136	Fabian Buizer	283	-1	34	0.0 / 1	701	
137	Bahram Al Khamisi	277	-1	34	0.0 / 1	0	
138	Frank Povel	263	1	34	0.0 / 1	0	
139	Jack Willemse	250	-1	34	0.0 / 1	0	
140	Thomas Ploemacher	247	0	35	0.0 / 0	1718	0
141	Florian Fermin	243	1	34	0.0 / 1	1199	
142	Ilaf Damousi	237	1	34	0.0 / 1	1143	
143	Maikel Haas	223	-1	34	0.0 / 1	1101	
144	Taco Jansonius	220	0	35	0.0 / 0	1618	0
145	Jochem Roode	217	1	34	0.0 / 1	1100	
146	Xander van den Arend	210	-1	34	0.0 / 1	0	
147	Koen Morel	203	-1	34	0.0 / 1	1022	
148	Chris Kontaratos	197	1	34	0.0 / 1	1118	
149	Martin Koorn	190	1	34	0.0 / 1	1100	
150	Myriam Heijman	183	1	34	0.0 / 1	0	
151	Jet Mineur	177	-1	34	0.0 / 1	1487	
152	Yuri Gassner	170	-1	34	0.0 / 1	1710	1231
153	Vladimir Aleksic	153	1	34	1.0 / 1	0	

Oplossingen Rode Lopers combineren – aflevering 40

Stelling 1: Peter Hoogakker – Sten Goes

Externe competitie DRL1 – Woerden
1, 11 mei 2022

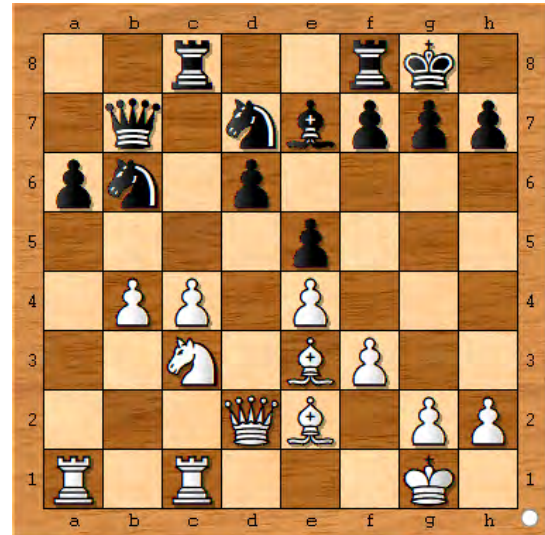


1...Txd1 2.Kxd1 Pb2+ zwart stond al twee (vrij)pionnen voor, maar nu komt er nog een vol stuk bij. Na de zet 1.Txd1 hield Peter de eer dan ook aan zichzelf.



Stelling 2: Rob Linssen – Bart-Jan Andriessen

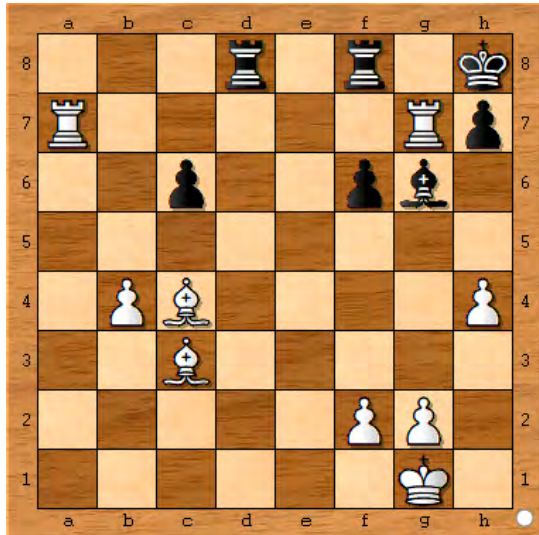
Externe competitie DRL1 – Moira
Domtoren 1 20 april 2022



1.c5! dxc5 2.Lxa6 Db8 3.Lxc8 Wit staat een kwaliteit voor en zijn stukken werken ook nog eens beter samen. Na bijvoorbeeld 3...Txc8 4.Pa4! c4 5.Pxb6 Pxb6 6.Ta6 kan zwart zijn paard eigenlijk nergens fatsoenlijk kwijt en dus ziet het er na het min of meer gedwongen 6...Lc8 allemaal vreselijk verkrampd uit voor zwart.

Stelling 3: Roel de Vrijer – Arnold van Gelder

*Externe competitie DRL4 –
Wijdmeren 18 mei 2022*

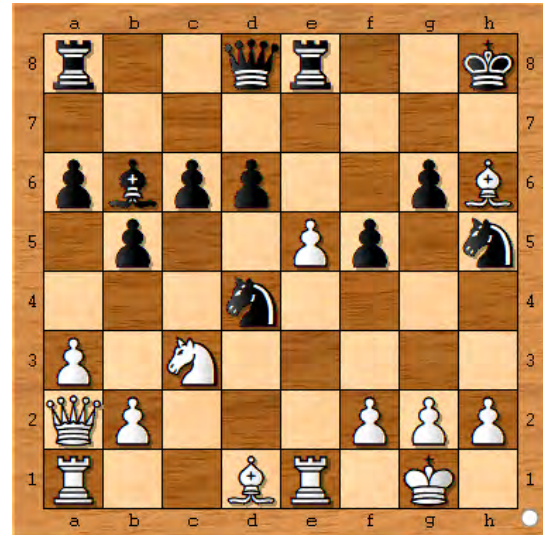


Wellicht heb ik al eens eerder opgemerkt dat de rubriek net zo goed *Rode Lopers combineren niet* zou kunnen heten. Het is natuurlijk leuker om combinaties te laten zien die daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Maar als ik me daartoe zou beperken, blijft er veel moois en leerzaams liggen. Immers, wat we al hadden gezien in de partij, kunnen we al. Van het onopgemerkte steken we meer op. In dit geval betreft het een beeldschone mat-in-drie combinatie, over het hoofd gezien door de tegenstander van Arnold op bord 1 tijdens de kampioenswedstrijd van het Vierde.

1.Tg8+! Txg8 2.Lxf6+ Tg7 3.Lxg7#

Stelling 4: Stephan de Hoop – Jan Andriessen

*Externe competitie DRL4 –
Wijdmeren 18 mei 2022*

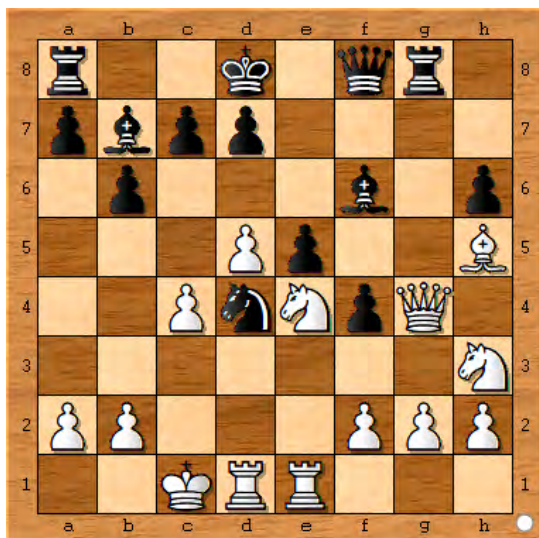


De witte torens zouden graag verbonden worden om de penning van de pion op e5 af te halen. Het zwarte paard op h5 is een belangrijke verdediger van de koning die toch al behoorlijk op de tocht staat en de dame staat van een afstandje te loeren naar het veld f7. Dit alles maakt de zet **1.Lxh5!** heel sterk. Na **1...gxh5 2.Df7** gaat het behoorlijk mis voor zwart. Ook als is het lastig om het vervolg achter het bord uit te rekenen, het stellingsbeeld na de tweede zet van wit zou al voldoende vertrouwen moeten geven om er gewoon voor te gaan. De beste verdediging van zwart is **2...Ta7 3.Dxh5 Th7 4.exd6** (met dank aan het feit dat de penning is opgeheven door de eerste zet). Wit

heeft een pion gewonnen en alles ligt open. Het is nu extreem moeilijk om dit nog te verdedigen. De typische computerzet **4...Pf3+!?** is nog het meest levensrekkend. Als zwart nog door wil spelen, zou het bijvoorbeeld als volgt kunnen gaan. 5.Dxf3 Txb6 6.Txe8 Dxe8 7.Df4 Te6 8.g3 Dd7 9.Td1 Lc5 10.Kg2 Txd6 11.De5+ Kg8 12.Dxc5 Txd1 13.Pxd1 Dxd1 14.Dxf5 Wit staat drie pionnen voor en kan blind naar de eindstreep.

Stelling 5: Daan Schönberger – Martijn Eeftink

Externe competitie DRL1 – Moira Domtoren, 20 april 2022

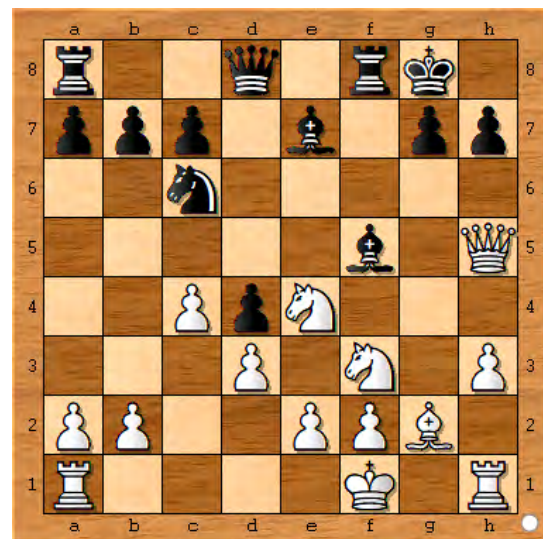


1.Dxg8! de enige manier om de dame op het bord te houden leidt tot niets voor wit (1.Lg6? d6 2.Dh5 Lc8 is prima voor zwart). **1...Dxg8**
2.Pxf6 Dg7 (het door zwart gespeelde 2...Dxg2 is geen goed alternatief. Zwart laat daarmee de

verdediging van de kwetsbare achterste rij helemaal los. Er zal snel een verwoestende witte toren naar g1 komen: de partij ging verder met 3.Txe5 c5 4.d6 opnieuw de matdreiging 4...Pe6 5.Tg1 en zwart kan wel opgeven want de dame moet worden teruggegeven.) **3.Txe5! c6**
4.Txd4 Dxf6 5.Te8+ Kc7 6.d6+ en het teruggeven van de dame is voor zwart de enig overgebleven legale zet.

Stelling 6: Jacco Vermeulen – Matthijs Haerden

Interne competitie Rode Loper, 20 april 2022



Helaas voor Matthijs mist hij hier het winnende **1...g6!** Het verzwakken van je koningsstelling met de vijandelijke dame in de buurt is behoorlijk tegen-intuïtief. Maar concreet rekenwerk laat zien dat het toch de juiste keuze is. **2.Dh6** (het is de vraag of de witte dame zichzelf

niet beter meteen had kunnen
opofferen in ruil voor wat vage
kansjes via de open h-lijn: 2.Dg4
Lxg4 3.hxg4). **2...Lxe4 3.dxe4**

(Stockfish komt hier nog met 3.Tg1
Lxf3 4.Lxf3 om de zwarte loper van
g5 af te houden. De moeite van het
proberen waard. Misschien dat zwart
nog wat zenuwachtig wordt van alle
stukken die op zijn g-pion gericht
staan na 4...Pe5 5.Le4. Objectief is
het echter allemaal kansloos
verloren.) **3...Txf3! 4.Lxf3 Lg5** en
de dame is gevangen.



Een Fijne Zomer gewenst!

De Balans

UCS De **Rode** Loper
Schaakvereniging te Utrecht
Sinds 25 november 1930

