

De Balans

26 Oktober 2022 - Jaargang 44 nummer 1



Herfst editie

We beginnen dit seizoen goed: 32 paginas!

Een korte samenvatting van wat er besproken is op de ALV en de eindlijst van vorig seizoen mogen in een eerste nummer niet ontbreken.

Timo geeft een update over zijn correspondentie match met Peter H. en Hans N. volgt in de voetsporen van Kees met zijn bijdrage over het "Schach ins Freie".

Ook internationaal schaaknieuws heeft een plekje gevonden: Het schandaal rond een andere Hans N. trok veel aandacht in diverse publicaties; ik vat degene samen die ik het meest interessant vond.

En natuurlijk wordt er ook weer gecombineerd in de rubriek van Peter D.

Veel leesplezier gewenst!

Jos Heesen

redactie

Colofon

De Balans is het clubblad van UCS De Rode Loper en verschijnt minimaal 4x per jaar.

Kopij kun je sturen naar :
redactie@ucsderodeloper.nl

Redactie en vaste schrijvers:

- Peter Das
- Jos Heesen
- John Temming
- Kees Volkers

Voor meer informatie over UCS De Rode Loper:

www.ucsderodeloper.nl

waar ook ons forum te vinden is.

UCS De Rode Loper is opgericht op:
25 november 1930.

Ereleden van de club zijn :

- Nico van Harten
- Jan Polders
- Jan Prins

Inhoud:

• ALV 2022	03
• Hoogakker-Können	04
• Rode Lopers combineren	10
• Vals spel	12
• Open lucht schaak in Kiev	15
• Het Derde	17
• Het Vierde	20
• Een lastig eindspel	22
• Oplossingen	25
• Eindstand '21-'22	29

ALV 2022

Henk van Lingen

Op de recente Algemene Leden Vergadering werden de volgende besluiten genomen:

- Zoals jullie al uit de mail van de penningmeester mochten begrijpen is het voorstel tot een contributie-wijziging aangenomen.
- Hetzelfde geldt voor de voorstellen over begroting, externe teams en afschaffen W-We bonus.
- Het door twee leden ingediende voorstel tot doorgifte van interne partijen voor verwerking in de KNSB rating werd verworpen.
- Voor mensen die moeite hebben met concentreren wanneer het geroezemoes in de loop van de avond toeneemt, liggen er vanaf morgen twee gehoorbeschermers in de kast.
- Stichting Dijkzigt hield een verhaal over de serieuze zorgen rond de exploitatie van onze zaal. Diverse mensen zijn momenteel druk bezig deze situatie ten goede te keren, alle hulp is welkom.
- Na de ALV werd de schoonheidsprijs bekend gemaakt, na een presentatie van juryvoorzitter Klaas van der Horst. De winnaar was de momenteel in Duitsland zittende Daniël Weise. Hij

ontvangt over enkele weken 'de spiegel'.



- De aanmeldmethode voor de interne competitie, via de website, blijven we handhaven, inclusief de aanmeld-deadline van half zeven op woensdag.
- Ook de 'afsprakenlijst' blijft actief. Dat is de lijst van hen die standaard op zaterdagmorgen om 9 uur worden aangemeld op de aanmeldlijst. Wil je hier op, meldt het de wedstrijdleiding.

Let op; als je extern thuis speelt moet je je afmelden voor de interne indien je op die afsprakenlijst staat. En als je extern speelt en niet op de afsprakenlijst staat, dan hoeft je je niet aan te melden.

De match █████ – █████

█████ █████

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	nu
█████	1	1	0	½	1	1	0	1	1	½	1	1	0	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	0	1	½	12
█████	0	0	1	½	0	0	1	0	0	½	0	0	1	1	1	1	1	½	1	½	1	½	1	1	0	½	14

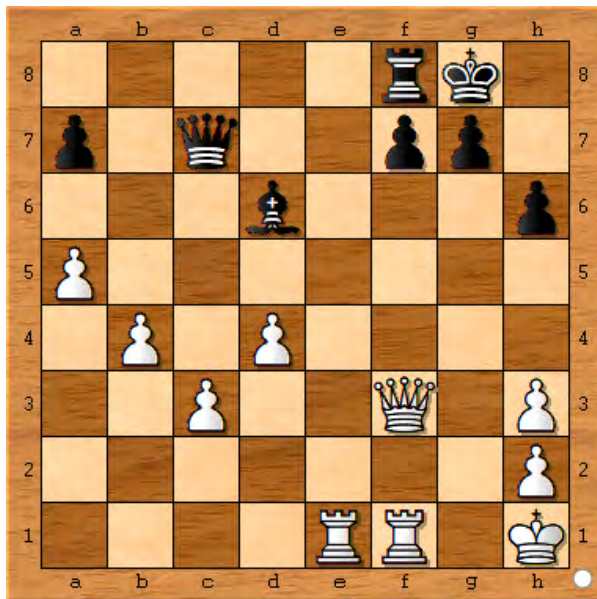
Tweeënhalf jaar – de eerste coronagolf was de aanleiding – zijn █████ en ik nu bezig met onze online schaakmatch (drie dagen bedenktijd per zet) van onbepaalde lengte. Het is weer eens tijd voor een tussentijdse rapportage.

De vorige keer dat ik erover schreef hadden we net de dertiende en veertiende partij achter de rug, die me van een treurige 3–9-achterstand tot een wat draaglijker 5–9 hadden teruggebracht. Sommige mensen zullen wel gevonden hebben dat ik me aanstelde door eraan te herinneren dat Euwe zijn WK-match tegen Aljechin van 1935, na met 2–5 te zijn begonnen, nog met 15½–14½ wist te winnen. Maar behalve dat je een beetje aanstellen altijd wel leuk is had het het juiste effect op mezelf, want na die twee partijen wist ik er nog drie achter elkaar te winnen. Daarmee werd de stand 8–9. Het was jammer dat er daarna eerst een remise viel, maar in de negentiende matchpartij (klinkt goed hè?) slaagde ik er dan eindelijk in de stand gelijk te maken.

Na 26 partijen sta ik twee punten voor, net als Euwe op dat moment. Al willen █████ en ik gewoon doorgaan, over vier partijen komt er toch een spannend ‘WK-momentje’: gaat het me lukken Euwes eindscore te verbeteren?

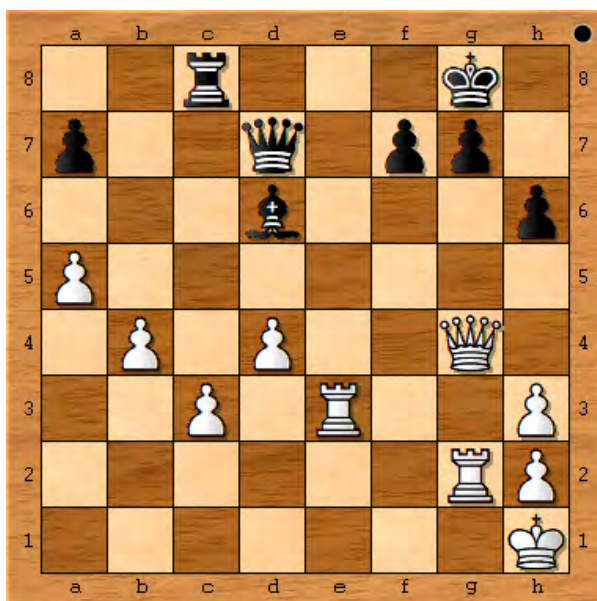
Dat de kansen na de twaalfde partij keerden kwam vooral doordat ik meer mijn best ging doen en serieuzer analyseerde. Dat had een grappige omkering van rollen tot gevolg. Moest ik me in het vorige verslag nog beklagen over █████ onsportiviteit – slechte stellingen niet verliezen, goede stellingen wel winnen – nu was ik zelf die gemene man geworden. Zo lukte het me bijvoorbeeld het volgende eindspel (16^e partij) uit te spelen zonder zwart nog tegenkansen te gunnen.



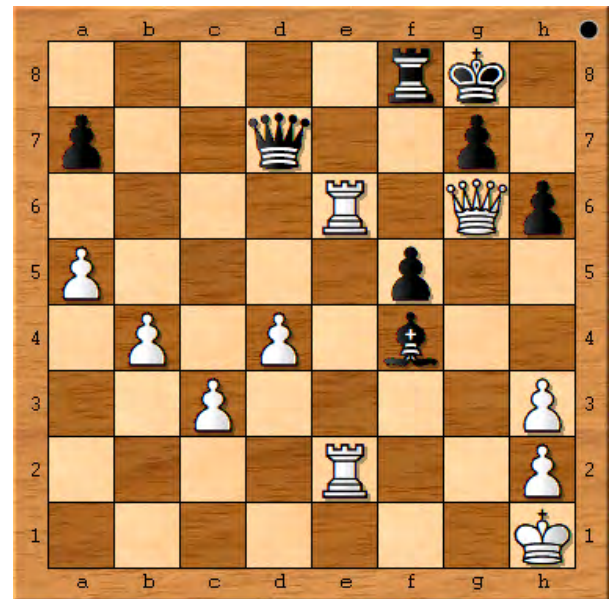


Het witte materiaal moet genoeg zijn om te winnen, maar de zwakte van de koningsstelling en van c3 maakt het toch nog lastig.

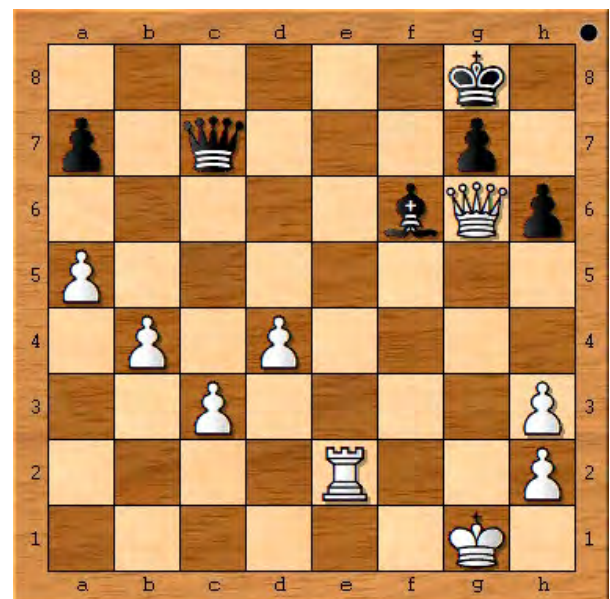
31.Tf2 Le7 32.De4 Ld6 33.Te3 Dd7 34.Tg2 Tc8 35.Dg4 Dwingt de volgende verzwakking af, waardoor wit via e6 kan binnenkomen.



35...f5 36.Dg6 Lf4 37.Te6 Tf8 38.Tge2



en zwart kon alleen nog maar (een tijdje) verdedigen. In de slotstelling

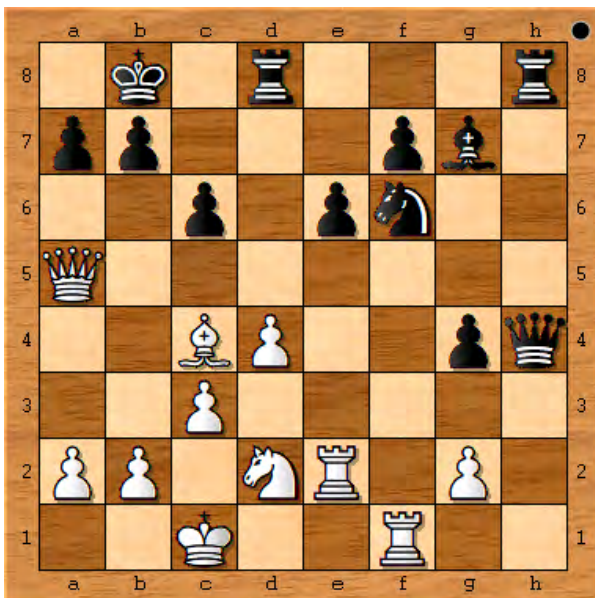


staan alle witte pionnen nog op dezelfde velden als in het eerste diagram – ik had zelfbeheersing laten zien.

Maar al duurde het even voor het in de score tot uiting kwam, ik kon wel merken dat ‘Aljechin’ dit niet op

zich wilde laten zitten en zelf ook nauwkeuriger was begonnen te spelen. Wel fijn voor me was (en is nog steeds) dat hij zich vaak pas echt concentreert als hij al slecht staat. In de opening bezondigt hij zich nogal eens aan slordigheden zoals pionverlies, om vervolgens aan een uiterst hardnekkige verdediging te beginnen. Soms kom ik er dan toch doorheen, vaak ook niet.

In de achttiende partij leidde dat voor het eerst weer tot een remise. Wel wist ik in die partij een plan te bedenken waarvan ik sterk het gevoel had dat ik er in een bordpartij niet op zou zijn gekomen. Voor het eerst had ik merkbaar iets geleerd van dat correspondentieschaak, een mijlpaaltje!



De kleuren alterneren niet altijd precies en zo speel ik in de volgende

even partij met zwart. Aljechin heeft weer eens een pion vermorst, maar hoe verder te komen? 26...Th5 kan niet omdat Td8 hangt en na een paardzet, zodat de dame d8 dekt, valt f7. De toren van de d-lijn halen ziet er ook al niet aantrekkelijk uit. Na twee uur vruchteloos varianten uitproberen daagde het me:

26...Td7! Eerst de ene toren van de onderste rij af.

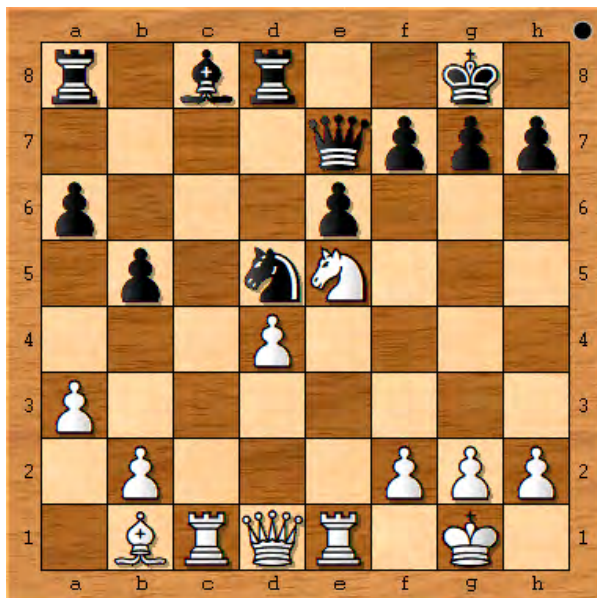
27.Tef2 Th5 En dan de andere.

Probleem opgelost, wit kan niet van de ongedekte onderste rij profiteren.

Zoals bekend is Aljechin een gevaarlijk tacticus en hij wist het me nog zo moeilijk te maken dat ik de partij eigenlijk had moeten verliezen. Maar over dat originele plan was ik toch tevreden.

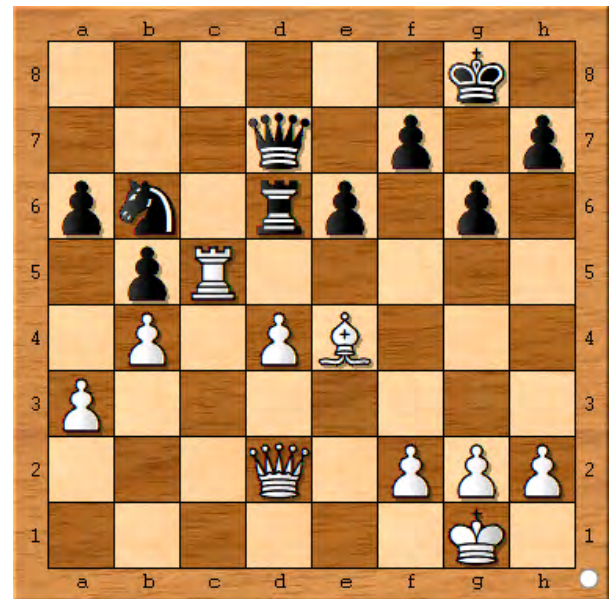
Wel was het me duidelijk dat ik mijn aanpak nog wat verder moest 'professionaliseren' om de gunstige wending die de match genomen had te bestendigen. Ik begon wat Jos een 'dagboekje' noemt bij te houden, een tekstbestand waarin ik alle varianten noteerde die ik had bekeken. Achteraf gezien werd dat eigenlijk wel tijd. Algauw kreeg ik ook het vermoeden dat Aljechin maatregelen van dezelfde soort had genomen.

Ik merkte dat het me langzamerhand steeds beter lukte me tegen een aanval te verdedigen zonder het bekende verschijnsel van geleidelijk afglijden naar een slechte stelling. In de 21^e partij wist ik in een c3-Siciliaan precies te doen wat het boekje voorschrijft: het witte initiatief opvangen, stukken ruilen en dan in het eindspel de geïsoleerde d-pion veroveren.



**20...Lb7 21.Dd3 g6 22.Pc6?! Lxc6
23.Txc6 Db7**

en alle gevaar was geweken. Toen het eenmaal zo kwam te staan

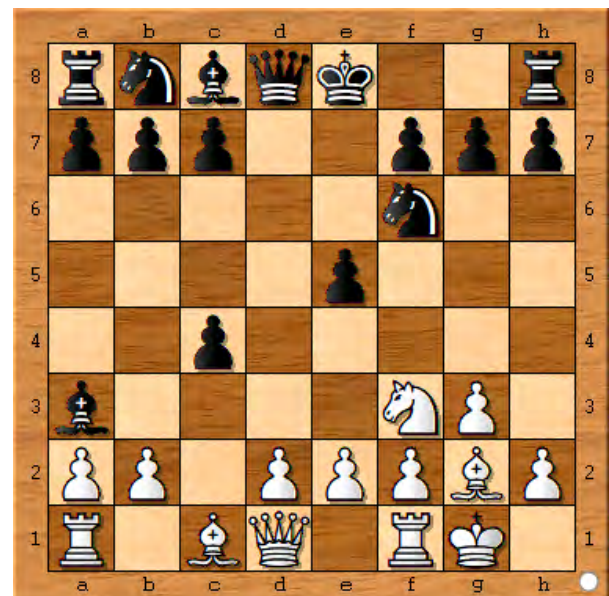


verloor wit de pion en de partij.

In de 23^e partij smaakte ik dan weer het genoeg Aljechin in een openingsval uit het boekje te lokken.

1.g3 Een goede manier om al die Leeuwen en Pircen uit de weg te gaan.

**1...e5 2.Lg2 d5 3.Pf3 Ld6 4.0-0
Pf6 5.c4 dxc4 6.Pa3 Lxa3**

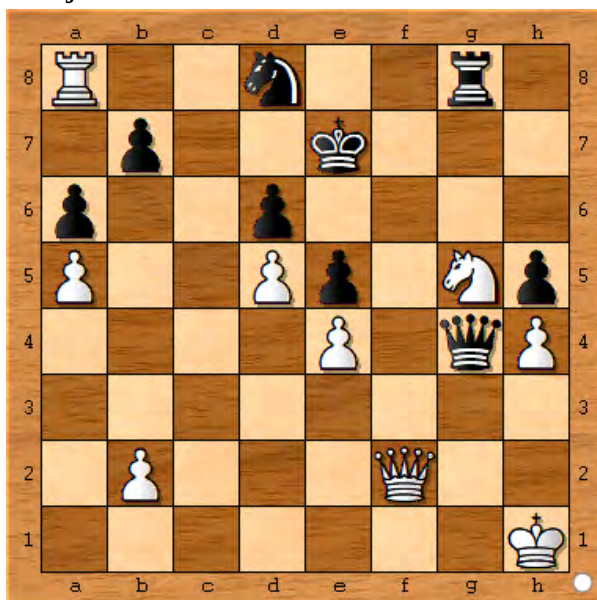


7.Da4+ Pc6? Nodig is 7...Ld7

8.Dxa3.

8.Pxe5! Wint op z'n minst een pion.
Omdat zwart op hol sloeg werd het meer dan dat.

Maar het kon natuurlijk niet uitblijven dat ik ook weer een keer een partij verloor – door een blunder. Die komen inmiddels veel minder voor dan in m'n bordpartijen, maar áls ze gebeuren hebben ze dezelfde oorzaken. In de 25^e partij had ik me niet kunnen neerleggen bij het verdampen van m'n voordeel en mezelf in gevaar gebracht met een te scherpe winstpoging. Opeens dacht ik de oplossing van alle problemen te zien in de vorm van een leuk schijnoffer.



53.Txd8?? Kxd8 Aljechin valt natuurlijk niet voor 53...Txd8
54.Df7#.

54.Df6+ 'En wit wint de toren in alle varianten terug.' Het zelfrespect gebiedt me hier te vermelden dat ik intussen wel had gezien dat dat niet klopte.

54...Kc8! We constateren met afschuw dat veld e6 gedekt wordt door de zwarte dame. Een bekende oorzaak van blunders: over het hoofd zien van een achterwaartse diagonaalzet.

55.De6+ Dxe6 56.dxe6 Kd8 57.Kg2 Ke7 58.Kg3 Tc8 0–1

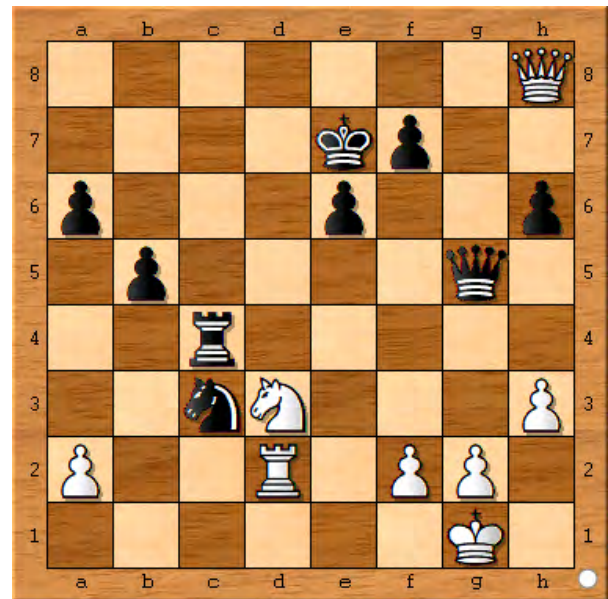
Hoe kon zoiets nou gebeuren, vraagt de lezer misschien. De fout zat niet diep in een variant verborgen en je had toch alle tijd? Die tijd had ik ook genomen, ik heb zeker anderhalf uur op het offer geanalyseerd. Maar daarbij had ik alles bekeken behalve 54...Kc8.

In correspondentieschaak zonder computers zitten in aanleg dezelfde valkuilen als in bordschaak. Je kunt eenvoudig niet alles bekijken en bent afhankelijk van intuïtie om te weten welke mogelijkheden je mag negeren. En of je wilt of niet, die intuïtie wordt beïnvloed door je psychische gesteldheid. In dit geval was er eerst de ergernis over de eigen fouten, dan de opwindings over het ontdekken van een oplossing waardoor alles toch nog goed zou komen. Het leuke matbeeld na

53...Txd8 54.Df7# versterkte dat vertrouwen nog. Dat het allemaal werkt wordt zo belangrijk dat je de sterkste verdediging eigenlijk niet *wilt* zien – en je in plaats daarvan stort in de berekening van lange varianten na de andere mogelijkheden. ‘Ik zie dat zo dikwijls in mijn praktijk,’ zei drs. Zielknijper.

En misschien speelde onderschatting ook wel een rol, nadat ik al twaalf partijen lang niet meer had verloren. Dat heeft me in 1937 trouwens ook de revanchematch gekost. O nee, nu ben ik in de war...

In de 26^e partij, die een paar dagen geleden is afgelopen, kreeg ik weer in een vroeg stadium een pionnetje cadeau. Het lukte me niet er iets mee doen, mede door de briljante zet waarmee Aljechin in onderstaande stelling op de proppen kwam.



Door de aanval op de witte toren dacht ik eindelijk mijn doel, dat ding van de d-lijn te verdrijven, bereikt te hebben. Maar nee:

40.Pf4!! Er dreigt eventjes mat op d8.

40...Pd5 Zwart mag van geluk spreken dat hij er zonder materiaalverliezen van afkomt. Maar na

41.Pxd5+ exd5 42.Te2+ Te4

43.Txe4+ dxe4 stond er een dame-eindspel op het bord dat niet te winnen was.

En zo gaan wij door, zolang we de uitputting op afstand kunnen houden!

Rode Lopers Combineren – aflevering 41

Peter Das

Het is al eerder opgemerkt in de inleidinkjes tot deze rubriek dat de titel eigenlijk niet helemaal nauwkeurig is. Ik heb al eens geopperd om de rubriek *Rode Lopers Combineren Niet* te noemen omdat veel van de combinaties helemaal niet worden gespeeld en vaak zelfs niet eens opgemerkt. Wat echter ook geregeld voorkomt is dat het niet de Rode Lopers zijn die combineren, maar dat het juist de tegenstander is die uitdeelt. *Rode Lopers Worden Gecombineerd* zou daarom ook prima passen als titel. Specifiek voor deze aflevering zou ook de titel *Paardc3 Combineert* niet hebben misstaan. Onze 1.Pc3-specialist en tevens clubbladhoofdredacteur zond deze keer namelijk een groot aantal stellingen in, waarvoor hartelijk dank!

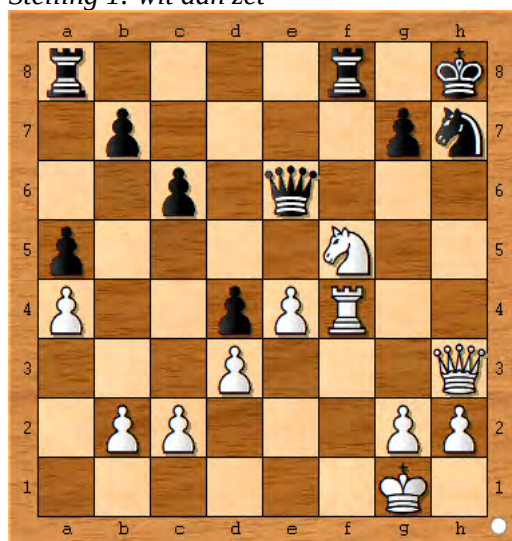
Net als in de eerdere afleveringen loopt de moeilijkheidsgraad op van makkelijk naar moeilijk. Vooral de eerste twee stellingen zou je vrij vlot moeten zien. Is dat niet het geval, dan is dat reden te meer om veel met combinaties te oefenen en wellicht de oude Balansen nog eens uit de kast te pakken.

Heb jij, net als Jos, in een van je recente of minder recente partijen een mooie combinatie gespeeld of gezien en lijkt jou een vermelding in De Balans ook wel leuk, stuur ze dan met oplossing bij voorkeur in pgn of FEN formaat (een screenshot gaat ook wel lukken) op naar drlcombinaties@gmail.com. Fragmenten uit internetpartijen zijn ook welkom, mits ze zijn voorzien van naam of *nickname* van tegenstander, type partij (snelschaak, rapid, correspondentie, etc.) en gespeelde datum. De mooiste ervan worden opgenomen in *Rode Lopers Combineren*.

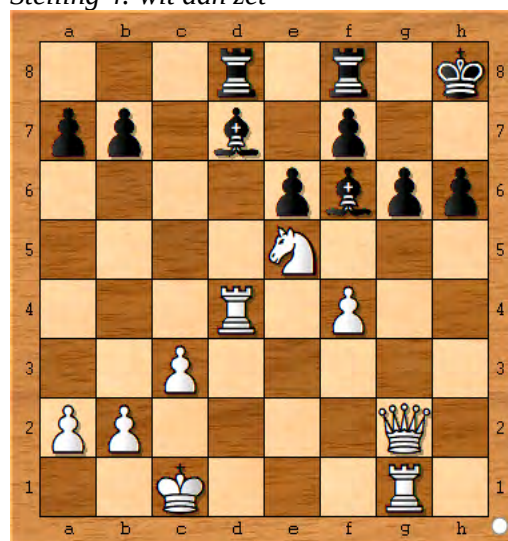
Oplossingen staan achterin!



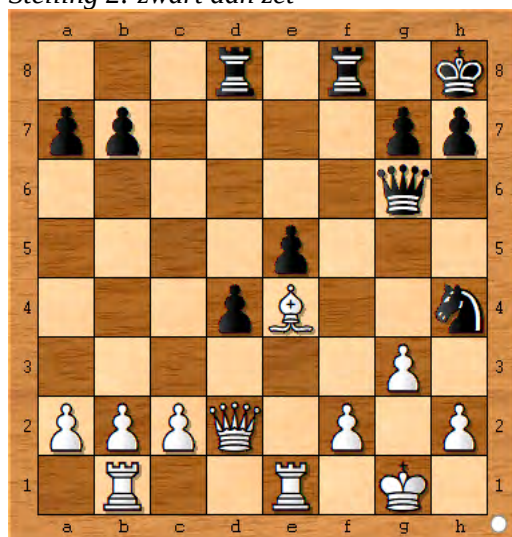
Stelling 1: wit aan zet



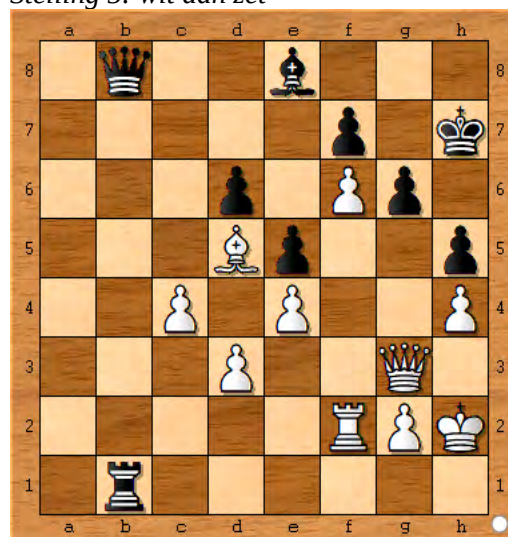
Stelling 4: wit aan zet



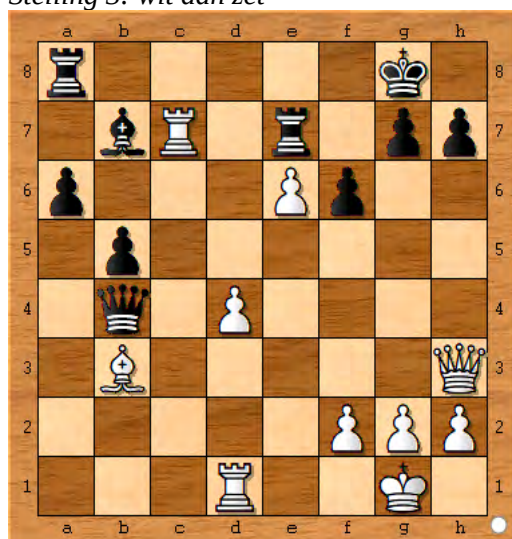
Stelling 2: zwart aan zet



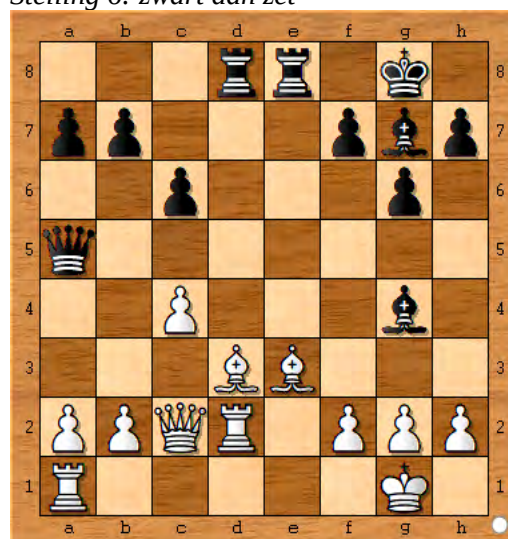
Stelling 5: wit aan zet



Stelling 3: wit aan zet



Stelling 6: zwart aan zet



Vals spel

Jos Heesen

Naar aanleiding van het “vals spel” schandaal rond Magnus Carlsen en Hans Niemann in het Sinquefeld Toernooi in St. Louis, werd ik gebeld door een journalist van de Volkskrant. Hij wist mij te vertellen dat dezelfde Niemann in zijn jeugd in Nederland en wel in de SGS had gespeeld.

Hij vroeg mij, als secretaris van de SGS, of ik wist bij welke club en welke jeugdtrainer dat indertijd was. Op ons eigen forum kon ik die informatie uit een bericht van onze voorzitter halen. Daar stond (met mijn aanvullingen):

“Niemann speelde in 2011 en 2012 bij Moira Domtoren (Utrecht), is F (jeugd) kampioen SGS geweest (Niemann was toen 9 jaar), en heeft 8x met een SGS GrandPrix meegedaan. Zijn eerste docent was PieterJan Mellegers (die is al door een krant gebeld maar heeft de krant niet wijzer gemaakt dan ze al waren).”

Henk wist ook nog te melden dat ons erelid Nico van Harten in die periode in een Moira toernooi van Niemann had gewonnen.

Terug naar de aanleiding: was er sprake van vals spel? Als dat zo is moet Niemann een nieuwe methode gevonden hebben want alle spelers werden in St. Louis met metaaldetectors onderzocht op externe communicatiemiddelen.

Niemann heeft wel een beetje de schijn tegen. Hij is al eens eerder op vals spel betrapt tijdens een *chess.com* online toernooi. Ook zijn spectaculaire ELO winst is ongekend en nooit eerder voorgekomen. Zie hieronder de ELO lijst van september 2021 en de groei sinds de lijst van januari 2021 voor spelers boven de 2500:

Naam	Huidig	Groei
Niemann	2688	204
Mishra	2549	192
Pranav	2530	182
Erigaisi	2725	166
Gukesh	2726	163

Ook op Twitter werd er gespeculeerd:

*'Currently obsessed with the notion that Hans Niemann has been cheating at the Sinquefeld Cup chess tournament using **wireless anal beads** that vibrate him the correct moves.'*

Een week later in een nieuw online toernooi gaf Carlsen na één zet op in zijn partij tegen Niemann (de uitnodigingen voor dit toernooi waren al voor het St. Louis toernooi verzonden en geaccepteerd). Daarna werden de sociale media overspoeld door commentaren van voor- en tegenstanders van Niemann.

Chess.com kwam uiteindelijk met een rapport van 72 pagina's waaruit zou blijken dat Niemann in meer dan 100 online partijen waarschijnlijk vals gespeeld had. Maar wat zegt dat over vals spel in 'live' partijen (OTB over the board)?

Ook enige data analisten stortten zich op deze zaak en persoonlijk vond ik het onderzoek van de Braziliaanse YouTuber "Rafaelvleite" het overtuigendste.

Hij onderzocht de correlatie tussen ELO rating, ACPL (Average Centipawn Loss) en STDCPL (Standard Deviation Centipawn Loss).

ACPL en STDCPL geven de mogelijkheid om de speelsterkte van meerdere diverse spelers aan te geven door hun gespeelde zetten af te zetten tegen wat de sterkste schaaksoftware zou spelen (dat is het verschil in waardering van de

stelling door de schaaksoftware in "centipawns" of wel 0,01).

In zijn onderzoek ging hij uit van de volgende aanname:

"It is reasonable to think that as a chess player gets better and more professional, the lower will be the Average of the Centipawn Loss. And Standard Deviation Centipawn Loss is a measure of how consistent the moves are. Amateur players tend to do some good moves, then bad moves, but a professional player is more consistent on the quality of his moves. It is reasonable to think that there is some correlation between Rating and STDCPL then."

Om data te verzamelen bouwde hij een database van 7568 partijen van, onder meer, Esipenko, Gukesh, Firouzja, Keymer, Praggnanandha, Erigaisi, Carlsen, Niemann, Caruana, Bobby Fischer en anderen.

De schaaksoftware die hij gebruikte om al die partijen te analyseren was Stockfish 15.

Uit de data bleek dat zijn aanname correct was,

- Gukesh (ACPL 22, STDCPL 40)
- Keymer (ACPL 21, STDCPL 40)
- Praggnanandha (ACPL 22, STDCPL 37)
- Erigaisi (ACPL 22, STDCPL 38)
- Carlsen (ACPL 17, STDCPL 32)
- Caruana (ACPL 17, STDCPL 33)

Je ziet hier dat de jongere spelers met lagere ELO's wat grotere "fouten" (ACPL) maken en ook minder consistent (STDCPL) zijn dan de oudere spelers met een hogere ELO.

Dat is nog duidelijker in onderstaande tabel:

Rating	ACPL	STCPL
2200	39	70
2300	35	61
2400	30	54
2500	27	47
2600	23	41
2700	22	38
2800	17	31

En hoe deed Hans Niemann het?

- Niemann (ACPL 25, STDCPL 48)

En dit concludeert "Rafaelveite":

1. ACPL stopped to go down at 25 value even when Hans achieved 2700 rating. According to our expected curves, 25 should stand for a 2500–2550 rated player. A 2700 rated player should have gone down to 22, as all 2700 players above did.
2. STDCPL is at 48. The lowest value he achieved was 44, again, those are values found in a 2500–2550

player. A 2700 rated player is expected to go down to value 38. This level of 48 shows a high variation regarding the quality of his moves for a 2700 rated player.

The years before 2018 shows an expected curve: linear, with decay on ACPL and STDCPL, expected values. But the years after 2018 shows unexpected behavior. Low correlations and ACPL and STDCPL not compatible with 2700 rating.

The big question is: What can possibly explain a 2500 strength player achieve 2700 rating?"

De Rode Lopers mogen hun eigen conclusies trekken....



Openlucht schaak in Kiev

Hans Nijland

Naar aanleiding van de oproep van Kees in de vorige Balans, nu een stukje van Hans Nijland over “Schach ins Freie”.



Shevchenko park midden in Kiev

Dit is in 2018, het is april, maar nog best koud. In het park staan stenen tafels waarop geschaakt wordt door uitsluitend mannen. Ik loop wat rond tussen de schakers en denk aan de EU-workshop die die middag van start zal gaan. Het gaat over de invoering van elektrisch rijden in de Oekraïne en de EU heeft daar een aantal deskundigen voor overgevlogen. Ik ben er daar een van. Van de workshop staat me vooral bij dat niet het gebrek aan laadpalen of de belasting van het elektriciteitsnet als grootste obstakel werd gezien.

Nee, als hinderpaal nummer een, twee en drie zagen de deelnemende Oekrainers corruptie, corruptie en corruptie.

Soms denk ik nog wel eens terug aan die workshop: hoe zinloos in het licht van wat er daarna allemaal gebeurd is. En wat zal er van die mannen geworden zijn? Leven ze nog? Zitten ze nu ergens in Oost-Oekraïne in een loopgraaf? Of hebben ze hun leven weer min of meer opgepakt en zitten ze weer in het park te schaken? Elektrisch rijden zal er in elk geval voorlopig niet van komen.



Derde met drie punten aan kop

Kees Volkers

Na een aantal jaren soms als invaller gefungeerd te hebben, en corona en ziekte roet in het eten gooiden, heb ik me dit jaar weer aangemeld voor de externe. Ik begon ze toch te missen die tripjes naar kale kerkzaaltjes in de polder en deprimerende dorpshuizen in de periferie.

En natuurlijk ook de teamgeest: wie heeft er een rijbewijs? Wie heeft er daarnaast misschien ook een auto? Zijn er nog invallers? Ken ik die? Waar vertrekken we? Wie rijdt met wie mee? Waar zouden we nu weer terechtkomen? Wat is de tussenstand? Hoe staat het bord 3? Kan ik remise aanbieden? Waar is de captain? Ach ja, het 1e kopje koffie gratis, een biertje voor 1,75, hopelijk niet te lauw, de gezamenlijke terugreis. Wat is de score van onze auto? Is die beter dan de andere auto? Schrijft er nog iemand een wedstrijdverslag? En ondertussen: kom ik nog op tijd voor de laatste trein? Kom ik nog in Houten?

Ik had mij blijkbaar geplaatst voor Het Derde. Toen ik 35 jaar geleden lid werd van UCS De Rode Loper kwam ik ook terecht in Het Derde, dus veel vooruitgang hebben we niet

geboekt. Maar goed, nieuwe start, nieuwe kansen. Acht uit acht was mijn streven, even vergetend dat mijn rating tot onder de 1700 is gezakt en ik van iedereen kan verliezen.

Dat bleek meteen al in de eerste ronde tegen het gevreesde Kijk Uit, uit Oudewater. Wij speelden thuis. Die club is ooit opgericht door de legendarische Johan van Hulst, onderwijzer te Oudewater, later in Utrecht, waar hij in 1937 clubkampioen werd van UCS, tegenwoordig UCS De Rode Loper geheten, nee geen fusieclub, maar gewoon een naamsverandering. Van Hulst werd zeer oud en schaakte nog fanatiek op zijn 100e! Ik heb 'm nog opgezocht, hij had een fenomenaal geheugen. Ach u kunt er alles over lezen in oude Balansen, die allemaal gedigitaliseerd zijn, ergens op onze site staan, maar helaas onvindbaar voor Rode Lopers die daar wel eens in zouden willen grasduinen.



Kijk Uit is zo'n clubje waarvan je dertig jaar geleden al dacht dat het wel snel opgeheven zou worden, maar ze blijven hardnekkig bestaan met al dertig jaar dezelfde kleine kern van spelers, die ook nog eens sterk zijn.

De uitslag van 3-3 vond ik dan ook zeer verdienstelijk, maar dat lag niet aan mij die er aan bord 2 afgezet werd door oudgediende Sjaak O., die verdiend won omdat hij mijn brutale openingsoffer beantwoordde met een nog brutaler stukoffer. Hierna kon ik na 3,5 uur keepen en na een blunder alsnog afdruipten naar het Centraal Station.

Maar gelukkig, de tweede wedstrijd bracht ons naar het verre Muiderberg, aan de boorden van de Zuiderzee. Die ging hier eens tekeer, maar die tijd komt niet weer, Zuiderzee heet nu IJsselmeer. Sterker nog, zelfs dat niet meer, Muiderberg ligt tegenwoordig aan het IJ-meer!

Nu weet ik toevallig dat Muiderberg met zijn strandje, fraaie Brink en Kerk aan Zee best een leuke plek is met een interessante geschiedenis. Floris V werd hier in 1296 nog vermoord, weten ouderen nog wel die de geschiedenistafel uit hun hoofd moesten leren.



Gelukkig heeft Muiderberg ook een andere kant, die je bij uitstek als schaker in de onderbond leert kennen.

Toen we er 's avonds na een lange reis over de A7, de A1 en de A6 binnenreden, in het reeds ingetreden duister, door de straten van een uitbreidingswijk op zoek naar een multifunctioneel buurtcentrum, wist ik weer wat ik al die tijd had gemist. De entourage bleek mee te vallen: een vrij grote zaal met manshoge spiegels waaruit wij afleidden dat hier ook balletles werd gegeven. Je bent wel in 't Gooi natuurlijk. De formicatafels waren ruim en op het TL-licht hoefde men hier nog niet te bezuinigen. De schaakontmoeting verliep voor ons ook gunstig, we wonnen met 5-1 en

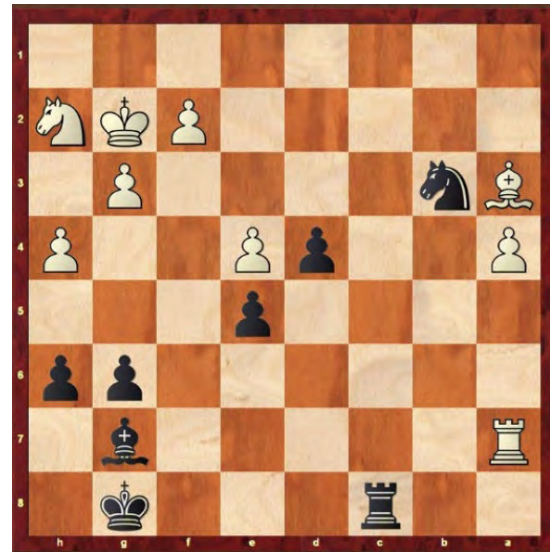
ook ik mocht de eerste scalp aan mijn kerfstok hangen. Of zeg je dat niet zo?

Leuke bijkomstigheid was dat ik eindelijk wat beter kennis maakte met de onbekende helft van mijn team, allemaal talentvolle nieuwelingen. Bij de thuiswedstrijd was dat er door omstandigheden - ik was iets te laat en moest weer snel weg - bij ingeschoten.

Ook dat is het mooie van expedities in de schaakjungle: je leert elkaar kennen. Han, Stefan en Wim, leuk, we gaan er een gezellig seizoen van maken. Na afloop kon de captain mij nog rond half 1 afzetten bij station Vaartsche Rijn om de laatste trein naar Houten te pakken. Dank Henk. Wie heb ik nog niet genoemd? Ah, Jacco! Ook jij bedankt voor je curieuze ontboezemingen op de achterbank over het rijden in een Prius, het afbreken van een strandhuisje en, als ik het gelispel goed heb verstaan, je twee nieuwe kittens.

Omdat we een schaakclubblad zijn (op papier kan ik net zo ouwehoeren als Jacco op de achterbank) dan toch maar een diagram. Helemaal gladjes ging mijn overwinning niet. Ik (met zwart) kreeg een opening tegen me waarvan ik de naam niet ken (**1.Pf3 d5 2.c4...**, help me Henk D.).

Na een moeizame partij keerden in het eindspel mijn kansen.



In bovenstaande stelling, speelde ik, een beetje bluffend, hopend op remise **1.., d3!?** Wit, met weinig tijd, antwoordde op zich niet onlogisch met **2.Td7!?** Daarop volgde **2..d2 3.Lb4 Tc2**. En nu was Pf1 of Pf3 noodzakelijk om het remise te houden, maar wit, wederom niet onlogisch, maar fout, besloot met zijn eigen vrijpion te gaan lopen: **4.a5? Pd4!** Dat was wit even ontgaan, nu moet hij de zwarte pion wel nemen en verliest hij een stuk. Het was nog even billen knijpen om zijn vrijpion onschadelijk te maken, maar toen dat gelukt was gaf wit op.

Niet bepaald een overtuigende overwinning, maar het moet ergens beginnen.

Het vierde ruikt kansen in 2^{de} klasse SOS

Geurt van de Wal

Na de verrassende promotie vorig jaar van het derde èn het vierde team naar de 2^{de} klasse van de SOS, wacht het vierde een uitdagend seizoen. We zijn ingedeeld in een poule waarin HSG 1 met een gemiddelde rating van 1773 de torenhoge favoriet is, met twee 1900-spelers in de gelederen. Nog drie andere teams hebben gemiddeld 1600 à 1700 achter het bord zitten. Wijzelf komen tot 1590, met de aantekening dat twee van ons nog geen KNSB-rating hebben.



Ons team bestaat uit Arjan Houwers, Jaap Bikker, Laurens Pollmann, Daniël Wendt, Arnold van Gelder, Mathijs Haerden en Geurt van de Wal (TC). Sterk team in de breedte, mooie mix ook van ervaring en voor het eerst in een team extern schaken. In deze poule van de SOS komt de O volop tot zijn recht, want we schaken tegen Ede, Wageningen en

Veenendaal en niet één keer tegen een Utrechtse club.

Dank aan sterke invallers

In de eerste ronde troffen we Doorn-Driebergen 2, een team van ongeveer gelijke sterkte. Het werd dan ook 3-3. Dat hadden we vooral te danken aan twee sterke invallers op de eerste borden: Jacco Vermeulen en Almer Toby. Zij sleepten zeer overtuigend het volle punt binnen. Op de laagste borden troffen Mathijs en Geurt twee ratinglozen. Deze bleken beiden goed te kunnen schaken en tikten ons er vakkundig af 2-2. Nu kwam het aan op ons middenschip: Laurens en Daniël. Laurens is naar eigen zeggen compleet uit vorm (de resultaten intern bevestigen dat) en was blij dat hij vlot een halfje kon innen, lang niet slecht. Daniël speelde een puike pot en kwam een gezonde pion voor. Kwestie van uittikken leek het, maar door ernstige tijdnood werd het slechts een halfje. Tevreden? Mwaah. Er zat gewoon niet meer in tegen dit gelijkwaardige team, dat zeker geen favoriet is voor de topplekken (wij dus ook niet).

Nu het afmaken nog

Volgende potje was tegen Het Dikke Torentje 1 uit Eemnes. Thuis, hoe leuk, op live-borden! Op bord 2

zorgde Jaap voor een stunt door een 1800-speler te vellen. Met een simpel paardvorkje, jawel.

Ik mocht zelf een niet al te sterke invaller aanpakken, die twee zetten vóór het mat opgaf. Helaas gingen Arnold, Arjan en Laurens ten onder. Arnold stond gewoon beter, maar twee zetten later mat, Laurens werd vanuit de opening weggespeeld en Arjan vocht dapper op bord 1, maar had uiteindelijk geen verweer tegen de twee witte vrijpionnen in het centrum.

Bleef over Daniël. Die speelde opnieuw een prima pot, kwam tot een gewonnen toreneindspel met twee pionnen meer, maar zoiets afmaken is nog een dingetje. Het bleef bij een halfje: 2,5 – 3,5 verlies dus. Zonde.

Daniël heeft zijn agenda voor enkele weken leeggemaakt en gaat in retraite met *Endings* van Yasser Seirawan. Dat gaat goed komen!

Hoe liggen de kansen van het vierde?

We gaan ons gewoon handhaven in de 2^{de} klasse. Vier teams in onze poule zijn op papier ietsje à twee ietsjes te sterk voor ons, maar zie wat er gebeurt: onze eigen Jaap wint gewoon van een 1859 en HSG 1 met die knalratings krijgt en passant thuis billenkoek van Bunschoten, dat kunnen wij ook.

Vier andere teams zijn zo'n beetje van onze sterkte, daar gaan we gewoon punten tegen halen. Door onze sterkte in de breedte en door onze gedegen voorbereiding.

Next target is maandagavond een match in Nieuwaal aan de Waal, de naam zegt het al. Daar zitten de mannen van ZZC 2 voor ons klaar. Verloren thuis kansloos met 6-0 van HSG 1, maar ziet: een ronde verder hielden ze stand in Soest, waar de plaatselijk kopman (rating 1987) in het zand hapte.

Zo zien jullie, beste clubgenoten, het is soms niks, maar altijd wat, kansen zijn er volop en als je het ziet geef je gewoon mat.

Moedig voorwaarts!



Een lastig eindspel



Recent speelde ik mee in een correspondentieschaak teammatch op Chess.com met team The Netherlands tegen team United Kingdom.

Het gaat mij, voor dit stukje, met name om het lastige eindspel dat na de 56^{ste} zet ontstond.

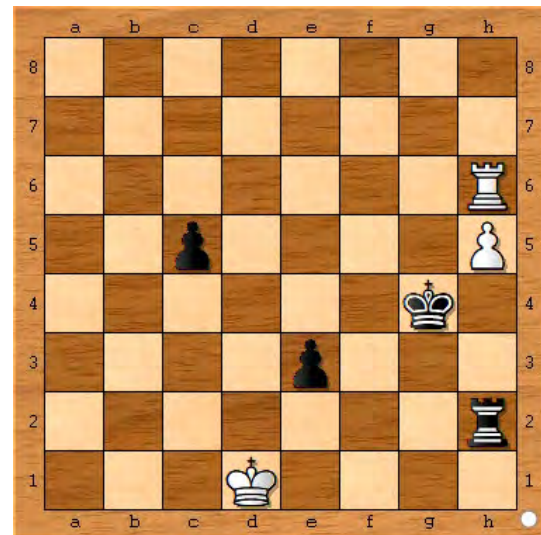
Wit: " ", zwart: " "

1. d4 e6 2. c4 L6 3. a3 Lb7 4. Pc3 f5 5. d5 Pf6 6. g3 Pa6 7. Lg2 Pc5 8. Dc2 Ld6 9. Pf3 O-O 10. O-O exd5 11. cxd5 Pxd5 12. L4 Pe6 13. Pb5 Le7 14. Lb2 Lf6 15. Tfd1 Lxb2 16. Dxb2 a6 17. Pc3 Df6 18. Tac1 a5 19. Db3 Pxc3 20. Txc3 axb4 21. axb4 d5 22. e3 c6 23. h4 Tfd8 24. Pd4 Pxd4 25. Txd4 Ta1+ 26. Kh2 Kh8 27. Tdd3 h6 28. Tc2 La6 29. Tdc3 Lb5 30. Lf3 La4 31. Db2 Lxc2 32. Dxa1 Le4 33. Lxe4 fxe4 34. Db2 Tf8 35. Tc2 Dxb2 36. Txb2 c5 37. Lxc5 Lxc5 38. Kg2 Kg8 39. Tb5 Tc8 40. f3 Tc7 41. fxe4 dxe4 42. Kf2 Kf7 43. Ke2 Ke6 44. Tb6+ Kd5 45. Kd2 Kc4 46. Te6 Td7+ 47. Kc2 Kd5 48. Tg6 Tf7 49. g4 Kc4 50. Kd2 Tf2+ 51. Ke1 Th2 52. Txxg7 Kd3

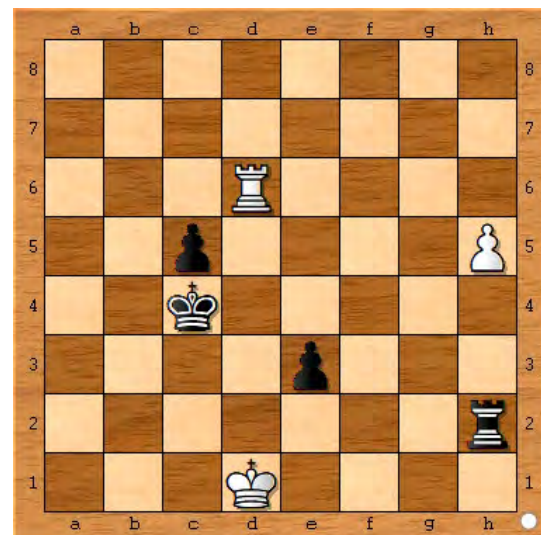
Niet 52...Txxh4 want dan komt

53.Kf2 en wit ontsnapt

53. h5 Kxe3 54. Kd1 Kf4 55. Tg6 e3 56. Txxh6 Kxxg4



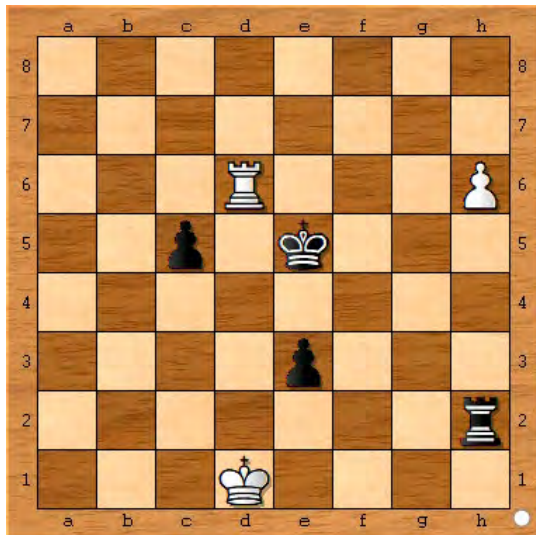
Een lastig eindspel. Zwart staat beter omdat de witte koning op de onderste rij is vastgezet. Wit zal het moeten hebben van schaakjes in combinatie met het oprukken van zijn vrijpion. Hij zal echter ook moeten opletten dat zwart geen matcombinatie uit zijn mouw schudt. 57. Te6 Kf3 58. Tf6+ Ke4 59. Te6+ Kd3 60. Td6+ Kc4



Dit is een van zwarts mogelijkheden: schuilen achter zijn pion, zodat de

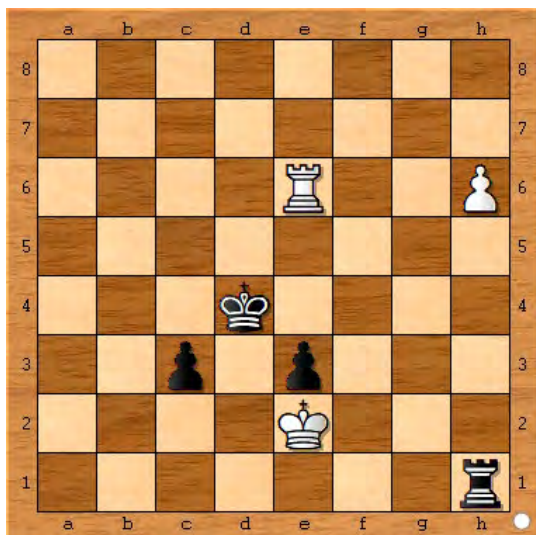
schaakjes even ophouden. Wit maakt van deze adempauze gebruik om zijn vrijpion dichterbij promotie te brengen.

61. h6 Kc3 62. Te6 Kd4 63. Td6+ Ke5



Ook dit stopt de schaakjes.

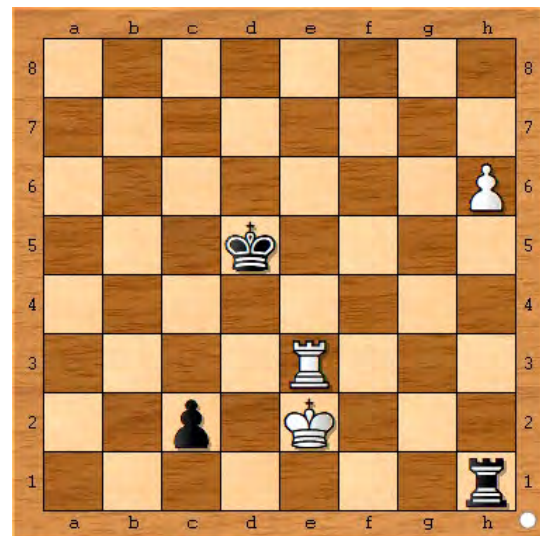
64. Td3 Ke4 65. Td6 c4 66. Te6+ Kd4 67. Ke1 Th1+ 68. Ke2 c3



Een aantal zaken spelen nu een rol:

- de zwarte toren moet terug zijn op de h-lijn, voordat de witte pion kan promoveren;
- de zwarte c-pion moet promoveren met schaak, zodat de h-pion geen tijd voor promotie heeft.

69. Td6+ Ke4 70. Te6+ Kd5 71. Txe3 c2



Nu bereiken we een eindspel met 6 stukken, dus ik kon (net als mijn tegenstander) de online 6 man Table Base raadplegen en daarbij bleek 71...c2 de enige winnende zet! Voor de hand ligt nu 72.Tc3... (maar Td3 houdt het 2 zetten langer vol) 73...c1D 74.Txc1 Txc1 en de zwarte toren kan op tijd terug naar de h-lijn.

Wit gaf op.
0-1

**Zaterdag 12 november
van 10:30 - 17:30 uur**

**3 geldprijzen
per groep**

**Indeling in groepen van 8
Speeltempo: 20 minuten**

RODE LOPER RAPID

**Max 80 deelnemers: VOL=VOL
Inschrijfgeld: € 10,-
Inschrijven via de site**

**Live-borden
&
bar in de zaal!**

**Unieke extra
fotoprijs!**

**Speellocatie:
Denksportcentrum Dijkzigt
Boorstraat 107, 3513 SE, Utrecht**

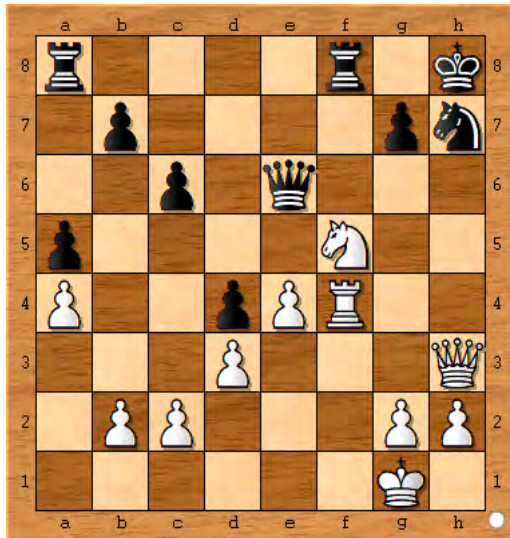
www.ucsderodeloper.nl

Oplossingen Rode Lopers combineren – aflevering 41

Stelling 1: Paardc3 - LePionF

Online snelschaakpartij lichess.org

21 december 2020



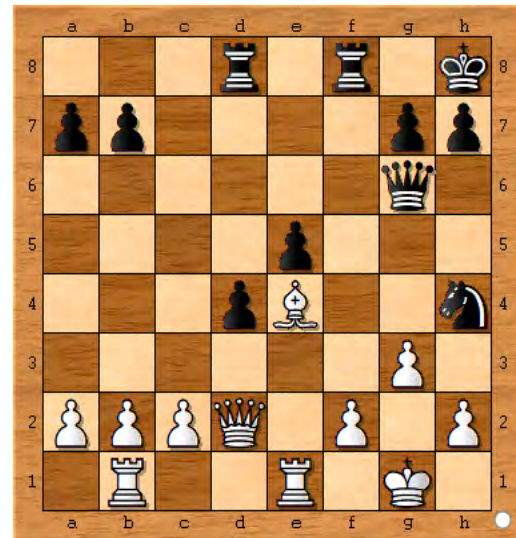
1.Th4! dankzij het monsterlijk sterke paard op f5 kan de zwarte dame niet meer van betekenis zijn in de verdediging. Na zowel **1...Dg6** als **1.Dg8** volgt het vernietigende **2.Pe7** en er valt zoveel zwart materiaal van het bord dat je net zo goed alle stukken in de doos kunt doen. **1-0**



Stelling 2: Chandeki – peterdasch

Online snelschaakpartij lichess.org

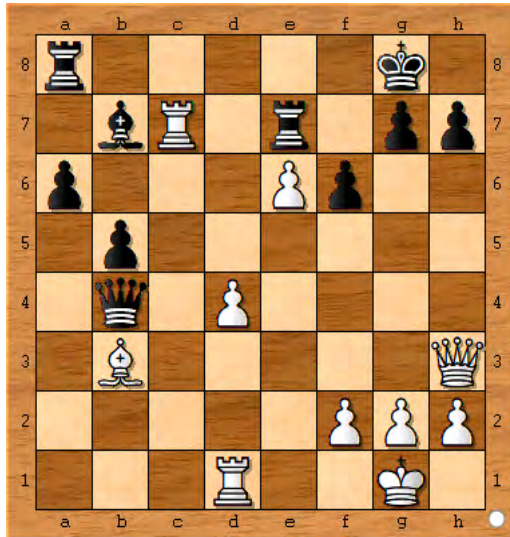
18 juli 2022



1...Dxe4 2.gxh4 (in de partij gebeurde iets anders, namelijk het veel leukere en voor zwart makkelijkere **2.Txe4 Pf3 3.Kg2 Pxd2 4.Tbe1 Pxe4**) **2.Dg4!** (**2.Dxh4 Txe5** levert niets op voor zwart)
2...Kh1 3.Df3+ Kg1 4.Tf4 h3 5.Dxh3 vanaf hier zijn er vele varianten die naar het mat leiden en aangezien wit eigenlijk geen tegenspel heeft, voert het wat ver om ze hier allemaal te noemen. Let er alleen wel even op dat je niet per ongeluk na **6.Te3!?** blundert met **6.dxe3?? Dxd8** want dan ga je alsnog mat...

Stelling 3: Arjan Houwers – Man de Burg

Externe competitie SOS, DRL4 – Het
Dikke Torentje 1, 12 oktober 2022

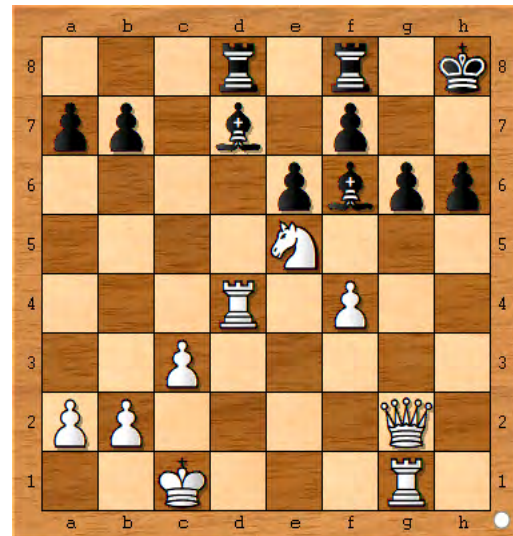


In deze stelling is zwart ‘er al door’, maar met **1.Txb7** maakt hij het een stuk makkelijker voor zichzelf.
1...Txb7 2.Ld5. Eigenlijk had deze stelling beter in de rubriek Dikke Torentjes combineren gepast, maar dat terzijde.



Stelling 4: Paardc3 - Leoppida

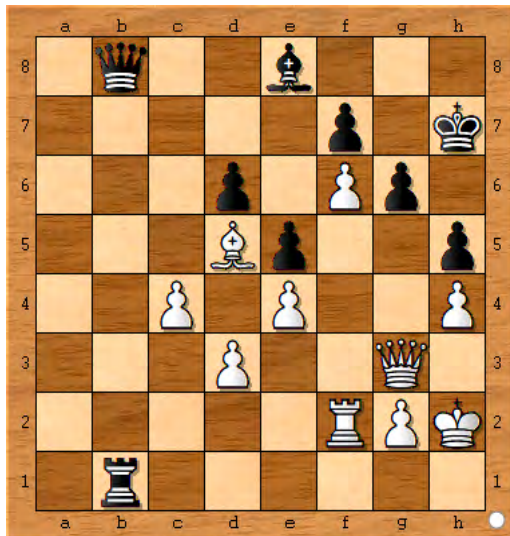
Online snelschaakpartij lichess.org
2 januari 2021



Wit mag dan materieel wel helemaal gewonnen staan, maar hoe maak je dit zo snel mogelijk af? Zeker in snelschaakpartijen wil de klok nog wel eens doorslaggevend zijn, dus er mag niet te veel getwijfeld worden.
1.Pxf7+! (Na **Pxg6+** komt het ook goed, maar de tekstzet is nauwkeuriger). **1...Txf7 2.Dxg6 Lxd4 3.cxd4 e5** (Td8 is een uitstelschaakje dat ik ter wille van de overzichtelijkheid achterwege laat). Vanaf hier volgt een bekende matwending **4.Dxh6 Th7 5.Df6+ Tg7 6.Dxg7#**

Stelling 5: Paardc3 – r-igo19

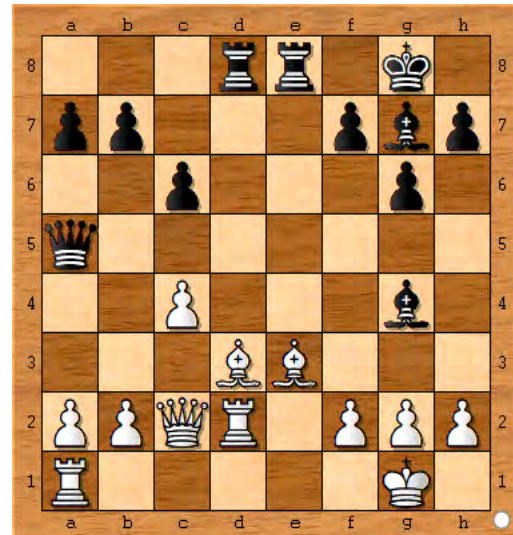
Online snelschaakpartij lichess.org,
16 februari 2021



1.Tf5! een ongelooflijke krachtzet met als pointe **1...gxf5 2.Dg7** mat. Zwart kan dus niet slaan, maar wat dan te doen tegen de dreiging **2.Txh5+ Kg8 3.Dxg6!** Wàt?! Kan dat zomaar? Jazeker, zo verliep de partij nadat r-igo19 **1...Db2** had gespeeld. Er staat nog een loper op zijn doolie gemak de f7-pion te pennen, waardoor dit inderdaad gewoon kan. Dus nogmaals, wat dan te doen? **1...g5** is uiteraard niks in verband met **2.Dxg5** en weer is **3.Dg7#** niet tegen te houden. Als je dan toch echt nog door wilt spelen met zwart dan is **1...Th1+ 2.Kxh1 Db1+ 3.Kh2 Dd1** de enige variant die nog wat rekt. In een tijdnoodgevecht is dat misschien de moeite waard, maar in een lange partij is het beleefder om in een dergelijke stelling de vlag te strijken.

Stelling 6: Wim van Hoek – Henk Dissel

Interne competitie Rode Loper, 7 september 2022



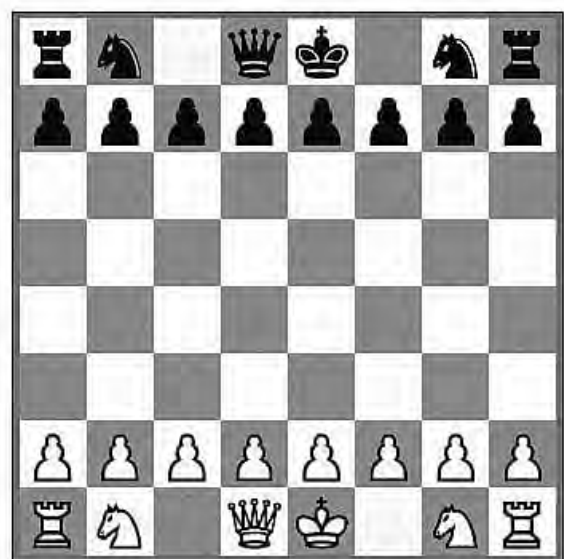
“Zou zomaar in de volgende Balans in de rubriek van Peter Das kunnen staan,” schreef Henk Dissel op het forum. Een selffulfilling prophecy, want zo’n voorzet kan ik natuurlijk niet oningekopt laten. De oplossing is op het eerste gezicht niet moeilijk. Toch is het nog niet zo eenvoudig om duidelijk aan te geven waar het grote voordeel voor zwart precies in zit (+4 volgens Stockfish). Na **1...Txe3 2.fxe3** kan zwart in de woorden van Martijn E op het forum “e3 aanvallen met loper en dame.” **2...Dc5 3.Te1 Lh6**. De pion lijkt inderdaad niet verdedigbaar. **4.Kf7** kan op het antwoord **4...Te8** rekenen waarna de koning onverrichterzake de aftocht moet blazen. Waarschijnlijk is het daarom sterker om meteen de koning uit penning te

halen met **4.Kh1** (Stockfish
 evalueert het computerachtige 4.b4
 Lxe3+ 5.Kh1 Dg5 hier als ongeveer
 even sterk). **4...Lxe3 5.Tde2**
 (andere zetten stuiten op 5...Lxd2
 6.Dxd2 waarna de loper op d3
 onverdedigbaar gepend staat,)
5...Lxe2 6.Dxe2 Lg5. Zwart heeft
 nu natuurlijk een erg prettige

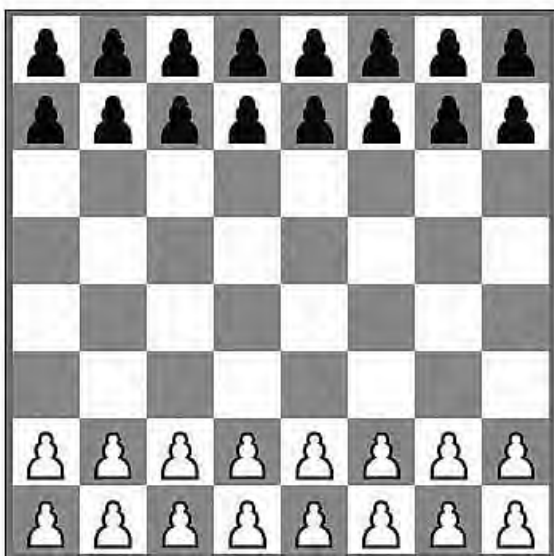
pluspion. De vis is daarmee nog niet
 op het droge, maar er zijn enkele
 andere voordeeltjes in de stelling
 gekomen. De witte Koning staat erg
 verkrampd en de zwarte loper lijkt
 sterker dan zijn witte opponent. Met
 nauwkeurig spel zou het na deze
 variant gewonnen moeten zijn voor
 zwart.



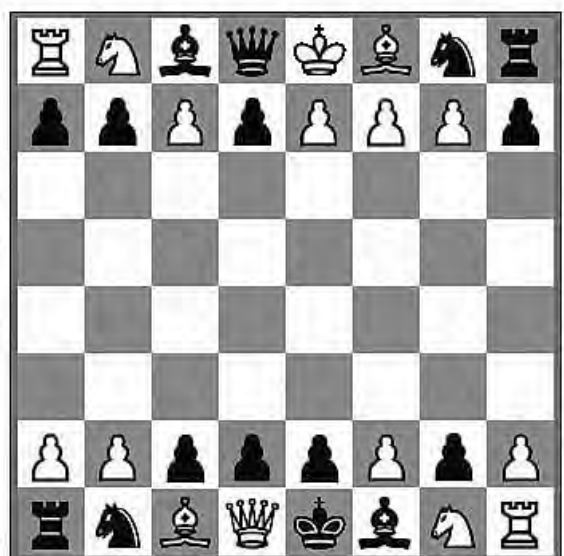
REPUBLICAN CHESS



ATHEIST CHESS



MARXIST CHESS



DESEGREGATED CHESS

Eindstand seizoen 2021-2022

Plek	Rode Loper	Punten	Wit	Afm	Score	ELO	TPR
1	Jan Prins	5256	0	1	28.5 / 34	2098	2086
2	Thom Zwamborn	3835	-3	2	20.5 / 33	1777	1817
3	Ernesto Bonne Boizan	3601	-1	14	15.0 / 21	1935	1987
4	Peter Hoogakker	3566	2	9	15.5 / 26	1822	1898
5	Hendrik Aldenberg	3470	1	2	16.5 / 33	1795	1828
6	Jesse van den Hof	3220	1	10	15.5 / 25	1734	1746
7	Martijn Eefting	3170	-3	18	11.0 / 17	1795	1889
8	Daniel Weise	3076	1	6	15.5 / 29	1764	1740
9	Seth van der Vegt	3070	-1	20	11.0 / 15	1983	1956
10	Jan Jansen	3053	1	6	15.0 / 29	1735	1743
11	Hans Nijland	3007	-2	11	12.0 / 24	1755	1706
12	Mienuk van Osnabrugge	2997	-1	10	12.5 / 25	1703	1727
13	Henk Dissel	2906	1	20	10.5 / 15	1943	1808
14	Chris Regeling	2877	-1	2	13.0 / 33	1716	1678
15	Henk van Lingen	2860	0	3	13.5 / 30	1608	1606
16	Marcel Scholten	2858	-1	14	11.5 / 21	1790	1734
17	Kees Volkers	2806	-1	16	10.5 / 19	1703	1729
18	Mattieu Bastiaanse	2775	0	19	10.0 / 16	1720	1767
19	Wim van Hoek	2743	-1	12	12.0 / 23	1653	1683
20	Eric van Aart	2718	2	9	12.0 / 26	1732	1705
21	Jacco Vermeulen	2705	-1	8	13.0 / 27	1693	1628
22	René de Korte	2696	-1	11	10.5 / 23	1678	1668
23	Daniël Wendt	2648	-2	12	10.5 / 22	1525	1556
24	Laurens Pollmann	2578	-1	14	12.0 / 21	1538	1550
25	Han Gulyás	2575	0	15	10.5 / 20	1622	1625
26	Timo Können	2513	-2	24	9.0 / 10	1887	2029
27	Victor van Bergenhenegouwen	2486	-1	20	9.5 / 15	1647	1615
28	Fred Lucas	2414	0	21	9.0 / 14	1777	1739
29	Mathijs Haerden	2372	0	13	10.5 / 22	1497	1455
30	Ruth Woning	2326	-2	9	11.5 / 26	1527	1466
31	Geurt van de Wal	2326	1	14	9.5 / 21	1460	1433
32	Arjan Houwers	2307	-1	18	9.0 / 17	1578	1662
33	Jaap Bikker	2208	-2	16	9.0 / 18	1526	1493
34	Chris Lutz	2184	1	26	7.5 / 9	1858	1946
35	Freek Bax	2181	0	13	9.0 / 22	1435	1447
36	Rob Linssen	2115	3	22	5.5 / 13	1758	1586
37	Steven Ros	2112	-1	22	7.5 / 13	1601	1543
38	Arnold van Gelder	2080	-2	8	7.5 / 26	1495	1489
39	Stephan de Hoop	1982	1	18	6.0 / 17	1287	1301
40	Jaap Kamminga	1925	1	27	6.5 / 7	1841	1809
41	René de Ruiter	1896	0	3	9.5 / 32	1287	1347
42	Albert Jansen	1874	0	19	8.0 / 16	1281	1260

Plek	Rode Loper	Punten	Wit	Afm	Score	ELO	TPR
43	Douwe de Wit	1872	2	20	7.0 / 14	1298	1445
44	Daan Guldemon	1855	-1	22	6.5 / 13	1438	1473
45	Jeroen Weelink	1837	0	25	6.5 / 10	1706	1727
46	Wouter Visser	1813	0	22	7.0 / 12	1441	1482
47	Amr Wazzan	1712	2	24	5.0 / 10	1875	1706
48	Roel de Lange	1703	1	24	6.0 / 11	1524	1498
49	Mitchel Wallace	1695	2	25	5.0 / 10	1856	1678
50	Wim Mol	1689	2	27	5.5 / 8	1616	1603
51	Arend van de Lagemaat	1621	-1	30	5.0 / 5	2011	2052
52	Tom van der Most	1608	1	26	5.0 / 9	1634	1669
53	Stijn Voorhoeve	1578	-1	26	4.5 / 9	1400	1539
54	Herman van der Ploeg	1536	0	25	5.0 / 10	1271	1313
55	Leon Klute	1467	0	27	6.0 / 8	1481	
56	Els Goudriaan	1467	1	20	3.5 / 15	1114	1121
57	Paul van Gijssel	1453	-1	19	4.0 / 13	1171	1152
58	Gert-Jan van Oostenbrugge	1403	1	28	4.0 / 7	1639	1670
59	Jacques van Gelder	1379	0	29	4.0 / 6	1623	1675
60	Simon Steier	1328	0	25	4.0 / 10	1283	1260
61	Pieter Bakker	1274	-1	26	3.0 / 9	1512	1528
62	Floris Geerts	1253	1	23	3.0 / 11	1203	1249
63	Kees van Asperen	1164	0	15	4.0 / 20	1070	1092
64	Antonio Rodríguez	1162	0	31	4.0 / 4	1674	2120
65	Alasdair Walstra	1155	2	29	3.0 / 6	1544	
66	Yorick de Kruik	1142	-1	24	2.0 / 11	1289	1270
67	Rolf Goossen	1126	-1	32	3.0 / 3	1739	1686
68	Marijn Jansen	1054	0	31	2.0 / 4	1625	
69	Giovanni van Basten	961	0	29	2.0 / 6	1175	
70	Thijs Morel	938	0	23	2.0 / 12	1041	955
71	Thomas op de Coul	934	1	29	1.0 / 5	1200	1457
72	Hendrik Bolscher	933	0	31	2.0 / 4	1430	
73	Kees Mulder	929	1	32	3.0 / 3	1656	
74	Almer Toby	907	0	33	1.5 / 2	1680	1681
75	Piet Koenhein	893	1	32	1.5 / 3	1269	1364
76	Jesse Magin	884	-1	27	4.0 / 7	1500	816
77	Paul Villalobos Valdivia	870	0	31	2.0 / 4	1182	
78	Michael Schakelaar	856	0	33	1.5 / 2	1705	
79	Diederik Buitendijk	838	1	32	2.0 / 3	1516	
80	Youssef Yazami	833	0	33	2.0 / 2	1497	
81	Geert Hersbach	824	1	32	2.0 / 3	1488	
82	Jovan Botes	769	0	33	2.0 / 2	0	
83	Gideon Hoogvliet	755	1	32	1.0 / 3	1244	
84	Paulus Jansen	735	1	34	1.0 / 1	1528	1718
85	Klaas van Dijk	722	-1	34	1.0 / 1	0	
86	Giovanni Testa La Muta	722	-1	34	1.0 / 1	1591	
87	Bas Verheijen	708	-1	32	1.0 / 3	1561	1238

Plek	Rode Loper	Punten	Wit	Afm	Score	ELO	TPR
88	Arne van Rooijen	698	1	34	1.0 / 1	1900	
89	Hans Engelbert	694	-1	34	1.0 / 1	1457	
90	Anass Ahmed Ali	650	1	34	0.5 / 1	1286	
91	Daniël Hoogvliet	648	1	34	0.5 / 1	1518	
92	Chiel de Jong	622	1	34	1.0 / 1	0	
93	Kaj Bekkers	621	2	33	1.0 / 2	961	
94	Sidou Mahtala	607	0	33	1.0 / 2	0	
95	Marien Raat	602	1	32	1.0 / 3	1501	842
96	Jos Heesen	583	0	34	0.0 / 0	1742	0
97	Luke Faber	573	1	34	1.0 / 1	0	
98	Raymond Fuller	560	-2	31	0.0 / 4	1136	
99	Daan Jansen	542	1	34	1.0 / 1	0	
100	Bart van Pagee	523	-1	34	0.0 / 1	1524	0
101	Lisanne Taams	507	0	35	0.0 / 0	2058	0
102	Jozua Sanderse	500	0	35	0.0 / 0	1374	0
103	Mike Harzevoort	487	0	35	0.0 / 0	1951	0
104	Martijn Goor	483	1	32	0.0 / 3	730	
105	Amir Banialhosseini	480	0	35	0.0 / 0	1947	0
106	Tanja Veenstra	473	0	35	0.0 / 0	1454	0
107	Toon van der Ouderaa	467	0	35	0.0 / 0	1547	0
108	John Temming	460	0	35	0.0 / 0	1710	0
109	Bart Arts	450	-1	34	0.0 / 1	1406	1433
110	Peter Das	447	0	35	0.0 / 0	1758	0
111	Laurens Gräve	439	-2	33	1.0 / 2	642	
112	Luc Ruijsink	437	1	34	0.0 / 1	1358	
113	Fred Jonkman	433	0	35	0.0 / 0	1701	0
114	Will Oppo	423	1	34	0.0 / 1	0	
115	Ashraf Ibrahim	420	0	35	0.0 / 0	1879	0
115	Özkan Dumlu	420	2	33	0.0 / 2	996	
117	Nico van Harten	407	0	35	0.0 / 0	1365	0
118	Raimon Bach Pareja	393	0	35	0.0 / 0	0	
119	Jaap-Hein Vrugink	387	0	35	0.0 / 0	1344	0
120	Tomáš Pudil	377	1	34	0.0 / 1	1131	
121	Johan Kerssies	373	0	35	0.0 / 0	1315	0
122	Thomas van Oostrum	363	-1	34	0.0 / 1	0	
123	Marcel Bijlsma	360	0	35	0.0 / 0	1636	0
124	Peter Teunissen	357	-1	34	0.0 / 1	0	
125	Marijn Hijlkema	343	-1	34	0.0 / 1	763	
126	Micha Rots	340	0	35	0.0 / 0	0	
126	Jochem Bevers	340	0	33	0.0 / 2	1285	
128	Ronald van Houdt	327	0	35	0.0 / 0	1684	0
129	Iris Tjong	317	1	34	0.0 / 1	845	
130	Marjolein Swinkels	313	0	35	0.0 / 0	1411	0
130	Steve van Bennekom	313	0	33	0.0 / 2	0	
132	Chris Pearce	300	0	35	0.0 / 0	1634	0

Plek	Rode Loper	Punten	Wit	Afm	Score	ELO	TPR
133	Sander van Bentum	290	1	32	0.0 / 3	670	
133	Yannick Methorst	290	1	34	0.0 / 1	878	
135	Mojtaba Akhavan	287	0	35	0.0 / 0	1253	0
136	Fabian Buizer	283	-1	34	0.0 / 1	701	
137	Bahram Al Khamisi	277	-1	34	0.0 / 1	0	
138	Frank Povel	263	1	34	0.0 / 1	0	
139	Jack Willemse	250	-1	34	0.0 / 1	0	
140	Thomas Ploemacher	247	0	35	0.0 / 0	1718	0
141	Florian Fermin	243	1	34	0.0 / 1	1199	
142	Ilaf Damousi	237	1	34	0.0 / 1	1143	
143	Maikel Haas	223	-1	34	0.0 / 1	1101	
144	Taco Jansonius	220	0	35	0.0 / 0	1618	0
145	Jochem Roode	217	1	34	0.0 / 1	1100	
146	Xander van den Arend	210	-1	34	0.0 / 1	0	
147	Koen Morel	203	-1	34	0.0 / 1	1022	
148	Chris Kontaratos	197	1	34	0.0 / 1	1118	
149	Martin Koorn	190	1	34	0.0 / 1	1100	
150	Myriam Heijman	183	1	34	0.0 / 1	0	
151	Jet Mineur	177	-1	34	0.0 / 1	1487	
152	Yuri Gassner	170	-1	34	0.0 / 1	1710	1231
153	Vladimir Aleksic	153	1	34	1.0 / 1	0	



EAT



SLEEP



CHESS

REPEAT